

LA RESISTENCIA DE MUJERES INDÍGENAS Y CAMPESINAS FRENTE A MEGACENTRALES HIDROELÉCTRICAS EN BOLIVIA



33 GRUPO SOBRE POLÍTICA
FISCAL Y DESARROLLO



CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL
DESARROLLO LABORAL Y AGRARIO



Grupo sobre Política
Fiscal y Desarrollo

33

GRUPO SOBRE POLÍTICA FISCAL Y DESARROLLO

Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) / Grupo sobre Política Fiscal y Desarrollo (GPF)

La resistencia de mujeres indígenas y campesinas frente a megacentrales hidroeléctricas en Bolivia / Viviana Herrera Vargas / CEDLA

N° 33 / Octubre de 2020 / La Paz, Bolivia
Serie: Grupo sobre Política Fiscal y Desarrollo / CEDLA 2020

CEDLA (Ed.) 2020, 24p.
I. t.
II. s.

DESCRIPTORES TEMÁTICOS

<DESARROLLO ECONÓMICO> <PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS> <CENTRALES HIDROELÉCTRICAS>
<MEGAHIDROELÉCTRICAS> <MEGAREPRESAS> <EMERGENCIA CLIMÁTICA> <DERECHOS HUMANOS>

DESCRIPTORES GEOGRÁFICOS

<BOLIVIA>

Director Ejecutivo:	Javier Gómez Aguilar
Coordinación de Investigación:	Silvia Molina Carpio - CEDLA
Autora:	Viviana Herrera Vargas
Producción Editorial:	Unidad de Comunicación y Gestión de Información - CEDLA
Edición:	Soraya Luján Melazzini
Diagramación:	Milton Iñiguez Durán
Fotografía Tapa:	Suceth Rodríguez
Impresión:	
Editorial CEDLA:	Achumani, Calle 11 N° 100 Entre García Lanza y Alexander Telfs. 2794740 / 2799848 Grupo sobre Política Fiscal y Desarrollo - GPF E-mail: gspfyd@cedla.org URL: www.cedla.org/pfyd Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario - CEDLA E-mail: info@cedla.org URL: www.cedla.org La Paz – Bolivia

Esta publicación fue elaborada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) y cuenta con el valioso apoyo de la Embajada de Suecia, en el marco del Programa: *CEDLA, Enhanced Knowledge for Action: MPDA and the Sustainable Use of Natural Resources* y el Programa: *Fortalecimiento de la gobernanza socio-ambiental en la cuenca amazónica a través de la incidencia regional frente a los impactos sociales y ambientales de los sectores extractivos y de infraestructura*, financiado por Rainforest Foundation Norway (RFN).

Las opiniones y orientación presentadas son de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente son compartidas por las instituciones y/o agencias que han apoyado este trabajo.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de tapa, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, sin permiso previo del editor.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
DESARROLLO ECONÓMICO Y SECTOR ELÉCTRICO EN BOLIVIA.....	5
Cinco megaproyectos hidroeléctricos.....	7
AFECTACIONES DE DERECHOS EN AMÉRICA LATINA POR MEGAPROYECTOS HIDROELÉCTRICOS	8
Desplazamiento y reasentamientos precarios	8
Violaciones a los derechos humanos	8
Violencia hacia las mujeres.....	9
Hidroeléctricas brasileñas y su impacto en Bolivia	10
HIDROELÉCTRICAS BOLIVIANAS Y LA AFECTACIÓN DE DERECHOS	10
El Bala-Chepete	10
Rositas	12
Complejo Hidroeléctrico del Río Madera	13
<i>Cachuela Esperanza</i>	13
<i>Represa Binacional Río Madera</i>	14
Amazonía, emergencia climática y el “desarrollo con muerte”	14
DE LA RESISTENCIA MUNDIAL A LA RESISTENCIA BOLIVIANA	15
Mujeres y articulación en redes y alianzas	16

MUJERES LUCHANDO CONTRA EL SISTEMA EXTRACTIVISTA, PATRIARCAL Y RACISTA.....	17
LA RESISTENCIA CONTINUA(RÁ).....	18
BIBLIOGRAFÍA.....	19

Presentación

A más de cuatro décadas de la resistencia mundial contra los megaproyectos hidroeléctricos, las resistencias locales en América Latina continúan frente al despliegue de planes de desarrollo estatal que impulsan megahidroeléctricas en sus territorios mediante iniciativas regionales como el Plan Puebla-Panamá (hoy Plan Mesoamérica) y la Integración de Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA/COSIPLAN).

En Bolivia, las mujeres históricamente han jugado un papel fundamental, en ocasiones invisibilizado, en las luchas contra las dictaduras de los años 1964-1982, la llamada ‘guerra del agua’ el año 2000 y la actual impugnación a los grandes proyectos del capitalismo extractivista.

De ello, esencialmente, se ocupa *La resistencia de mujeres indígenas y campesinas frente a megacentrales hidroeléctricas en Bolivia*, elaborado por Viviana Herrera Vargas.

El texto parte de una reflexión acerca de las comunidades que, afectadas por los megaproyectos hidroeléctricos, a menudo lideradas por mujeres indígenas y campesinas, luchan, resisten y se organizan en contra de políticas públicas que impulsan estas obras en la Amazonía, áreas protegidas y territorios indígenas.

Su contenido recoge testimonios de mujeres dirigentes como el de Ruth Alípaz, indígena uchupiamona, dirigente de la Mancomunidad de Comunidades Indígenas de los ríos Beni, Tuichi y Quiquibey, de la Coordinadora Nacional de Defensa de Territorios Indígenas Originarios Campesinos y Áreas Protegidas; y el de Lidia Antty, una indígena aymara de la provincia Ingavi, La Paz, residente en Guayaramerín y dirigente de la Organización Comunal de la Mujer Amazónica (OCMA) y Comité Defensor de la Cuenca del Río Madera.

El documento también explora la forma en que el Estado boliviano justifica la implementación de megaproyectos extractivos y examina sus impactos socioambientales.

Describe concretamente las afectaciones sobre áreas protegidas y territorios indígenas, derivadas de cinco proyectos: Cachueta Esperanza, Binacional Río Madera en el noreste amazónico boliviano, Rositas, en Santa Cruz, y El Chepete-Bala (doble represa) en el norte del departamento de La Paz. Y, si bien, estas megahidroeléctricas aún no se construyen, las comunidades ya señalan sus efectos desestabilizadores en el territorio: cooptación y señalamientos, ingreso de actores ajenos al territorio, empresas consultoras, constructoras, agentes del gobierno, y disputas en la toma de decisiones.

Construyendo redes y alianzas, la penúltima sección del texto que el CEDLA presenta, establece que, dado que la falta de información sobre los proyectos es una estrategia estatal que busca generar incertidumbre y debilitar la resistencia, las comunidades afectadas se organizan para conseguir información y poder tomar decisiones informadas y estar más capacitadas para exigir respeto por sus derechos colectivos. En este sentido, el texto explora de manera particular la resistencia que se da de manera transfronteriza entre las poblaciones amazónicas brasileñas y bolivianas afectadas por las cuatro hidroeléctricas del Complejo del río Madera.

Muchas mujeres que buscan reconfigurar (participar y liderar) espacios de toma de decisiones, reservados a menudo para los hombres, son señaladas, disciplinadas y hasta amenazadas físicamente. Pese a que el patriarcado busca castigar socialmente a las mujeres indígenas y campesinas que ejercen decididamente la defensa territorial, ellas persisten en cuestionar y desafiar las relaciones de poder, incluyendo aquellas presentes a nivel estatal.

Durante el gobierno del Movimiento al Socialismo (2006-2019), las mujeres fueron vistas como un problema para el Estado porque ellas exigían que este justificara sus acciones y fuera coherente con su discurso internacional sobre temas climáticos y derechos de los pueblos indígenas. De este modo, las demandas de las mujeres dirigentes indígenas y campesinas constituyen llamados de gran envergadura porque buscan movilizar, por un lado, a las comunidades afectadas por estos proyectos y, por el otro, a la sociedad boliviana y comunidad internacional.

Javier Gómez Aguilar
Director Ejecutivo
CEDLA

La resistencia de mujeres indígenas y campesinas frente a megacentrales hidroeléctricas en Bolivia¹

En los últimos veinte años, las políticas públicas del sector energético de varios países de la región han concentrado su atención en la generación de energía “como respuesta a las necesidades del crecimiento económico”² a través de proyectos de infraestructura hidroeléctrica a gran escala, anexando de este modo territorios al mercado internacional.

Paralelamente, comunidades afectadas por estos proyectos que explotan sus territorios y destruyen sus modos de vida luchan contra su implantación. Bolivia no es la excepción. Las comunidades afectadas —a menudo lideradas por mujeres indígenas y campesinas— luchan, resisten y se organizan en contra de políticas públicas que impulsan megaproyectos hidroeléctricos en la Amazonía, áreas protegidas y territorios indígenas.

Partiendo de las experiencias latinoamericanas en torno a la construcción de represas a gran escala,

este texto explora la forma en que el Estado boliviano justifica la implementación de megaproyectos extractivos, principalmente energéticos; examina los impactos socioambientales de tales proyectos y, presta especial atención, a la lucha de las mujeres dirigentas de los procesos de resistencia frente a estos proyectos y a los diferentes sistemas de opresión relacionados con estos.

DESARROLLO ECONÓMICO Y SECTOR ELÉCTRICO EN BOLIVIA

Desde el 2001, Bolivia ha cambiado su matriz energética de generación de electricidad en dos oportunidades. Mientras que, en el 2001, la generación de electricidad en el país dependía 59,7% de la energía hidroeléctrica y 40,3% de la energía térmica, a partir del 2003 esta cambia hasta llegar en el 2013 a depender principalmente de la energía térmica (65,8%) y en una menor cantidad de la energía hidroeléctrica (39,2%)³.

En el 2012, se da un giro importante en la política energética con la Agenda Patriótica 2025, cuya función era orientar el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES) (2016-2020)⁴. El pilar siete de esta Agenda buscaba la transformación de la matriz energética, es decir, una que dependiera menos de los combustibles

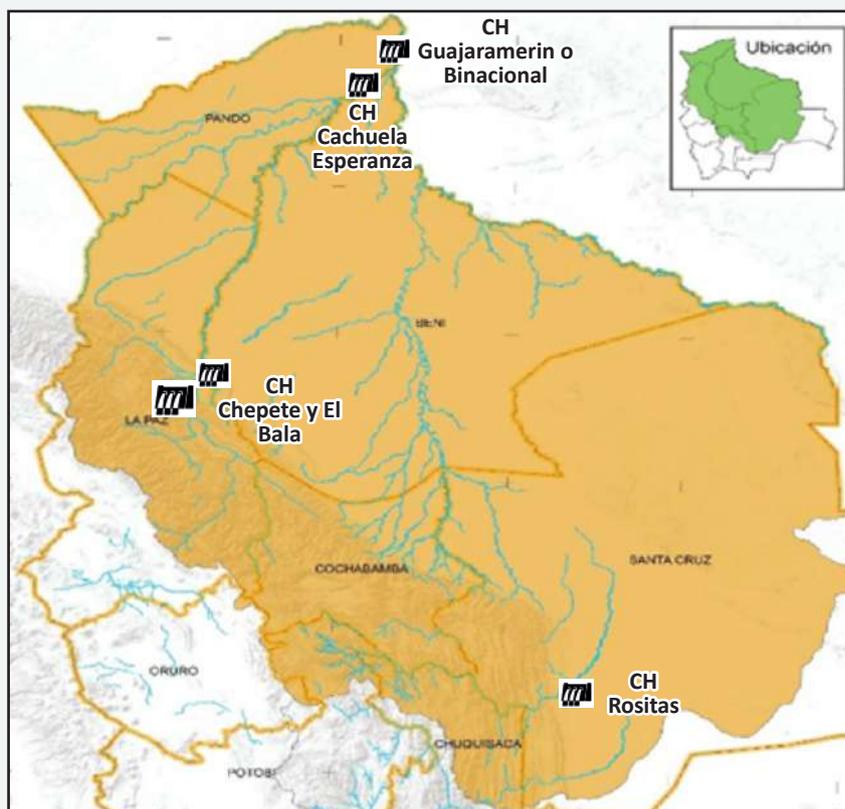
1 Una versión anterior de este artículo en francés fue publicada en la revista *Caminando del Comité pour les Droits Humains en Amérique Latine (CDHAL)* bajo el título “Expériences des femmes autochtones et paysannes résistant au développement des mégaprojets hydroélectriques en Bolivie: une histoire encore peu connue”.

2 García Sierra, Rodolfo (2016). *Toma de decisiones por grandes organizaciones en condiciones de incertidumbre: estudio de las grandes hidroeléctricas en Colombia 2010-2020* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.

3 Comité Nacional de Despacho de Carga (CNDC). *Memoria 2013: Resultados del SIN*. Cochabamba: CNDC.

4 *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (2016-2020)*.

Figura 1. Megaproyectos hidroeléctricos en Bolivia



Fuente: Elaboración propia en base en Información ENDE, 2019.

fósiles y que se encaminara a un desarrollo sostenible. Concretamente, se preveía que para el 2025 la generación hidroeléctrica alcanzará el 70%⁵.

Esta transformación en materia de generación energética se impulsó bajo el lema de convertir al país en el “centro de integración energética” de América del Sur con el objetivo de exportar una mayor cantidad de gas y electricidad a países vecinos, principalmente Brasil⁶. Sin embargo, según expertos en el tema, este objetivo energético es irrealista debido a que Bolivia solo produce “2,8% de la energía de Sudamérica y un 0,8% a 0,6% de electricidad”⁷.

5 Ídem, pág. 61.

6 *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (2016-2020)*, pág. 61.

7 Guzmán, Juan Carlos y Molina, Silvia (2017). “Transformación de la matriz energética. Discurso sin realidad”. *Cuadernos de Coyuntura* N° 16. CEDLA. Recuperado de <<https://cedla.org/publicaciones/ieye/cuadernos-de-coyuntura-16-transformacion-de-la-matriz-energetica/>>

El PNDES que busca, entre otros, la transformación de la matriz energética, se ajusta plenamente a la lógica de la Integración de Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)/COSIPLAN al impulsar la mercantilización de la naturaleza y acceder e incorporar estos recursos naturales de cada país miembro al mercado global.

En el marco de estos objetivos de desarrollo económico se considera la construcción de varios proyectos hidroeléctricos; no obstante, los más visibles y controversiales son: Cachuela Esperanza y la Binacional Río Madera en el noreste amazónico boliviano (el primero en la frontera entre los departamentos de Pando y Beni, y el segundo en el departamento del Beni); y Rositas (departamento de Santa Cruz) y El Chepete-Bala (norte del departamento de La Paz), que afectan áreas protegidas y territorios indígenas (figura 1).

CINCO MEGAPROYECTOS HIDROELÉCTRICOS

PROYECTO Y CAPACIDAD INSTALADA (MW)	DETALLE	ESTADO DE SITUACIÓN
<p>Central hidroeléctrica Rositas: 600 MW</p>	<ul style="list-style-type: none"> Rositas forma parte del Complejo hidroeléctrico de río Grande en el departamento de Santa Cruz. Un Complejo que tiene prevista la construcción de ocho hidroeléctricas sobre la cuenca del río Grande: Jatun Pampa, Seipona, Cañahuacal, Las Juntas, Ocampo, Peña Blanca, La Pesca y Rositas. Rositas es el componente hidroeléctrico del Proyecto Múltiple Río Grande Rositas. Los otros componentes del Proyecto son: la provisión de agua para riego, control de inundaciones e instalación de agroindustrias en la región⁸. 	<ul style="list-style-type: none"> El Estudio a Diseño Final fue realizado por la empresa Epitisa (empresa internacional con sede en España), y el contrato para su construcción con la Asociación Accidental Rositas (AAR) conformada por: la China Three Gorges Corporation (TGC), la China International Water & Electric Corporation, subsidiaria de la primera, y la empresa boliviana Reedco SRL. El financiamiento del proyecto fue negociado con el EximBank China, sin embargo, no se llegó a la firma del acuerdo. El proyecto fue suspendido en enero 2020⁹.
<p>El Bala (350 MW)-Chepete (3.300 MW)</p>	<ul style="list-style-type: none"> El objetivo principal de este proyecto es la generación de energía eléctrica para el mercado nacional, pero sobre todo para la exportación a Brasil. Se planea la construcción de una línea de transmisión de 1.000 km de extensión hasta la ciudad brasileña de Cuiabá¹⁰. Además de exportar electricidad, se prevé que este proyecto mejore las condiciones de navegabilidad y controle las crecidas del río Beni¹¹. 	<ul style="list-style-type: none"> El Estudio de Identificación para el Proyecto Hidroeléctrico denominado "Angosto de El Bala" fue realizado por la consultora Geodata (2015). La alternativa elegida es una represa principal en la serranía de Chepete situada 45 km río arriba de la serranía de El Bala, y una represa en El Bala que se construiría 10 o 15 años después de la de Chepete. El Estudio de Diseño Técnico de Preinversión (diseño final) fue firmado el 2016 con la consultora Geodata. El proyecto fue suspendido en enero 2020¹², sin que sean públicos los resultados de los estudios.
<p>Binacional Río Madera: 3.000 MW</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las hidroeléctricas binacionales Río Madera¹³ y Cachuela Esperanza¹⁴ forman parte del Complejo Hidroeléctrico del río Madera. Un gran proyecto de infraestructura impulsado por Brasil y la IIRSA/COSIPLAN que busca, entre otros, la construcción de cuatro hidroeléctricas: dos ya construidas en territorio brasileño, Jirau (a 85 km de territorio boliviano) y San Antonio (a 180 km de territorio boliviano). En territorio boliviano se construirán dos: la hidroeléctrica Cachuela Esperanza sobre el río Beni, entre los departamentos de Beni y Pando, y la hidroeléctrica Ribeirao o Binacional Río Madera que, como su nombre lo indica, se construirá en aguas binacionales entre Bolivia y Brasil. Las cuatro hidroeléctricas forman parte del Grupo 3 Corredor fluvial Madeira-Madre de Dios-Beni y del Eje Perú-Brasil-Bolivia de la IIRSA/COSIPLAN. Si bien la IIRSA/COSIPLAN es un proyecto de integración regional, no es un secreto que el objetivo del Complejo del río Madera es producir energía eléctrica para las grandes industrias de exportación y grandes metrópolis brasileñas, y transformar al río Madera en una vía plenamente navegable que impulse el comercio internacional de productos del agronegocio brasileño tales como la soya¹⁵. Empero, por ahora el componente energético es el que avanza. 	<ul style="list-style-type: none"> Forma parte del contrato del Estudio de Inventario Hidroeléctrico Binacional y Evaluación Ambiental Integrado de la cuenca del Río Madera y afluentes Bolivia-Brasil que realiza Worley Parsons Engenharia Ltda. (compañía de ingeniería que tiene presencia en todos los continentes), contratada por la Empresa Nacional de Electricidad-ENDE (Bolivia, Eletrobras (Brasil), con apoyo del Banco de Desarrollo de América (CAF)¹⁶.
<p>Cachuela Esperanza: 990 MW</p>	<ul style="list-style-type: none"> Con Estudio de Factibilidad y Diseño Final incompletos realizados por la empresa canadiense TECOSULT Limité International (adquirida posteriormente por la norteamericana AECOM Technology Corporation). En 2012, ENDE firmó un memorándum de entendimiento con Sinohydro Corporation Limited, cuyos detalles y resultados se desconocen públicamente¹⁷. 	<ul style="list-style-type: none"> Con Estudio de Factibilidad y Diseño Final incompletos realizados por la empresa canadiense TECOSULT Limité International (adquirida posteriormente por la norteamericana AECOM Technology Corporation). En 2012, ENDE firmó un memorándum de entendimiento con Sinohydro Corporation Limited, cuyos detalles y resultados se desconocen públicamente¹⁷.

8 ENDE (2016b). "Complejo Hidroeléctrico Río Grande-Rositas. Roadshow Beijing, República Popular de China" [Presentación en Power Point].

9 Economy (enero 2020). "Gobierno de las hidroeléctricas Rositas, Chepete y Bala". Recuperado de <https://www.economy.com.bo/economia-portada/3125-gobierno-descarta-la-construccion-de-las-hidroeletricas-rositas-chepete-y-el-bala>

10 Universidad Mayor de San Andrés (2019). "Análisis integral del proyecto gubernamental represas hidroeléctricas Chepete-Bala: resumen ejecutivo. La Paz, Bolivia". Recuperado de <https://www.umsa.bo/documents/20142/0/Analisis+Integral+proyecto+Chepete+Bala+%28Muestra+final%29.pdf/d1807b2d-6883-26a7-ee98-55e3e32f3ac7>

11 ENDE (s.f.). "Proyecto hidroeléctrico "El Bala" garantizará la soberanía energética del país". Recuperado de <https://www.ende.bo/noticia/noticia/57>

12 Economy, 2020.

13 COSIPLAN. "Ficha de proyecto: Hidroeléctrica Binacional Bolivia-Brasil". Recuperado de <http://www.cosiplan.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=335>

14 COSIPLAN. "Ficha de proyecto: Cachuela Esperanza". Recuperado de <http://www.cosiplan.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=330>

15 Novoa, Luis (2019). Ponencia en el Foro Internacional: "La Amazonia en el marco de la integración energética regional". La Paz, Bolivia.

16 CAF (septiembre 2017). "Inician los estudios de integración energética entre Brasil y Bolivia". Recuperado de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2017/09/inician-los-estudios-de-integracion-energetica-entre-brasil-y-bolivia-1/>

17 América Economía (diciembre 2012). "Bolivia firma con empresa china memorándum de entendimiento para proyecto hidroeléctrico". Recuperado de <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/bolivia-firma-con-empresa-china-memorandum-de-entendimiento-para-proyecto-hidro-e>

AFECTACIONES DE DERECHOS EN AMÉRICA LATINA POR MEGAPROYECTOS HIDROELÉCTRICOS

Los promotores de grandes proyectos —actores estatales (Estado), empresas constructoras, banca internacional— tienden a sobreestimar los beneficios y a subestimar los costos de los megaproyectos con el fin de asegurar su construcción¹⁸.

De este modo, se promocionan grandes y costosos proyectos como revitalizantes de la economía local y nacional resaltando el desarrollo económico atado a estos proyectos: servicio de electricidad y generación de empleo¹⁹.

Por otro lado, se subestiman los numerosos riesgos/ impactos negativos de tales proyectos. Diversos casos en la región dan cuenta de la manera en que la implantación de megaproyectos hidroeléctricos coincide con las transformaciones del espacio y del territorio y, consecuentemente, con cambios en las relaciones y dinámicas sociales como: desplazamiento forzado, la violación de derechos humanos, la violencia de género y las vulneraciones al medioambiente y a la biodiversidad. A continuación, algunos ejemplos en América Latina.

Desplazamiento y reasentamientos precarios

En términos ambientales prevalecen problemas tales como emergencias por catástrofes resultado de fallas técnicas y/o estructurales que generan inundaciones, derrumbes y riesgo humanitario durante la etapa de construcción, como es el caso de la hidroeléctrica Ituango (Colombia) donde más de 600 familias permanecen desplazadas luego del destaponamiento de uno de los túneles de la megaconstrucción²⁰.

18 Flyvbjerg, Bent *et al.* (2003). *Megaprojects and Risk: An anatomy of ambition*. Cambridge University.

19 Sin embargo, no existe un monitoreo real sobre los puestos de trabajo realmente creados. Así que los beneficios son ambiguos: Hankin, Arana (mayo 2017). “Megaprojects exclusionary benefits: the case of local government policy benefiting the privileged few”.

20 *Revista Semana* (mayo 2019). “Hidroituango: riesgo de nueva inundación en Puerto Valdivia”. Recuperado de <<https://www.semana.com/nacion/articulo/600-damnificados-tras-la-creciente-del-rio-cauca-ocasionada-por-hidroituango/567062>>

El desplazamiento masivo de las comunidades por el cambio de las condiciones y características del suelo y del espacio en el lugar del emplazamiento de la presa y el embalse es otro de los impactos vinculado a los proyectos hidroeléctricos. La represa Belo Monte construida sobre el río Xingu en la Amazonía brasileña representa, en este sentido, un ejemplo emblemático de desplazamiento forzoso de poblaciones afectadas, removiendo más de 10 mil familias de sus territorios (ocho mil familias del área urbana de Altamira y dos mil familias del área rural)²¹.

Otro problema ligado al desplazamiento es el reasentamiento precario al que se ven obligadas las comunidades afectadas. Según Ocelio Da Silva, representante del Movimiento de Afectados por Represas del Estado de Rondônia de Brasil (MAB), la falta de compensación económica y la falta de servicios públicos dignos en los reasentamientos rurales son algunos de los problemas que afrontan los afectados de las hidroeléctricas de San Antonio y Jirau. Da Silva describe la situación en la que se encuentran de “urbanización de lo rural”, es decir de dinámicas precarias de vivienda que se trasladan de las áreas urbanas al campo vía megaproyectos²².

Violaciones a los derechos humanos

Asimismo, la construcción de grandes proyectos de generación de hidroelectricidad en América Latina, en muchos casos, ha estado vinculada con violaciones de derechos humanos a toda la comunidad y las personas que defienden sus territorios, y en particular, ataques a mujeres lideresas. En Honduras, en 2016 las lideresas Lesbia Yaneth y Berta Cáceres del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras

21 Azevedo Chaves, Kena; Monzoni, Mario y Ferraro Artuso, Leticia (2019). “UHE Belo Monte: reassentamentos rurais, participação social e direito à moradia adequada”. *Revista Direito GV*, vol. 15, núm. 2. Recuperado de <http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1808-24322019000200200&script=sci_arttext>

22 Programa Urbano (2018). Evento Diálogos Urbanos. Panel: “Integración regional. Urbanización extensiva: el impacto de los megaproyectos sobre las dinámicas sociodemográficas y los derechos de poblaciones urbanas, campesinas e indígenas de la Amazonía Sudamericana”. Tema 7: “Urbanización extensiva: industria, extractivismo y megaproyectos”. Eje 1: “La reestructuración socioeconómica y territorial de las ciudades”. Santa Cruz.

(COPINH) fueron asesinadas por oponerse al proyecto hidroeléctrico Agua Zarca. Para COPINH, estos asesinatos son “feminicidios políticos [porque buscan] callar las voces de las mujeres que luchan por sus derechos”²³.

En Brasil, las mujeres del Movimiento dos Atingidos por Barragens (MAB) han sido asesinadas por su lucha a favor de las comunidades afectadas por represas. En enero de 2016, la lideresa Nilce de Souza Magalhães, conocida como Nicinha, fue asesinada por denunciar las violaciones de derechos humanos cometidas por el consorcio responsable de la Hidroeléctrica de Jirau²⁴ y en marzo de 2019, la dirigente y afectada por la represa Tucuruí, Dilma Ferreira Da Silva del MAB, fue asesinada brutalmente junto con su esposo y un amigo²⁵.

En Colombia, los miembros del Movimiento Ríos Vivos que se oponen al proyecto hidroeléctrico Ituango²⁶ son estigmatizados y amenazados. En esta lucha por el territorio, seis de sus líderes han sido asesinados. En abril del año 2020, una jueza colombiana ordenó a las autoridades locales cesar la estigmatización contra la lideresa Isabel Zuleta y otros miembros del movimiento dado que, como dice Zuleta, “las amenazas contra su vida son

La construcción de grandes centrales hidroeléctricas ha estado vinculada con el asesinato sistemático de líderes y lideresas de movimientos de comunidades afectadas por represas, los mismos que presentan altos niveles de impunidad, situación que favorece la continuidad de la violencia en el territorio.

el resultado de (la) estigmatización” en el territorio²⁷.

De esta manera, la construcción de grandes centrales hidroeléctricas ha estado vinculada con el asesinato sistemático de líderes y lideresas de movimientos de comunidades afectadas por represas, los mismos que presentan altos niveles de impunidad, situación que favorece la continuidad de la violencia en el territorio. Igualmente, se observa que muchas de estas prácticas de vulneración de

derechos persisten desde la década de los ochenta en diferentes países de la región, independientemente del tipo de gobierno que se encuentre en el poder.

Por último, en este amplio contexto de despojo y de destrucción que impone la extracción de recursos del territorio, las mujeres se encuentran en una posición más subordinada, al ser expulsadas de sus territorios, silenciadas por el Estado, sus propias organizaciones y cónyuges, y sus cuerpos violentados.

Violencia hacia las mujeres

El flujo migratorio masivo y desordenado que llega al lugar donde se implantan proyectos de grandes magnitudes, genera inevitablemente problemas sociales graves en el territorio. Uno de ellos es la violencia hacia las mujeres. La llegada masiva de trabajadores ajenos al territorio “genera una masculinización del territorio”²⁸, fenómeno que no solo altera las relaciones de poder, modifica las dinámicas de esparcimiento y uso de espacios públicos por parte de las niñas y mujeres, sino que también contribuye al aumento de la prostitución, la explotación sexual y comercial de niños, niñas y adolescentes y la trata de personas.

23 *El Diario* (julio 2016). “Asesinan a Lesbia Yaneth, compañera de Berta Cáceres en la lucha contra los abusos de multinacionales”. Recuperado de <https://www.eldiario.es/desalambre/Asesinan-Lesbia-Yaneth-Berta-Caceres_0_534746902.html>

24 MAB (junio 2016). “Corpo de Nicinha é encontrado após cinco meses desaparecido”. Recuperado de <<http://www.mabnacional.org.br/noticia/corpo-nicinha-encontrado-ap-s-cinco-meses-desaparecido>>

25 *La Vanguardia* (marzo 2019). “Denuncian asesinato de líder de movimiento social en Brasil”. Recuperado de <<https://www.lavanguardia.com/internacional/20190323/461172985304/denuncian-asesinato-de-lider-de-movimiento-social-en-brasil.html>>

26 *Semana Sostenible* (2019). “La muerte de Hugo y Luis dos líderes que se enfrentaban a Hidroituango”. Recuperado de <<https://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/hidroituango-asesinato-de-dos-lideres-sociales-que-se-oponian-al-proyecto-energetico/40986>>

27 Bolaños, Edinson (abril 2020). “Los 10 líderes sociales a los que una jueza urge proteger”. *El Espectador*. Recuperado de <<https://www.elespectador.com/colombia2020/territorio/los-10-lideres-sociales-los-que-una-jueza-urge-proteger-articulo-913109>>

28 Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo (enero 2018). “(Re)patriarcalización de los territorios. La lucha de las mujeres y los megaproyectos extractivos”. *Ecología Política*. Recuperado de <<https://www.ecologiapolitica.info/?p=10169>>

La Asociación Municipal de Mujeres de Ituango (Colombia) manifiesta, por ejemplo, que “la prostitución, la drogadicción, el alcoholismo que se disparó con la cantidad de trabajadores en la hidroeléctrica [generó un impacto social de grandes magnitudes] “para una comunidad de tradición campesina”²⁹. Por otro lado, comunidades afectadas por las hidroeléctricas de Jirau y San Antonio en Brasil indican que llegaron a haber “más bares y prostíbulos que farmacias y mercados” en las poblaciones³⁰.

En contextos de proyectos extractivos se reporta que las empresas consideran que los prostíbulos sirven “para canalizar el stress de la fuerza de trabajo masculino” y los “ven funcionales para la acumulación del capital”³¹. De este modo, el cuerpo de la mujer se maneja de la misma forma que los recursos naturales: se explota y se le extrae valor. Todo esto explica que muchas mujeres que viven cerca de estos proyectos abandonen espacios públicos, se aislen socialmente y privilegien el espacio privado doméstico como una estrategia de protección ante la masculinización del espacio público³².

Hidroeléctricas brasileñas y su impacto en Bolivia

Además de impactar a las poblaciones brasileñas, las hidroeléctricas de San Antonio y Jirau también causaron grandes impactos en las comunidades del lado boliviano. Algunos de estos impactos están relacionados con la contaminación de las fuentes hídricas y pérdida de la pesca. Mary, quien vive en Cachuela Esperanza, cuenta que esta situación ha generado un desplazamiento masivo de la población hacia ciudades cercanas como Guayaramerín: “no tenemos pescado ni para consumo interno ni para la venta. Antes teníamos visitantes de todas partes del mundo”³³.

29 Torres, María Adelaida; Caballero, Humberto y Awad, Gabriel (2014). “Hidroeléctricas y desarrollo local ¿mito o realidad? caso de estudio: Hidroituango”. *Energética*, núm. 44. Recuperado de <<https://www.redalyc.org/pdf/1470/147040027008.pdf>>

30 Marcelino, María Fernanda; Faria, Nalu y Moreno, Tica (2014). *Trabalho, corpo e vida das mulheres. Uma leitura feminista sobre as dinâmicas do capital nos territórios*. São Paulo: Sempre Viva Organização Feminista. Recuperado de <http://sof2.tempsite.ws/wp-content/uploads/2015/04/Cartilha_mercantilizacao.pdf>

31 Ídem.

32 Ídem.

33 Programa Urbano, 2018.

Adicionalmente, las inundaciones del 2014 en el departamento del Beni y parte del departamento de Pando causaron el desplazamiento de la población hacia asentamientos cercanos luego de perder sus viviendas y cultivos. Estas inundaciones son tema de debate científico; por un lado, se argumenta que las hidroeléctricas de Jirau y San Antonio causaron directamente las inundaciones y, por el otro, que estas “contribuyeron a la magnitud del desastre causado por las inundaciones”.

Durante el Encuentro Regional de Afectados y Afectadas por represas en la Amazonía en 2019 realizado en la ciudad amazónica boliviana de Guayaramerín, organizado en el marco de la Campaña No a las Represas en la Amazonia, Sí a la vida, los participantes contextualizaron las inundaciones y sus consecuencias sociales en la memoria colectiva de las comunidades. Gaby Muñoz, de la comunidad San Juan del río Mamoré e integrante del Comité de la Vida Amazónica en la Cuenca del Río Madera afirma “no hemos podido recuperarnos desde ese año. Tenemos miedo de que nuevamente el agua nos quite todo”³⁴.

HIDROELÉCTRICAS BOLIVIANAS Y LA AFECTACIÓN DE DERECHOS

El Bala-Chepete

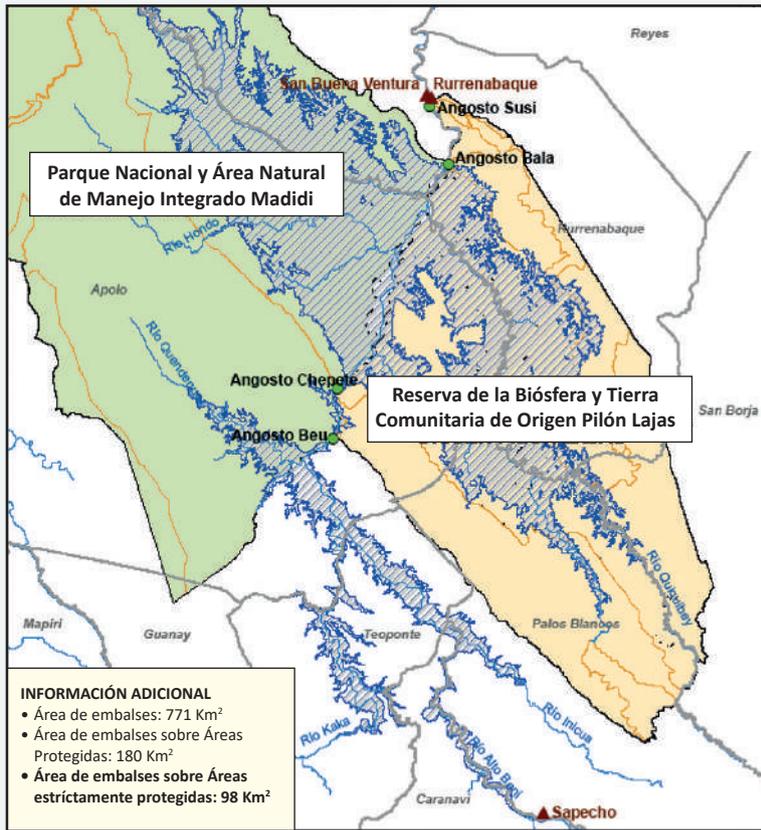
De acuerdo a su planificación, los proyectos serían construidos sobre la cuenca del río Beni en la Amazonía (departamentos de La Paz y Beni) afectando un área aproximada de 770 km² del Parque Nacional Madidi y la reserva de la biósfera y Tierra Comunitaria de Origen (TCO) Pilon Lajas (figura 2), y “su construcción afectará a pueblos indígenas, campesinos y ribereños”³⁵. Más de 5.000 indígenas de seis naciones (moseten, chimane, esse eja, leco, tacana y uchupiamona) que reúne 17 comunidades, así como pueblos en aislamiento voluntario serían afectados³⁶. Su construcción sumergirá y destruirá el patrimonio cultural y arqueológico

34 Archondo, Rafael (mayo 2014). “¿Fueron dos represas brasileñas causa de las inundaciones en Beni?”. *Página Siete*. Recuperado de <<https://www.paginasiete.bo/ideas/2014/5/11/fueron-represas-brasilenas-causa-inundaciones-beni-21103.html>>

35 Universidad Mayor de San Andrés, 2019, pág. 8.

36 *El Día* (julio 2018). “Hidroeléctricas ponen en riesgo la existencia de pueblos indígenas”. Recuperado de <https://www.eldia.com.bo/index.php?cat=1&pla=3&id_articulo=254480>

Figura 2. Alternativa elegida en el Estudio de Identificación de la represa principal en la serranía de Chepete y represa en El Bala



Fuente: Geodata (2016).

de las poblaciones indígenas allí presentes³⁷ y destruirá emprendimientos ecoturísticos liderados por comunidades indígenas³⁸.

Los proyectos Chepete-El Bala prevén alterar el flujo del río Beni, lo cual causará impactos en la navegabilidad del río —la principal vía de transporte de las comunidades— la pesca, el transporte de alimentos y aumentará el riesgo de envenenamiento con metilmercurio en las comunidades, compuesto orgánico que se forma cuando el mercurio, elemento utilizado en la minería ilegal en la zona, se derrama en el agua producto de la separación del oro de otros minerales³⁹.

Los pueblos indígenas han denunciado varios casos de vulneración de sus derechos fundamentales como pueblos indígenas: falta de transparencia y de información por parte del gobierno, cooptación y el condicionamiento de servicios básicos de salud, electricidad y agua potable a cambio de aceptar el proyecto⁴⁰. Adicionalmente, denuncian la vulneración de su derecho a la Consulta Libre, Previa e Informada consagrada en la Constitución Política del Estado (CPE) y en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), suscrito por Bolivia⁴¹. Si bien durante el gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) se defendió la decisión de no realizar la Consulta argumentando que la CPE “previó la Consulta Libre, Previa e Informada solo

37 Universidad Mayor de San Andrés, 2019.

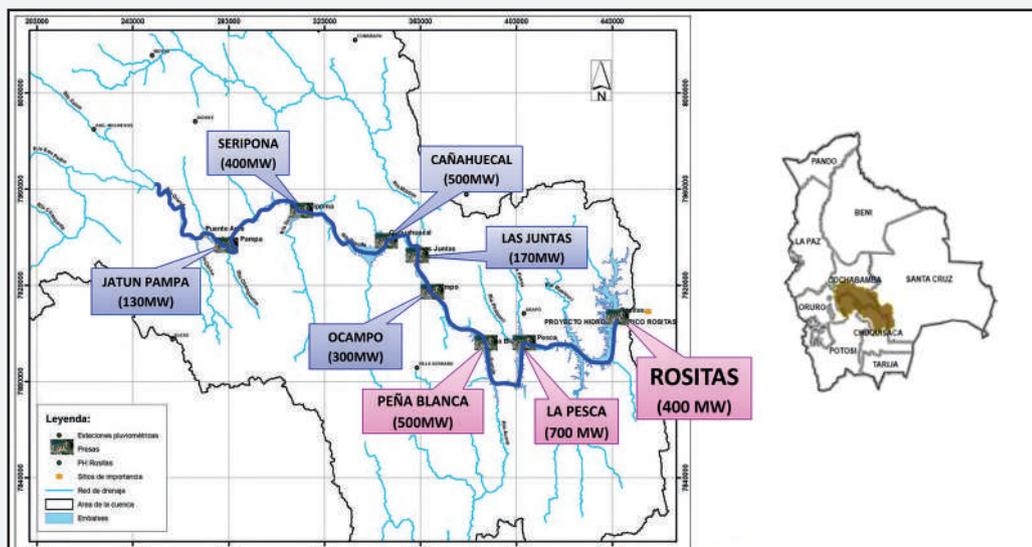
38 Ídem.

39 Calla, Ricardo (2018). “La amenaza del mercurio: el proyecto hidroeléctrico del MAS en El Chepete y el Bala”. Recuperado de <<http://www.fundacionvicentepazoskanki.org.bo/wp-content/uploads/2018/09/La-amenaza-del-mercurio-Ricardo-Calla.pdf>>

40 Examen Periódico Universal (EPU) - Bolivia (2019). *Anexo informe alternativo Alianza de Mujeres Indígenas y Originarias de Bolivia. 3er. ciclo Examen Periódico Universal Bolivia. Marzo, 2019.*

41 *El Día*, 2018.

Figura 3. Complejo Hidroeléctrico Río Grande-Rositas



Fuente: ENDE Corporación (2016b).

para proyectos de energía no renovables”⁴², el Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de la Organización de Naciones Unidas (ONU) se ha manifestado al respecto y le ha pedido al gobierno boliviano “respetar” el derecho de los pueblos indígenas a la Consulta⁴³.

Rositas

La hidroeléctrica Rositas, que es parte del Complejo Hidroeléctrico río Grande (figura 3), inundará el “6,95% de la superficie de tres áreas protegidas: el Parque Nacional Área Natural de Manejo Integrado Serranía del Iñaño, el Área Natural de Manejo Integrado Río Grande-Valles Cruceños y la Reserva Municipal de Parabán”⁴⁴ y la ruta de Ernesto “Che” Guevara, lugar importante por su valor histórico.

Entre los afectados de forma directa se encuentran varias comunidades campesinas e indígenas, se estima que 10 comunidades ubicadas en el embalse, entre ellas las

comunidades guaraníes Yumao y Tatarenda, 14 comunidades en el área de influencia directa (500 familias), incluyendo Tierras Comunitarias de Origen (TCO) y comunidades campesinas de la provincia Vallegrande, serán afectadas⁴⁵.

Los pueblos indígenas guaraníes han denunciado a la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE) por vulnerar su derecho constitucional a la Consulta Libre, Previa e Informada, reconocida igualmente en el Convenio 169 de la OIT⁴⁶. Adicionalmente, las comunidades guaraníes Yumao y Tatarenda han intentado exigir la Consulta por medio de una acción popular. Empero, esta ha sido rechazada en varias oportunidades.

A todo esto, se suma la falta de información sobre el proyecto y la incertidumbre que prevalece en las comunidades producto de las múltiples veces en que el proyecto ha sido públicamente negado, anunciado, suspendido y reactivado por entes estatales⁴⁷.

42 Angelo, Andrea (abril 2018). “Pueblos Indígenas denuncian vulneración a la consulta previa en plenaria de la ONU”. *El País*, Bolivia. Recuperado de <<https://elpais.bo/pueblos-indigenas-denuncian-vulneracion-a-la-consulta-previa-en-plenaria-de-la-onu/>>

43 *Página Siete* (abril 2018). “ONU pide al Gobierno respetar derechos de los pueblos indígenas”. Recuperado de <<https://www.paginasiete.bo/nacional/2018/4/28/onu-pide-al-gobierno-respetar-derechos-de-los-pueblos-indigenas-178218.html>>

44 Resumen ejecutivo del informe del proyecto a diseño final entregado por Eptisa a la Empresa Nacional de Electricidad de Bolivia (ENDE).

45 Jemio, Miriam (julio 2017). “Hidroeléctrica Rositas: el proyecto que rechazan las comunidades y que amenaza a un área protegida en Bolivia”. *Mongabay*. Recuperado de <<https://es.mongabay.com/2017/07/hidroelectrica-rositas-proyecto-rechazan-las-comunidades-amenaza-area-protegida-bolivia/>>

46 Ídem.

47 Comunidades en resistencia y mujeres contra el extractivismo en Santa Cruz (octubre 2019). “Por la defensa de los ríos y la vida: la lucha contra el despojo de la hidroeléctrica Rositas”. Recuperado de <<https://>>

Figura 4. Ubicación de las centrales hidroeléctricas del Río Madera



Fuente: FOBOMADE (2007).

Complejo Hidroeléctrico del Río Madera

Cachuela Esperanza

Se estima que esta hidroeléctrica inundará una extensión de 690 km²⁴⁸ (figura 4) de bosques tropicales y planicies húmedas en la Amazonía boliviana que incluyen dos áreas protegidas: la Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua en Pando y el Área Protegida Municipal Lago San José en Beni⁴⁹.

Se prevé que la población de Cachuela Esperanza y sus comunidades campesinas, castañeras y ribereñas⁵⁰ y 15

comunidades indígenas serán afectadas por el proyecto⁵¹. Asimismo, la construcción de una megahidroeléctrica de esta magnitud agravaría la actual situación de deforestación, contaminación de los ríos por mercurio⁵² y representaría un riesgo de inundación de proporciones aún mayores a las inundaciones del 2014⁵³.

megaproyectos". [Video] Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=LrM8sgHaR48>>

issuu.com/mujeresterritorios/docs/por_la_defensa_de_los_r_os_y_la_vida_final_corregi>

48 Molina, Jorge (2010). "¿Es viable el proyecto Cachuela Esperanza?". *Boletín Todo sobre el agua*, núm. 100. También disponible en <<http://www.bolivia-riberalta.com/blog.php/?p=2717>>

49 Justiniano, Walter (2011). "Análisis crítico del estudio de factibilidad de la hidroeléctrica Cachuela Esperanza". Centro de Estudios Aplicados a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

50 Programa urbano (2017). "Represas y esperanza: Las pobladoras de Cachuela Esperanza frente a los

51 Costa, A.K.N.; Vibian, C.F.; Cardoso, D.E.V. y Guerra, S.M.G. (2014). "Brasil y sus intereses en la construcción de Cachuela Esperanza, Bolivia". *Polis*, núm. 39. Recuperado de <<http://journals.openedition.org/polis/10399>>

52 Lanza, Gregorio y Arias, Boris (2011). "Represa Cachuela Esperanza posibles consecuencias socioeconómicas y ambientales de su construcción". CIPCA. Recuperado de <https://www.cipca.org.bo/docs/publications/es/119_represa-cachuela-esperanza-possibles-consecuencias-socioeconomicas-y-ambientales-de-su-construccion-1.pdf>

53 Snyder, Michael y Luna, Felipe (2018). "As the Dams Rose in Brazil, so Did the Floodwaters in Bolivia. Now, Life Here Has Changed". Pulitzer Center. Recuperado de <<https://pulitzercenter.org/reporting/dams-rose-brazil-so-did-floodwaters-bolivia-now-life-here-has-changed>>

Represa Binacional Río Madera

Se desconoce información de este proyecto, hasta ahora solo se sabe que sus estudios son parte del acuerdo ENDE-Eletrabras-CAF. De la escasa información existente se conoce que el proyecto se construiría en aguas binacionales sobre el río Mamoré⁵⁴. Entre las áreas que se verían posiblemente impactadas se encuentra la Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua en Pando.

Las comunidades afectadas reclaman que toda la información relacionada con el proyecto sea pública, incluyendo la identificación de impactos; que lo que se está acordando con el gobierno brasileño se divulgue, y que se discuta abiertamente la decisión del proyecto con las comunidades afectadas. El secretismo que rodea este proyecto crea temor en las organizaciones de personas afectadas por los avances que se estarían dando en condiciones de confidencialidad y los impulsa a realizar acciones de resistencia en contra del proyecto.

Es necesario reconocer que las represas planeadas en la Amazonía boliviana no solo afectarán territorios y poblaciones colindantes a los proyectos, sino también a vastas regiones del país. Como lo nota Jorge Molina, docente investigador del Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés: “las represas sobre los grandes ríos de la Amazonía provocan impactos ambientales negativos, no solamente en el entorno cercano, sino a nivel de la cuenca de aporte, que es también muy grande. Así los efectos de la represa de Santo Antonio (Brasil) o la de Cachuela Esperanza se sentirán a cientos o miles de kilómetros de distancia, en la llanura beniana, en el Chapare o en Rurrenabaque, sobre los peces migratorios y los pescadores comerciales y pueblos indígenas que dependen de ellos para su sustento”⁵⁵.

Amazonía, emergencia climática y el “desarrollo con muerte”

La Amazonía boliviana, como espacio con potencial económico para inversiones en industrias extractivas, hi-

drocarburos y minería aurífera, expansión de la frontera agrícola y construcción de infraestructura energética y vial⁵⁶, se perfila como el epicentro de múltiples disputas a medida que agentes económicos internos y externos buscan ocupar y transformar este territorio.

El Estado boliviano promueve las megarepresas como proyectos impulsores de desarrollo sostenible, beneficiosos para las comunidades locales y como proyectos que contribuyen al financiamiento de políticas sociales (bonos sociales y/o pequeños proyectos estatales)⁵⁷. ENDE concretamente las vincula a la “generación de energía limpia [...] control de inundaciones, administración de agua para el desarrollo agropecuario y para el consumo humano”⁵⁸.

Por su parte, Lidia Antty, una indígena aymara de la provincia Ingavi del departamento de La Paz, residente de Guayaramerín y dirigente de la Organización Comunal de la Mujer Amazónica (OCMA) y del Comité Defensor de la Cuenca del Río Madera, ve claramente la maniobra política detrás de este discurso de desarrollo gubernamental.

Según Lidia, “el gobierno [del MAS] al promover estos proyectos repetía que traerían el desarrollo a la Amazonía, pero, en verdad, es el desarrollo con muerte”⁵⁹. Por esta posición crítica al actual modelo de desarrollo, el gobierno del MAS a menudo señaló a estas comunidades de ser “malas personas”⁶⁰ y de ser “absolutamente mezquinas”⁶¹ con el resto de la población por “oponerse

56 Escóbar, Silvia; Hurtado, Giovanna y Arteaga, Walter (2019). *Desigualdades y pobreza en Bolivia: Una perspectiva multidimensional*. La Paz: CEDLA. Recuperado de <<https://cedla.org/publicaciones/obess/desigualdades-y-pobreza-en-bolivia-una-perspectiva-multidimensional>> pág. 25.

57 Escóbar, Hurtado y Arteaga, 2019, pág. 13.

58 ENDE (2016a). “Expertos en hidroeléctrica protagonizan foro internacional de Ende”. Recuperado de <<https://www.ende.bo/noticia/noticia/59>>

59 Snyder, y Luna, 2018.

60 Jemio, Miriam (febrero 2019). “El controversial referendo para revivir la represa de Rositas”. *Diálogo Chino*. Recuperado de <<https://dialogochino.net/23713-the-controversial-referendum-to-revive-bolivia-rositas-dam/?lang=es>>

61 Hinojosa, Josué (septiembre 2017). “Rositas: indígenas ratifican rechazo a hidroeléctrica”. *Los Tiempos*. Recuperado de <<http://www.lostiempos.com/>>

54 *América Economía* (febrero 2020). “Brasil estudia construir central hidroeléctrica binacional con Bolivia”. Recuperado de <<https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/brasil-estudia-construir-central-hidroelectrica-binacional-con-bolivia>>

55 Molina, 2010.

al desarrollo”. Empero, y como lo recalca Lidia, ellos no están “en contra del progreso, sino que en contra de este tipo de construcción que destruirá el Amazonas [...] Las personas que vienen de otros lugares están a favor por que pueden irse cuando el nivel del río sube”⁶².

Mientras que los que se benefician de la construcción de este tipo de megaproyectos son sus promotores (actores externos al territorio: financiadores, grandes industrias de exportación y grandes ciudades industriales alejadas de la Amazonía), los actores que son generalmente afectados por estos son las comunidades locales; por ende, su necesidad de luchar contra estos proyectos en el territorio.

DE LA RESISTENCIA MUNDIAL A LA RESISTENCIA BOLIVIANA

La resistencia contra la implantación de proyectos hidroeléctricos a gran escala, que comenzó en la década de 1990, ha ganado fuerza en los últimos años. En los años noventa, la oposición contra megarepresas financiadas por el Banco Mundial (BM) resultó en la creación de la Comisión Mundial de Represas en el año 2000, la cual concluyó en su informe final que “si bien las represas [habían] contribuido significativamente al desarrollo humano [...] en muchos casos se había pagado un precio inaceptable y a menudo innecesario para garantizar tales beneficios”⁶³. Pese a esta advertencia, la construcción de megarepresas persiste y continúa incluso siendo impulsada y desarrollada por planes de desarrollo estatal en conjunto con iniciativas a nivel regional tales como el Plan Puebla-Panamá (hoy Plan Mesoamérica) y la IIRSA/COSIPLAN⁶⁴.

actualidad/economia/20170925/rositas-indigenas-ratifican-rechazo-hidroelectrica>

62 Snyder y Luna, 2018.

63 International Rivers (2008). “The World Commission on Dams Framework - A Brief Introduction”. Recuperado de <<https://www.internationalrivers.org/resources/the-world-commission-on-dams-framework-a-brief-introduction-2654>>

64 Aquí sobresale el papel de Brasil como impulsor de grandes centrales hidroeléctricas a través de sus planes de desarrollo y como principal promotor de la IIRSA/COSIPLAN. Molina, Patricia (agosto 2017). “Sobre la geopolítica vicepresidencial, el Tipnis y el IIRSA”. FOBOMADE. Recuperado de <<http://fobomade.org.bo/2017/08/02/sobre-la-geopolitica-vicepresidencial-el-tipnis-y-el-iirsa/>>

Si bien las cinco megahidroeléctricas bolivianas descritas aún no se construyen, las comunidades afectadas ya señalan sus efectos desestabilizadores en el territorio, entre ellos, cooptación y señalamientos, ingreso de actores ajenos al territorio (empresas consultoras, constructoras, agentes del gobierno) y disputas en la toma de decisiones, entre otros. En este marco, comunidades indígenas, campesinas, ribereñas y castañeras se organizan con el fin de resistir tales proyectos.

En el noreste amazónico boliviano, los desastres provocados por las inundaciones del 2014 llevaron a Lidia Antty y a su comunidad a crear el Comité Defensor de la Cuenca del Río Madera, una articulación urbana-rural constituida por juntas vecinales, sindicatos, asociaciones de mujeres, organizaciones indígenas y de pescadores.

Asimismo, la resistencia de las provincias de Vallegrande y Cordillera en contra de la hidroeléctrica Rositas comienza en el año 2015, luego que las comunidades fueran alertadas sobre el avance de los primeros estudios de la obra. El Comité en Defensa de la Tierra y el Territorio se crea en 2016.

En octubre de 2016, la empresa Geodata —contratada por ENDE— ingresó con maquinarias al Parque Madidi con el fin de realizar estudios de prefactibilidad del proyecto Bala-Chepete sin haberse realizado la Consulta Libre, Previa e Informada. Alertadas por tal situación, las comunidades afectadas instalaron una vigilia que duraría 12 días logrando expulsar a la empresa del territorio. Tras este hecho, las comunidades deciden declararse en resistencia permanente y reactivar la Mancomunidad de Comunidades Indígenas de los ríos Beni, Tuichi y Quiquibey⁶⁵, “hasta que se realice la Consulta”⁶⁶.

El Comité en Defensa de la Tierra y el Territorio y la Mancomunidad de Comunidades Indígenas de los ríos

65 Jemio, Miriam (abril 2018). “Indígenas de Bolivia denuncian ante la ONU que megaproyectos amenazan su existencia”. *Mongabay*. Recuperado de <<https://es.mongabay.com/2018/04/bolivia-indigenas-onu-hidroelectricas/>>

66 *Página Siete* (noviembre 2016). “Empresa detiene su trabajo y se retira de El Bala y El Chepete”. Recuperado de <<https://www.paginasiete.bo/nacional/2016/11/21/empresa-detiene-trabajo-retira-bala-chepete-117745.html>>

Beni, Tuichi y Quiquibey junto con otras organizaciones locales que resisten proyectos extractivos (mineros, petroleros, agroindustriales y energéticos) se articularon a nivel nacional en el 2018 en la Coordinadora Nacional de Defensa de Territorios Indígenas Originarios Campesinos y Áreas Protegidas (CONTIOCAP). Para efectos del presente artículo nos concentraremos en el papel jugado por las mujeres dentro de la CONTIOCAP y en la organización denominada Articulación en Contra de la Construcción de los Proyectos Hidroeléctricos Cachueta Esperanza y Binacional.

Mujeres y articulación en redes y alianzas

En Bolivia, las mujeres históricamente han jugado un papel fundamental, en ocasiones invisibilizado, en las luchas sociales bolivianas, desde las luchas contra las dictaduras que gobernaron Bolivia entre 1964 y 1982⁶⁷, las luchas contra la privatización del agua durante la Guerra del Agua en el 2000⁶⁸ hasta la actual resistencia contra megaproyectos extractivos. A modo de ejemplo, la CONTIOCAP está compuesta en un 95% de mujeres⁶⁹.

Debido a que la falta de información sobre los proyectos es una estrategia estatal que busca generar incertidumbre y debilitar la resistencia, las comunidades afectadas se organizan para conseguir información y poder tomar decisiones informadas y estar más capacitadas para exigir respeto por sus derechos colectivos. Por un lado, la Mancomunidad de Comunidades Indígenas de los ríos Beni, Quiquibey y Tuichi ha logrado obtener información sobre los impactos reales de El Bala-Chepete por medio de un convenio con la Universidad Mayor de San Andrés⁷⁰.

Por otro lado, la obtención de información ha sido menos exitosa para los pobladores de las comunidades en resistencia de Riberalta, Cachueta Esperanza y Guayaramerín quienes, desde que empezaron las acciones del gobierno boliviano en el 2015, han solicitado información sobre el progreso de la hidroeléctrica binacional a la empresa que realiza el Estudio de Inventario (WorleyParsons) y al banco que financia los estudios (CAF), sin obtener ninguna respuesta.

Según Lidia, las comunidades se enteran de los avances de los proyectos por medio de la prensa y folletos “ambiguos con datos incompletos y contradictorios”. Debido a que este es un proyecto binacional, la mayor parte del trabajo de resistencia que realiza Lidia y sus compañeras y compañeros se desarrolla de una manera transfronteriza al trabajar muy de cerca con sus vecinos brasileños afectados también por las hidroeléctricas del Complejo del río Madera a través del Comité Defensor de la Cuenca del Río Madera.

En el mismo sentido, otro componente importante de la lucha para las mujeres es la participación en espacios que les permiten formarse, crear alianzas con otras mujeres y reivindicar su autonomía. Para la presidenta de la Organización de Mujeres Indígenas Guaraníes de Bolivia (OMIGB) del Comité en Defensa de la Tierra y el Territorio, Lourdes Miranda, pertenecer a esta organización les permite a las mujeres ser autónomas y hacer valer sus derechos⁷¹. Una táctica de formación utilizada por las mujeres de OMIGB es la lectura de textos de “autoras desde el feminismo” con el fin de desarrollar “un pensamiento crítico sobre el accionar del Estado y todos sus aliados sobre los territorios”⁷².

67 Luxemburg, Rosa (2019). “Domitila, la rebeldía de las mineras bolivianas”. Recuperado de <<https://www.rosalux.org.ec/video-resumen-presentaciones-domitila-la-rebeldia-de-las-mineras-bolivianas/>>

68 Peredo, Elizabeth (2004). “Water, Privatization and Conflict: Women from the Cochabamba Valley”. *Global Issue Papers*, N° 4. Heinrich Böll Foundation. Recuperado de <https://genderandsecurity.org/sites/default/files/Beltran_-_2004_-_Water_privatization_and_conflict_women_from_the_.pdf>

69 DW (diciembre 2019). “La lucha contra el cambio climático empieza con las mujeres”. Recuperado de <<https://www.dw.com/es/la-lucha-contra-el-cambio-clim%C3%A1tico-empieza-con-las-mujeres/a-51602490>>

70 Mercado, Jimena (marzo 2017). “El Bala: UMSA se compromete ayudar a pueblos indígenas con análisis

técnico económico y ambiental del megaproyecto”. ANF. Recuperado de <<https://www.noticiasfides.com/economia/el-bala-umsa-se-compromete-a-coadyuvar-a-pueblos-indigenas-con-analisis-tecnico-economico-y-ambiental-del-megaproyecto-376104>>

71 Plataforma Boliviana Frente al Cambio Climático (2018). “Nació la organización de mujeres indígenas guaraní de Bolivia y ya enfrenta varios retos”. Recuperado de <<https://cambioclimatico.org.bo/contenido/nacio-la-organizacion-de-mujeres-%20indigenas-guarani-de-bolivia-y-ya-enfrenta-varios-retos/>>

72 Comunidades en resistencia y mujeres contra el extractivismo en Santa Cruz (octubre 2019). “La resistencia desde nuestra experiencia como mujeres: la lucha contra el despojo de la hidroeléctrica Rositas”.

A nivel nacional, CONTIOCAP participa en espacios, con el fin de vigorizar alianzas entre quienes se encuentran en la lucha y que provienen tanto del campo como de la ciudad.

En el noreste amazónico, Lidia también establece conexiones entre su organización y organizaciones con larga historia de afectaciones y acciones de resistencia tales como el Movimiento dos Atingidos por Barragens (MAB), particularmente MAB Rondonia, y el Movimiento Ríos Vivos de Colombia; con organizaciones que trabajan en regiones de frontera como el Instituto Madeira Vivo de Brasil, con organizaciones sociales bolivianas; y en espacios regionales como el Foro Social Panamazónico (FOSPA).

La participación en estos espacios, además de afianzar el resurgimiento de un movimiento boliviano que responde a las políticas de desarrollo del gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), ha permitido a mujeres como Lidia contar con una plataforma para dar a conocer en el extranjero la situación boliviana. Un ejercicio trascendental en un contexto latinoamericano seducido aún por el discurso de los llamados gobiernos progresistas que (conscientemente o no) continúan opacando y ocultando las políticas extractivistas que consolidó el gobierno del MAS y, principalmente, la vulneración de derechos.

MUJERES LUCHANDO CONTRA EL SISTEMA EXTRACTIVISTA, PATRIARCAL Y RACISTA

A raíz de su resistencia en la defensa del territorio, las integrantes de las diferentes organizaciones en contra de represas han sido atacadas de una manera diferenciada por el Estado. La coordinadora de la CONTIOCAP, Ruth Alípez, mujer indígena uchupiamona, de la Mancomunidad de Comunidades Indígenas de los ríos Beni, Tuichi y Quiquibey, lo expone de esta manera: “Para las mujeres, ser mujer ya es difícil, pero ser indígena y defensora es triplemente difícil”⁷³.

Recuperado de <https://issuu.com/mujeresterritorios/docs/la_resistencia_desde_nuestra_experiencia_como_muje?fbclid=IwAR1LcAcSEkG0klddYsQCMoIPLVdOgFzt5zw63wCUN6CW_qyHx4j1XZrvO34>

73 Ídem.

En la última década, una de las tácticas utilizadas por el Estado boliviano para deslegitimar la lucha de las y los defensores del territorio ha sido calificarlos como trabajadores de ONG ambientalistas, conservadoras, extranjeras y cuestionar su identidad indígena.

Ruth participa activamente en espacios a nivel nacional e internacional, incluyendo el Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas y en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, develando las múltiples violaciones hacia los derechos colectivos de los pueblos indígenas y la destrucción de la biodiversidad causados por los megaproyectos extractivos tales como Rositas y El Chepete-Bala. Debido a tal labor, ella y otros líderes indígenas han sido intimidados y acusados por el gobierno del MAS de pertenecer a organizaciones conservadoras y/o ONG internacionales y de ser empresarios que quieren hacerse pasar por indígenas⁷⁴.

El negarles su identidad indígena por haber vivido en la ciudad, tener formación universitaria o ser emprendedores en ecoturismo, es un fenómeno que tiene un objetivo político. Silvia Rivera Cusicanqui, socióloga e historiadora de origen aymara, quien analiza este fenómeno desde las marchas indígenas del 2011 en contra del proyecto carretero que atravesaría el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (Típnis), lo resume de esta manera: “la identidad étnica ha sido capturada [...] estratégicamente por el Estado del MAS y utilizado en la retórica del poder” con el fin de dividir organizaciones indígenas y neutralizar sus demandas⁷⁵. Por otro lado, el definir quién es indígena puede servir como una táctica estatal para ‘reducir el espectro de protección de estas comunidades’⁷⁶. En un contexto de luchas permanentes contra la instalación de proyectos en el territorio, esta táctica puede generar mayores vulneraciones a los derechos colectivos de los pueblos indígenas.

Muchas mujeres que buscan reconfigurar (participar y liderar) espacios de toma de decisiones, reservados

74 Ídem.

75 Rivera Cusicanqui, Silvia (2015). *Mito y desarrollo en Bolivia: el giro colonial del gobierno del MAS*. La Paz, Bolivia. Plural Editores.

76 Baquero, Carlos (septiembre 2017). “Puntos focales de una conversación global”. DeJusticia.

a menudo para los hombres, son señaladas, disciplinadas y hasta amenazadas físicamente. Las mujeres pertenecientes a las resistencias en contra de las hidroeléctricas Chepete-El Bala han declarado ser “presionadas y violentadas psicológicamente” y prohibidas de participar en espacios de decisión⁷⁷. Un caso similar ha ocurrido con la resistencia en contra de Rositas donde las mujeres guaraníes denuncian a la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE) de excluirlas de la toma de decisiones sobre el proyecto y de “negociar con los hombres”⁷⁸ y a la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG) de coartar la participación de las mujeres dentro del Comité en Defensa de la Tierra y el Territorio, por no permitir que el Comité sea cooptado por el gobierno (del Movimiento al Socialismo)⁷⁹.

Durante el 3^{er} Ciclo del Examen Periódico Universal Bolivia del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, ellas manifestaron ser objeto de amenazas y de no poder denunciar con nadie “porque los que están a cargo son los mismos que hacen esa persecución”⁸⁰. En octubre del 2018 y en respuesta a las agresiones por parte de la APG, las mujeres guaraníes fundaron la Organización de Mujeres Indígenas Guaraníes de Bolivia (OMIGB). Para ellas, es evidente que su lucha “Es una lucha continua, no solo con el Estado sino con las propias organizaciones que son cooptadas”⁸¹.

Si bien el patriarcado busca castigar socialmente a las mujeres indígenas que ejercen decididamente la defensa territorial, cuestionan y desafían las relaciones de poder, los roles de género establecidos históricamente y la masculinización de los espacios, las mujeres indígenas dirigentes tales como Lidia, Ruth y Lourdes siguen luchando y demandando ser escuchadas.

Durante el gobierno de Evo Morales (2006-2019), las mujeres fueron vistas como un problema para el Estado porque ellas exigían que este justificara sus acciones y fuera coherente con su discurso internacional sobre temas climáticos y derechos de los pueblos indígenas.

77 EPU-Bolivia, 2019.

78 Comunidades en resistencia y mujeres contra el extractivismo en Santa Cruz (octubre 2019).

79 Plataforma Boliviana Frente al Cambio Climático, 2018.

80 EPU-Bolivia, 2019.

81 Ídem.

De este modo, las demandas de las mujeres dirigentes indígenas y campesinas constituyen llamados de gran envergadura porque buscan movilizar, por un lado, a las comunidades afectadas por estos proyectos y, por el otro, a la sociedad boliviana y comunidad internacional.

LA RESISTENCIA CONTINUA(RÁ)

La crisis política por la que atravesó el país en el último año (finales del 2019-2020) es el resultado de múltiples demandas sociales, políticas y económicas de la población boliviana. Entre ellas, que el gobierno de Evo Morales fuera coherente con su discurso internacional y frenara el modelo económico neoliberal, extractivista y exportador que vulnera los derechos de pueblos indígenas originarios campesinos, destruye la Amazonía y debilita el papel de las mujeres en las decisiones territoriales.

Empero, las disputas electorales del presente año persistieron en omitir la discusión sobre estos temas trascendentales y la visión a futuro del país. Por ende, el modelo patriarcal, capitalista y extractivista persiste y se ve reflejado concretamente en los proyectos que se implantan sin consultar y de manera represiva en el territorio, configurando así un escenario de mayor desigualdad y vulnerabilidad, pero también un escenario de resistencia. Como dice Mary Coímbra, de las Organizaciones de Base de Cachuela Esperanza, “¿A dónde nos vamos a ir? ¡Nuestra forma de vida está aquí!”⁸².

Nota: Una versión anterior de este artículo en francés fue publicada en la revista *Caminando* del Comité pour les Droits Humains en Amérique Latine (CDHAL) bajo el título “Expériences des femmes autochtones et paysannes résistant au développement des mégaprojets hydroélectriques en Bolivie: une histoire encore peu connue”.

82 Programa Urbano, 2017.

Bibliografía

- AMÉRICA ECONOMÍA (diciembre 2012). “Bolivia firma con empresa china memorándum de entendimiento para proyecto hidroeléctrico”. Recuperado de: <<https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/bolivia-firma-con-empresa-china-memorandum-de-entendimiento-para-proyecto-hidro>>
- AMÉRICA ECONOMÍA (febrero 2020). “Brasil estudia construir central hidroeléctrica binacional con Bolivia”. Recuperado de: <<https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/brasil-estudia-construir-central-hidroelectrica-binacional-con-bolivia>>
- ANGELO, Andrea (abril 2018). “Pueblos Indígenas denuncian vulneración a la consulta previa en plenaria de la ONU”. *El País*, Bolivia. Recuperado de: <<https://elpais.bo/pueblos-indigenas-denuncian-vulneracion-a-la-consulta-previa-en-plenaria-de-la-onu/>>
- ARCHONDO, Rafael (mayo 2014). “¿Fueron dos represas brasileñas causa de las inundaciones en Beni?”. *Página Siete*. Recuperado de: <<https://www.paginasiete.bo/ideas/2014/5/11/fueron-represas-brasilenas-causa-inundaciones-beni-21103.html>>
- AZEVEDO Chaves, Kena; MONZONI, Mario y FERRARO Artuso, Letícia (2019). “UHE Belo Monte: reassentamentos rurais, participação social e direito à moradia adequada”. *Revista Direito GV*, vol. 15, núm. 2. Recuperado de: <http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1808-24322019000200200&script=sci_arttext>
- BAQUERO, Carlos (septiembre 2017). “Puntos focales de una conversación global”. DeJusticia. Recuperado de: <https://www.dejusticia.org/puntos-focales-de-una-conversacion-global/>
- BOLAÑOS, Edinson (abril 2020). “Los 10 líderes sociales a los que una jueza urge proteger”. *El Espectador*. Recuperado de: <<https://www.elespectador.com/colombia2020/territorio/los-10-lideres-sociales-los-que-una-jueza-urge-proteger-articulo-913109>>
- CAF (septiembre 2017). “Inician los estudios de integración energética entre Brasil y Bolivia”. Recuperado de: <<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2017/09/inician-los-estudios-de-integracion-energetica-entre-brasil-y-bolivia-1/>>
- CALLA, Ricardo (2018). “La amenaza del mercurio: el proyecto hidroeléctrico del MAS en El Chepete y el Bala”. Recuperado de: <<http://www.fundacionvicentepazoskanki.org.bo/wp-content/uploads/2018/09/La-amenaza-del-mercurio-Ricardo-Calla.pdf>>

- COLECTIVO MIRADAS CRÍTICAS DEL TERRITORIO DESDE EL FEMINISMO (enero 2018). “(Re) patriarcalización de los territorios. La lucha de las mujeres y los megaproyectos extractivos”. *Ecología Política*. Recuperado de: <<https://www.ecologiapolitica.info/?p=10169>>
- COMITÉ NACIONAL DE DESPACHO DE CARGA (CNDC). *Memoria 2013: Resultados del SIN*. Cochabamba: CNDC.
- COMUNIDADES EN RESISTENCIA Y MUJERES CONTRA EL EXTRACTIVISMO EN SANTA CRUZ (octubre 2019). “Por la defensa de los ríos y la vida: la lucha contra el despojo de la hidroeléctrica Rositas”. Recuperado de: <https://issuu.com/mujeresterritorios/docs/por_la_defensa_de_los_r_os_y_la_vida_final_corregi>
- COMUNIDADES EN RESISTENCIA Y MUJERES CONTRA EL EXTRACTIVISMO EN SANTA CRUZ (octubre 2019). “La resistencia desde nuestra experiencia como mujeres: la lucha contra el despojo de la hidroeléctrica Rositas”. Recuperado de: <https://issuu.com/mujeresterritorios/docs/la_resistencia_desde_nuestra_experiencia_como_muje?fbclid=IwAR1LcAcSEkG0kIddYsQCMoIPLVdOgFzt5zw63wCUN6CW_qyHx4j1XZrvO34>
- COSIPLAN. “Ficha de proyecto: Cachuela Esperanza”. Recuperado de: <http://www.cosiplan.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=330>
- COSIPLAN. “Ficha de proyecto: Hidroeléctrica Binacional Bolivia-Brasil”. Recuperado de: <http://www.cosiplan.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=335>
- COSTA, A.K.N.; Vibian, C.F.; Cardoso, D.E.V. y Guerra, S.M.G. (2014). “Brasil y sus intereses en la construcción de Cachuela Esperanza, Bolivia”. *Polis*, núm. 39. Recuperado de: <<http://journals.openedition.org/polis/10399>>
- DW (diciembre 2019). “La lucha contra el cambio climático empieza con las mujeres”. Recuperado de: <<https://www.dw.com/es/la-lucha-contr-el-cambio-clim%C3%A1tico-empieza-con-las-mujeres/a-51602490>>
- ECONOMY (enero 2020). “Gobierno de las hidroeléctricas Rositas, Chepete y Bala”. Recuperado de: <<https://www.economy.com.bo/economia-portada/3125-gobierno-descarta-la-construccion-de-las-hidroelectricas-rositas-chepete-y-el-bala>>
- EL DÍA (julio 2018). “Hidroeléctricas ponen en riesgo la existencia de pueblos indígenas”. Recuperado de: <https://www.eldia.com.bo/index.php?cat=1&pla=3&id_articulo=254480>
- EL DIARIO (julio 2016). “Asesinan a Lesbia Yaneth, compañera de Berta Cáceres en la lucha contra los abusos de multinacionales”. Recuperado de: <https://www.eldiario.es/desalambre/Asesinan-Lesbia-Yanet-Berta-Caceres_0_534746902.html>
- ENDE (2016a). “Expertos en hidroeléctrica protagonizan foro internacional de Ende”. Recuperado de: <<https://www.ende.bo/noticia/noticia/59>>
- ENDE (2016b). “Complejo Hidroeléctrico Río Grande-Rositas. Roadshow Beijing, República Popular de China” [Presentación en Power Point]. Disponible en: <https://www.ende.bo/public/licitaciones/Proyecto_RIO_GRANDE-ROSITAS_red.pdf>
- ENDE (s.f.). “Proyecto hidroeléctrico ‘El Bala’ garantizará la soberanía energética del país”. Recuperado de: <<https://www.ende.bo/noticia/noticia/57>>

- ESCÓBAR, Silvia; HURTADO, Giovanna y ARTEAGA, Walter (2019). *Desigualdades y pobreza en Bolivia: Una perspectiva multidimensional*. La Paz: CEDLA. Recuperado de: <<https://cedla.org/publicaciones/obess/desigualdades-y-pobreza-en-bolivia-una-perspectiva-multidimensional>>
- EXAMEN PERIÓDICO UNIVERSAL (EPU) - Bolivia (2019). *Anexo informe alternativo Alianza de Mujeres Indígenas y Originarias de Bolivia. 3er. ciclo Examen Periódico Universal Bolivia. Marzo, 2019*.
- FLYVBERG, Bent *et al.* (2003). *Megaprojects and Risk: An Anatomy of Ambition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- FOBOMADE (2007). *El Norte Amazónico de Bolivia y el Complejo del Río Madera*. La Paz: FOBOMADE y Comité para la Gestión Integral del Agua en Bolivia (CGIAB).
- GARCÍA Sierra, Rodolfo (2016). *Toma de decisiones por grandes organizaciones en condiciones de incertidumbre: estudio de las grandes hidroeléctricas en Colombia 2010-2020* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.
- GEODATA (2016). “Resumen Ejecutivo del Estudio de Identificación Proyecto Hidroeléctrico ‘El Bala’. Componente 2 Agosto El Bala 2020”.
- GUZMÁN, Juan Carlos y MOLINA, Silvia (2017). “Transformación de la matriz energética. Discurso sin realidad”. *Cuadernos de Coyuntura* N° 16. La Paz: CEDLA. Recuperado de: <<https://cedla.org/publicaciones/ieye/cuadernos-de-coyuntura-16-transformacion-de-la-matriz-energetica/>>
- HANKIN, Arana (mayo 2017). “Megaprojects’ Exclusionary Benefits: the Case of Local Government Policy Benefiting the Privileged Few”. *Harvard Real State Review*. Disponible en: <https://medium.com/harvard-real-estate-review/megaprojects-exclusionary-benefits-the-case-of-local-government-policy-benefiting-the-privileged-db4d1a8228bc>
- HINOJOSA, Josué (septiembre 2017). “Rositas: indígenas ratifican rechazo a hidroeléctrica”. *Los Tiempos*. Recuperado de: <<http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20170925/rositas-indigenas-ratifican-rechazo-hidroelectrica>>
- INTERNATIONAL RIVERS (2008). “The World Commission on Dams Framework - A Brief Introduction”. Recuperado de: <<https://www.internationalrivers.org/resources/the-world-commission-on-dams-framework-a-brief-introduction-2654>>
- JEMIO, Miriam (julio 2017). “Hidroeléctrica Rositas: el proyecto que rechazan las comunidades y que amenaza a un área protegida en Bolivia”. *Mongabay*. Recuperado de: <<https://es.mongabay.com/2017/07/hidroelectrica-rositas-proyecto-rechazan-las-comunidades-amenaza-area-protegida-bolivia/>>
- JEMIO, Miriam (abril 2018). “Indígenas de Bolivia denuncian ante la ONU que megaproyectos amenazan su existencia”. *Mongabay*. Recuperado de: <<https://es.mongabay.com/2018/04/bolivia-indigenas-onu-hidroelectricas/>>
- JEMIO, Miriam (febrero 2019). “El controversial referendo para revivir la represa de Rositas”. *Diálogo Chino*. Recuperado de: <<https://dialogochino.net/23713-the-controversial-referendum-to-revive-bolivias-rositas-dam/?lang=es>>
- JUSTINIANO, Walter (2011). “Análisis crítico del estudio de factibilidad de la hidroeléctrica Cachuela Esperanza”. Estudio patrocinado por el Centro de Estudios Aplicados a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Guayaramerín (no publicado).

- LA VANGUARDIA (marzo 2019). “Denuncian asesinato de líder de movimiento social en Brasil”. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190323/461172985304/denuncian-asesinato-de-lider-de-movimiento-social-en-brasil.html>
- LANZA, Gregorio y ARIAS, Boris (2011). “Represa Cachuela Esperanza posibles consecuencias socioeconómicas y ambientales de su construcción”. CIPCA. Recuperado de: https://www.cipca.org.bo/docs/publications/es/119_represa-cachuela-esperanza-posibles-consecuencias-socioeconomicas-y-ambientales-de-su-construccion-1.pdf
- LUXEMBURG, Rosa (2019). “Domitila, la rebeldía de las mineras bolivianas”. Recuperado de: <https://www.rosalux.org.ec/video-resumen-presentaciones-domitila-la-rebeldia-de-las-mineras-bolivianas/>
- MAB (junio 2016). “Corpo de Nicinha é encontrado após cinco meses desaparecido”. Recuperado de: <http://www.mabnacional.org.br/noticia/corpo-nicinha-encontrado-ap-s-cinco-meses-desaparecido>
- MARCELINO, María Fernanda; FARIA, Nalu y MORENO, Tica (2014). “Trabalho, corpo e vida das mulheres—uma leitura feminista sobre as dinâmicas do capital nos territories”. *Sempreviva Organização Feminista*. Recuperado de: http://sof2.tempsite.ws/wp-content/uploads/2015/04/Cartilha_mercantilizacao.pdf
- MERCADO, Jimena (marzo 2017). “El Bala: UMSA se compromete ayudar a pueblos indígenas con análisis técnico económico y ambiental del megaproyecto”. ANF. Recuperado de: <https://www.noticiasfides.com/economia/el-bala-umsa-se-compromete-a-coadyuvar-a-pueblos-indigenas-con-analisis-tecnico-economico-y-ambiental-del-megaproyecto-376104>
- MERCADO, Jimena (julio 2019). “Mujeres afectadas por represas: el agua se acumula, se estanca, hay bichos y no se puede sembrar”. ANF. Recuperado de: <https://www.noticiasfides.com/economia/mujeres-afectadas-por-represas-el-agua-se-acumula-se-estanca-hay-bichos-y-no-se-puede-sembrar-399131>
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (2016-2020)*.
- MOLINA, Jorge (2010). “¿Es viable el proyecto Cachuela Esperanza?”. *Boletín Todo sobre el agua*, núm. 100, pp. 4-6. También disponible en: <http://www.bolivia-riberalta.com/blog.php/?p=2717>
- MOLINA, Patricia (agosto 2017). “Sobre la geopolítica vicepresidencial, el Tipnis y el IIRSA”. FOBOMADE. Recuperado de: <http://fobomade.org.bo/2017/08/02/sobre-la-geopolitica-vicepresidencial-el-tipnis-y-el-iirsa/>
- NOVOA, Luis (2019). Ponencia en el Foro Internacional “La Amazonía en el marco de la integración energética regional”. La Paz, Bolivia.
- PÁGINA SIETE (noviembre 2016). “Empresa detiene su trabajo y se retira de El Bala y El Chepete”. Recuperado de: <https://www.paginasiete.bo/nacional/2016/11/21/empresa-detiene-trabajo-retira-bala-chepete-117745.html>

- PÁGINA SIETE (abril 2018). "ONU pide al Gobierno respetar derechos de los pueblos indígenas". Recuperado de: <<https://www.paginasiete.bo/nacional/2018/4/28/onu-pide-al-gobierno-respetar-derechos-de-los-pueblos-indigenas-178218.html>>
- PEREDO, Elizabeth (2004). "Water, Privatization and Conflict: Women from the Cochabamba Valley". *Global Issue Papers*, N° 4. Washington DC: Heinrich Böll Foundation. Recuperado de: <https://genderandsecurity.org/sites/default/files/Beltran_-_2004_-_Water_privatization_and_conflict_women_from_the_.pdf>
- PLATAFORMA BOLIVIANA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO (2018). "Nació la organización de mujeres indígenas guaraní de Bolivia y ya enfrenta varios retos". Recuperado de: <<https://cambioclimatico.org.bo/contenido/nacio-la-organizacion-de-mujeres-%20indigenas-guarani-de-bolivia-y-ya-enfrenta-varios-retos/>>
- PROGRAMA URBANO (2017). "Represas y esperanza: Las pobladoras de Cachuela Esperanza frente a los megaproyectos" [Video]. Recuperado de: <<https://www.youtube.com/watch?v=LrM8sgHaR48>>
- PROGRAMA URBANO (2018). Evento Diálogos Urbanos. Panel: "Integración regional. Urbanización extensiva: el impacto de los megaproyectos sobre las dinámicas sociodemográficas y los derechos de poblaciones urbanas, campesinas e indígenas de la Amazonía Sudamericana". Tema 7: "Urbanización extensiva: industria, extractivismo y megaproyectos". Eje 1: "La reestructuración socioeconómica y territorial de las ciudades". Santa Cruz.
- REVISTA SEMANA (mayo 2019). "Hidroituango: riesgo de nueva inundación en Puerto Valdivia". Recuperado de: <<https://www.semana.com/nacion/articulo/600-damnificados-tras-la-creciente-del-rio-cauca-ocasionada-por-hidroituango/567062>>
- RIVERA Cusicanqui, Silvia (2015). *Mito y desarrollo en Bolivia: el giro colonial del gobierno del MAS*. La Paz: Plural Editores.
- SEMANA SOSTENIBLE (2019). "La muerte de Hugo y Luis dos líderes que se enfrentaban a Hidroituango". Recuperado de: <<https://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/hidroituango-asesinato-de-dos-lideres-sociales-que-se-oponian-al-proyecto-energetico/40986>>
- SNYDER, Michael y LUNA, Felipe (2018). "As the Dams Rose in Brazil, so Did the Floodwaters in Bolivia. Now, Life Here Has Changed". *Pulitzer Center*. Recuperado de: <<https://pulitzercenter.org/reporting/dams-rose-brazil-so-did-floodwaters-bolivia-now-life-here-has-changed>>
- TORRES, María Adelaida; CABALLERO, Humberto y AWAD, Gabriel (2014). "Hidroeléctricas y desarrollo local ¿mito o realidad? caso de estudio: Hidroituango". *Energética*, núm. 44. Recuperado de: <<https://www.redalyc.org/pdf/1470/147040027008.pdf>>
- UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS (2019). "Análisis integral del proyecto gubernamental represas hidroeléctricas Chepete-Bala: resumen ejecutivo. La Paz, Bolivia". Recuperado de: <<https://www.umsa.bo/documents/20142/0/Analisis+integral+proyecto+Chepete-Bala+%28Muestra+final%29.pdf/d1807b2d-6883-26a7-ee98-55ece32f3ac7>>



**Grupo sobre Política
Fiscal y Desarrollo**

www.cedla.org
info@cedla.org

Achumani, Calle 11, Nº 100
entre Av. García Lanza y Av. Alexander
T: 591 2 279 4740 | 591 2 279 9848
C: 8630
La Paz - Bolivia

www.cedla.org/pfyd



Con el apoyo de

