

ANEXO

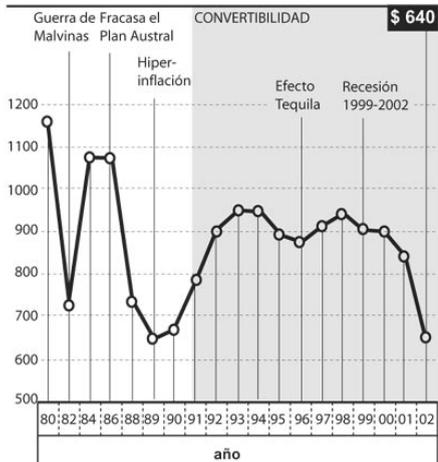
Cuadro 1

Crecimiento de la desigualdad social en Argentina

Salarios en caída libre

INGRESO PROMEDIO

► En el Gran Buenos Aires. Cifras en \$ a de setiembre de 2002



LA BRECHA ENTRE EL 10% MÁS RICO Y EL 10% MÁS POBRE

► Índice en Capital y Gran Buenos Aires



FUENTE: CENTRO DE ESTUDIOS BONAERENSES (CEB) - CONSEJO NACIONAL DE COORDINACIÓN DE POLÍTICAS

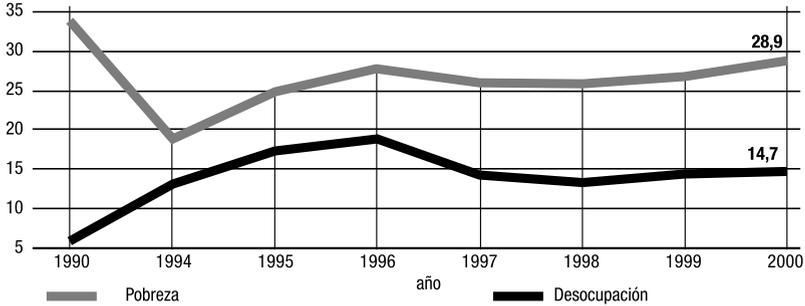
Fuente: *Clarín Contenidos*, infografías, 18 de noviembre de 2002.

Cuadro 2

Evolución de la desocupación y la pobreza en el Gran Buenos Aires durante los noventa
Transformación de los estratos socioeconómicos en las últimas dos décadas

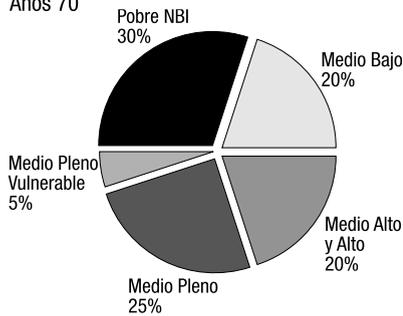
Perfil Social

Evolución de la desocupación y la pobreza en el Gran Buenos Aires

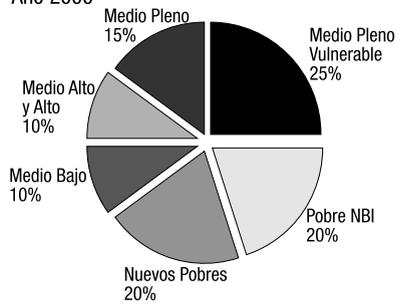


Evolución de estratos socioeconómicos

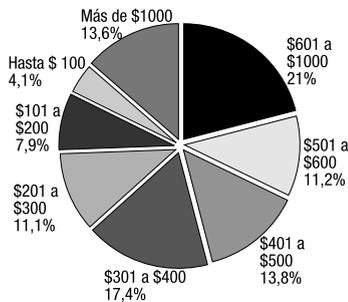
Años 70



Año 2000



Asalariados según tramos de ingresos



Los ingresos según la zona

Residencia	\$ por hogar por mes
Norte Ciudad de Bs. As.	2.001,04
Centro Ciudad de Bs. As.	1.461,79
Sur Ciudad de Bs. As.	915,79
Total Ciudad de Bs. As.	1.446,67
1er cordón conurbano	935,65
2do cordón conurbano	491,25
Total partidos del conurbano	736,76
Total Gran Buenos Aires	907,55

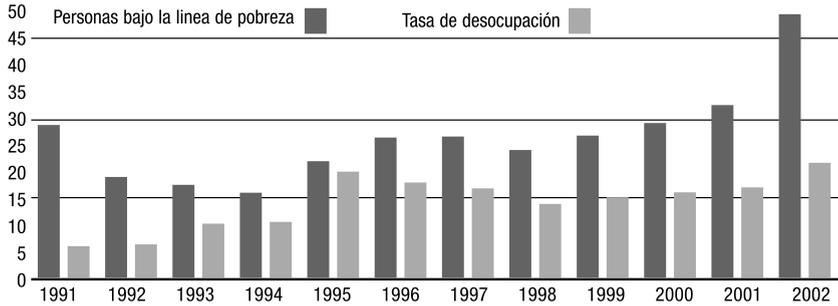
Fuente: *Clarín Contenidos*, infografías, 23 de noviembre de 2001.

Cuadro 3

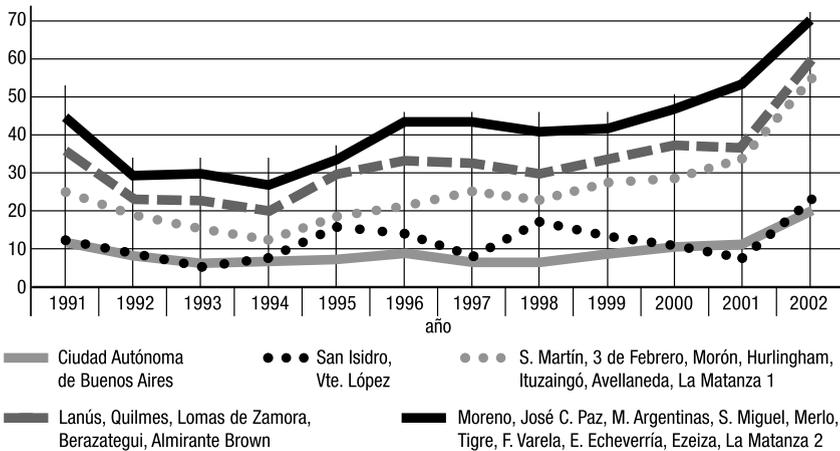
Relación entre desempleo y crecimiento de personas por debajo de la línea de pobreza

Pobreza y desocupación

Cifras en % para mayo de cada año, en Gran Buenos Aires



Porcentaje de población bajo el índice de pobreza en Capital y Conurbano



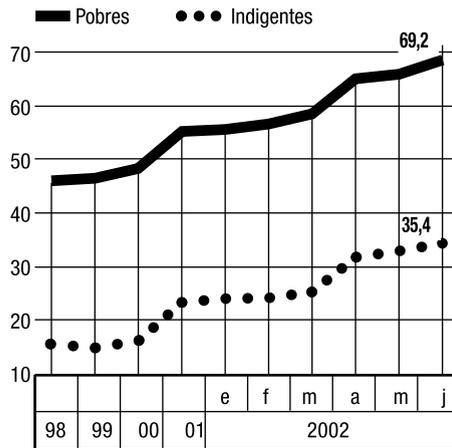
Fuente: *Clarín Contenidos*, infografías, 23 de febrero de 2002.

Cuadro 4

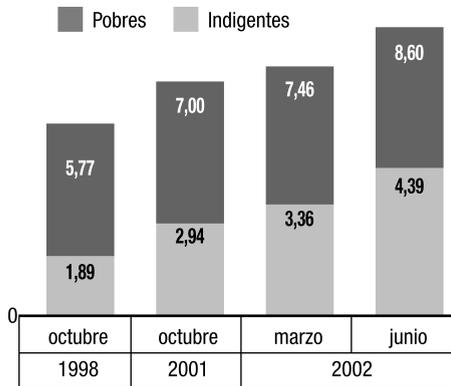
Relación juventud, pobreza e indigencia

Los jóvenes cada vez más pobres

Niños y adolescentes pobres e indigentes



Cifras en millones de personas

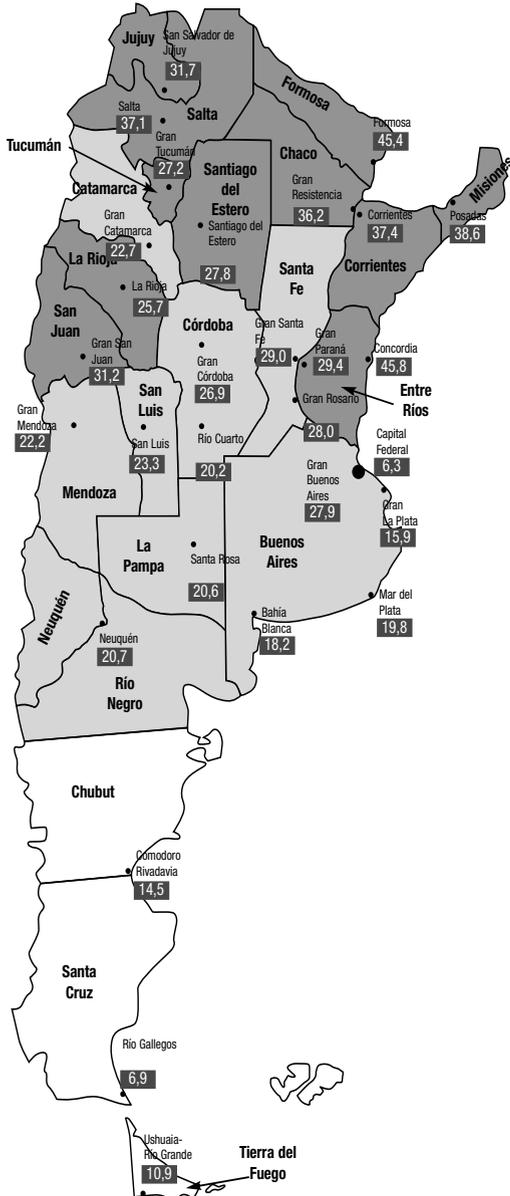


Fuente: *Clarín Contenidos*, infografías, en base a datos de SIEMPRO-INDEC, 7 de agosto de 2002.

Cuadro 5 Pobreza, indigencia, desocupación y desnutrición infantil a nivel nacional

Personas pobres, en % sobre la población del distrito, provincia por provincia

Menos del 20% 20% a 40% 40% a 60% Mas de 60%



Provincia *Ciudades relevadas	Neces. básicas insatisfechas % sobre el total de la población	Desocupación % sobre el total de la población	Mortalidad infantil c/1000 nacim. (total provincia)
Capital Federal	19,3	16,3	11,9
Prov. Buenos Aires			17,8
Gran Bs. Aires	19,3	24,2	
Bahía Blanca	8,4	22,3	
Gran La Plata	13,0	22,1	
Mar del Plata	13,5	24,6	
Catamarca	25,1	25,5	21,8
Córdoba	14,7		16,0
Gran Córdoba		25,3	
Río Cuarto		12,5	
Corrientes	31,4	23,1	23,4
Chaco	33,8	14,9	30,4
Chubut	23,1	18,0	18,8
Entre Ríos			19,1
Gran Paraná	20,5	20,4	
Concordia	31,6	20,4	
Formosa	32,0	14,3	26,3
Jujuy	44,2	21,1	22,5
La pampa	13,1	21,4	14,6
La Rioja	26,2	17,9	21,8
Mendoza	19,0	12,7	15,9
Misiones	s/d	13,8	20,8
Neuquén	17,7	20,9	13,6
Río Negro	s/d	s/d	16,7
Salta	22,5	20,9	21,9
San Juan	20,2	17,0	21,2
San Luis	16,2	15,9	19,8
Santa Cruz	11,2	3,5	15,6
Santa Fe			15,7
Gran Rosario	22,8	24,3	
Gran Santa Fe	23,0	23,4	
Sgo. del Estero	33,5	16,5	16,9
Tierra del Fuego	8,2	16,5	9,9
Tucumán	29,9	23,0	21,2

Fuente: Clarín Contenidos, infografías, 18 de noviembre de 2002.

Cuadro 6
Indigentes mayores de 60 años. Total país

Total mayores de 60 años	Mayores de 60 años indigentes
5.295.548	222.413 (4,2%)

Fuente: Equis en base a datos del Banco Mundial/EPH, febrero de 2000.

Cuadro 7
Indigentes mayores de 60 años por región de residencia

Región	Mayores de 60 años indigentes por región (%)	Mayores de 60 años indigentes por región (valor absoluto)
Gran Buenos Aires	3,5	61.257
Región Central	4,2	76.723
Región Patagónica	3,2	4.624
Región Cuyana	5,9	14.411
Región del NEA	10,7	31.253
Región del NOA	9,9	34.145
Total país	4,2	222.413

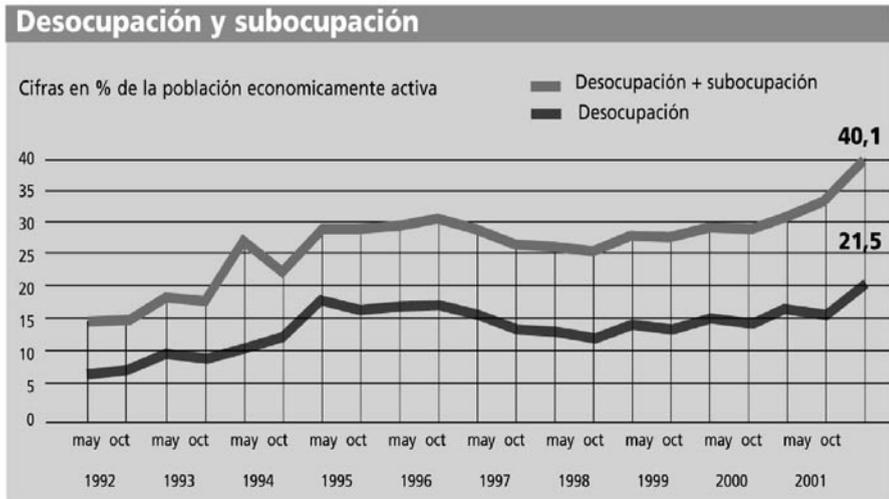
Fuente: Consultora Equis en base a datos del Banco Mundial/EPH, febrero de 2000.

Cuadro 8
Evolución del empleo informal según EPH-INDEC, 1990-1999

Años de referencia	Asalariado sin aportes sobre total de asalariados (%)
1990	25,3
1991	28,5
1992	32,1
1993	30,8
1994	32,4
1995	30,6
1996	32,5
1997	37,2
1998	36,1
1999 (octubre)	37,1
Incremento década	46,6

Fuente: Consultora Equis en base a datos del MTSS, febrero de 2000.

Cuadro 9
Crecimiento del desempleo



Fuente: INDEC

Fuente: *Clarín Contenidos*, infografías, 26 de julio 2002. En base a datos del INDEC.

Cuadro 10
14 de octubre de 2001: "voto bronca"*

Fuerzas políticas	Porcentaje de votos
Acción por la República	0,4
ARI	2,1
PJ	9,8
Polo Social	0,6
Partido Socialista	6,4
UCR	7,1
Autodeterminación y Libertad	0,8
Otros	2,3
En blanco	11,6
Impugnados	12,1
No quiso votar	10,8
No pudo votar	7,7
Sin edad para votar	3,3
No recuerda	22,0
Extranjeros	3,1
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

* "Voto bronca" es la suma de "En blanco" + "Impugnados" + "No quiso votar" (34,5%).

Cuadro 11
Aprobación-legitimidad protestas (en porcentaje)

Aprobación protestas	Nivel educativo			Total
	Primario	Secundario	Terciario/Universitario	
Aprobación fuerte/con reservas	69,1	77,4	82,3	76,5
Desaprobación fuerte/con reservas	30,9	22,6	17,7	23,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	149,0	212,0	158,0	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 12
Participación en protestas según nivel educativo (en porcentaje)

	Primario	Secundario	Terciario/Universitario	Total
Participó en protestas	12,8	18,4	41,1	23,7
No participó	87,2	81,6	58,9	76,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	149,0	212,0	158,0	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 13
Identificación con alguna fuerza política (en porcentaje): "Que se vayan todos"

Sí	20,4
No	79,6
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 14
Identificación partidaria (en porcentaje): Crisis del sistema político

Acción por la República	1,0
ARI	6,4
PJ	20,0
Polo Social	0,2
Partido Socialista (es "Izquierda")	8,1
UCR	4,4
Autodeterminación y Libertad	3,5
Otros	1,5
Ninguno	54,9
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 17

Seguimiento de temas de actualidad en medios según clase subjetiva (en porcentajes)

Medios	Clase subjetiva				
	Obrera/Baja	Media-Baja	Media/Media-Alta	NS/NC	Total
Programas radiales	32,5	30,5	31,5	100	31,8
Programas televisivos	41,9	44,6	43,0	0	43,0
Diarios	6,8	10,2	11,4	0	9,2
Revistas	0,5	1,7	0,7	0	1,0
Todos	13,6	9,0	10,7	0	11,2
Ninguno	4,7	4,0	2,7	0	3,9
Total	100,0	100,0	100,0	100	100,0
Casos	191,0	177,0	149,0	2	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 18

Confiabilidad en medios según clase subjetiva (en porcentajes)

Medios	Clase subjetiva				
	Obrera/Baja	Media-Baja	Media/Media-Alta	NS/NC	Total
Programas radiales	30,9	33,9	30,2	100	32,0
Programas televisivos	34,0	27,1	29,5	0	30,3
Diarios	6,8	10,2	12,8	0	9,6
Revistas	1,0	1,7	0,7	0	1,2
Todos	16,2	16,4	17,4	0	16,6
Ninguno	11,0	10,7	9,4	0	10,4
Total	100	100	100	100	100
Casos	191	177	149	2	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 19

Audiencia del programa de Lanata según grupos de edad (en porcentaje)

Frecuencia	18-29 años	30-54 años	55 años y +	Total
Siempre/asiduamente	21,2	24,2	36,1	26,8
De cuando en cuando	27,3	23,8	17,0	22,7
Casi nunca/nunca	51,5	52,1	46,3	50,3
No contesta	0,0	0,0	0,7	0,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	132,0	240,0	147,0	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 20

Lanata y Hadad: dos extremos ideológicos. Ubicación por los encuestados en una escala izquierda-derecha de 5 puntos (1=izquierda, 5=derecha)

	Nº de los que califican	Media aritmética	Desviación estándar	Coefficiente de variabilidad (%)
Lanata	323	2,13	0,99	46,5
Tognetti	266	2,49	0,98	39,4
Paenza	233	2,51	0,98	39,0
Majul	284	3,26	0,98	30,1
Gelblum	251	3,76	1,18	31,4
Grondona	307	4,13	1,08	26,2
Hadad	304	4,17	1,18	28,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Nota: La escala fue izquierda=1, centro-izquierda=2, centro=3, centro-derecha=4 y derecha=5. Cuanto más bajo el promedio, más a la izquierda ubican a la persona.

Cuadro 21

Audiencia de Hadad según edad (en porcentaje)

Frecuencia	18-29 años	30-54 años	55 años y +	Total
Siempre/ asiduamente	11,4	15,0	8,8	12,3
De cuando en cuando	15,2	18,3	15,6	16,8
Casi nunca/nunca	72,7	66,7	75,5	70,7
No contesta	0,8			0,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	132,0	240,0	147,0	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

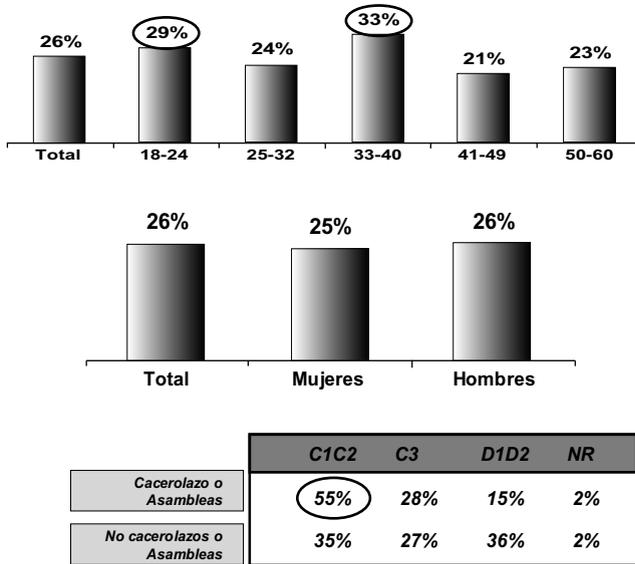
Cuadro 22

Audiencia de Lanata según nivel educativo (en porcentaje)

Frecuencia	Sin estudios hasta Secundaria incompleta	Secundaria completa y más	Total
Siempre/asiduamente	21,3	31,4	26,7
De cuando en cuando	19,2	25,7	22,7
Casi nunca/nunca	59,0	42,8	50,3
No contesta	0,4		0,2
Total	99,9	99,9	99,9
Casos (valor absoluto)	239,0	280,0	519,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

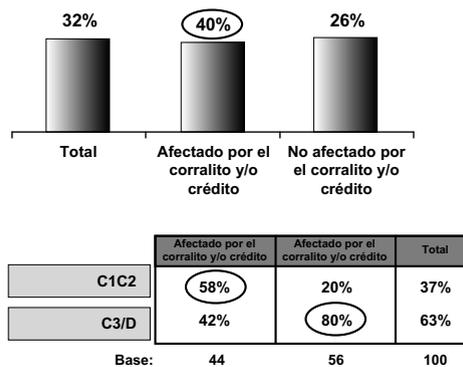
Cuadro 23
 Perfil participante en “cacerolazos” y Asambleas



Base: 100 casos AMBA.

Fuente: Brand Lab Moiguer & Asoc., (4ª medición: 18 y 19 de febrero de 2002).

Cuadro 24
 Perfil participante en “cacerolazos” o asambleas barriales



El segmento C1 C2 es el principal involucrado en los cacerolazos y asambleas.

Base: 100 casos AMBA.

Cuadro 25

Audiencia de los programas de televisión (en porcentaje)

Frecuencia	Detrás de las noticias (Lanata)	Después de hora (Hadad)	La Cornisa (Majul)	Periodistas (Paenza)	Hora Clave (Grondona)	Memoria (Gelblung)	Punto. doc (Tognetti)
Siempre/asiduamente	26,7	12,4	13,3	18,3	13,7	16,6	30,8
De cuando en cuando	22,7	16,8	29,3	14,1	24,1	26,0	22,5
Casi nunca/nunca	50,3	70,8	57,4	67,6	62,2	57,4	46,6
Total	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	519	518	519	519	518	519	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Nota: un entrevistado puede escuchar más de un programa. El % es sobre el total de la muestra.

Cuadro 26

Audiencia de Hadad según identificación de clase (en porcentaje)

Frecuencia	Obrera/Baja	Media Baja	Media	Total
Siempre/asiduamente	11,0	8,0	19,5	12,4
De cuando en cuando	14,1	21,0	15,4	16,8
Casi nunca/nunca	74,9	71,0	65,1	70,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	191	177	149	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 27

Audiencia de Hadad según valores (en porcentaje)

Frecuencia	Materialista	Post-materialista	Mixto	Total
Siempre/asiduamente	15,1	7,7	12,9	12,4
De cuando en cuando/casi nunca	84,9	92,3	87,2	87,7
Total	100,0	100,0	100,1	100,1
Casos (valor absoluto)	119	104	288	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 28
Audiencia de Lanata según valores (en porcentaje)

Frecuencia	Materialista	Post-materialista	Mixto	Total
Siempre/asiduamente	16,8	40,4	26,0	26,7
De cuando en cuando/casi nunca	83,1	59,6	74,0	73,2
Total	99,9	100,0	100,0	99,9
Casos (valor absoluto)	119	104	288	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 29

Rating de la programación de la semana del 17 al 21 de diciembre de 2001, antes y durante el estallido

Programa	Canal	17 de diciembre	18 de diciembre	19 de diciembre	20 de diciembre	21 de diciembre
En Síntesis	Canal 13	12,2	13,4	23,7	21	16
Telenoche 13	Canal 13	10,7	12,6	21,2	21,9 ⁱ	13,4
Después de hora (Hadad)	América	9,6	12,1	15,7	12,6	13,7
Telefé Noticias Mediodía	Telefé	8,0	9,7	6,8	6,9	7,2
Detrás de las noticias (Lanata)	América	6,2 ⁱⁱ	8,3	20,6 ⁱ	15,6	14,9
Azul Noticias (19 hs)	Azul	6,4	2,6	7,3	5,0	3,1
El Noticiero de Santo	Canal 13	5,1	7,6	8,9	14,4	13,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos de IBOPE.

i Edición especial.

ii Con la presencia de Hebe de Bonafini.

Cuadro 30

Rating de programación sobre los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre de 2001

Programa	Canal	19 de diciembre	20 de diciembre
Azul Noticias Medianoche	Azul	13,2	5,6
Teleflash 13	Canal 13	11,2 ⁱ	7,6 ⁱⁱⁱ / 26,4 ^{iv}
Telefé Noticias	Canal 11	3,4 ⁱⁱ	4,1 ^{iv}
América Informa Segunda Edición (19 hs)	América	9,6	9,0 ^v
América Informa Edición Especial Saqueos (18 hs)	América	7,0	9,6 ^{iv}
América Informa Edición Especial (20 hs)	América	6,4	9,7 ^{vi}
Punto.doc/2	América	-	10,4
Hora Clave "El caótico final de De la Rúa"	Azul	-	7,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos de IBOPE.

ⁱ Desborde social.ⁱⁱ Edición especial saqueos.ⁱⁱⁱ El estallido.^{iv} Edición especial.^v Especial Argentinazo.^{vi} Segunda edición.**Cuadro 31**

América. Rating programas periodísticos durante 2002

	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Promedio
Detrás de las noticias	9,3	8,9	8,0	8,0	6,9	8,2
Periodistas	-	8,5	9,3	7,5	8,2	8,4
Punto.doc	-	11,0	10,7	11,1	8,3	10,3
Después de hora	-	8,7	7,8	8,1	-	8,2
La Información	-	-	-	8,1	5,9	7,0
La Cornisa	-	9,5	9,9	11,3	9,0	9,9
TV Registrada	-	11,9	10,5	10,8	9,8	10,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de *Página/12*.

Cuadro 32
Canal 9. Rating programas periodísticos

	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Promedio
Memoria	6,6	8,3	7,4	6,7	7,1	7,2
Zona de Investigación	-	9,5	7,0	-	-	8,3
Después de Hora	-	-	-	7,6	5,7	6,6
Hora Clave	-	10,5	9,8	7,3	7,2	8,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos de *Página/12*.

Cuadro 33
Canal 13. Rating programas periodísticos

	Enero	Abril	Julio	Agosto	Setiembre	Promedio
Kaos en la Ciudad		14,5	20,7	18,9	19,8	18,5
Telenoche Investiga	-	-	-	-	26,7	26,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos de *Página/12*.

Cuadro 34
Seguimiento de Punto.doc según valores (en porcentaje)

	Materialista	Post-materialista	Mixto	Total
Siempre/asiduamente	22,7	29,8	34,5	30,8
De cuando en cuando/casi nunca	77,3	70,2	65,6	69,1
Total	100	100	100,1	99,9
Casos (valor absoluto)	119	104	288	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 35
Audiencia de Punto.doc según zona (en porcentaje)

Frecuencia	Capital	Conurbano	Total
Siempre/asiduamente	29,9	31,2	30,8
De cuando en cuando	26,3	21,2	22,5
Casi nunca/nunca	43,8	47,6	46,6
Total	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	137	382	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 36

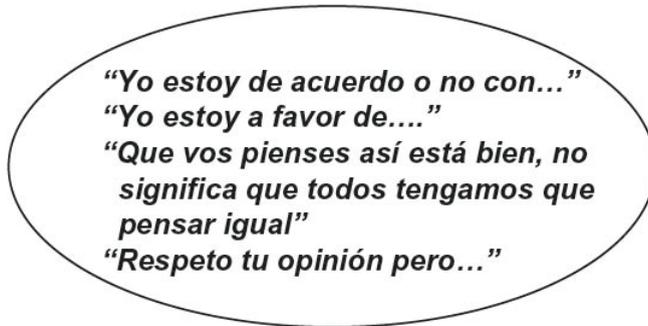
Audiencia de Punto.doc por grupos de edad (en porcentaje)

18-29	30-54	55 y +	Total
37,1	32,5	22,4	30,8
28,8	23,3	15,6	22,5
34,1	44,2	61,9	46,6
100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto) 132	240	147	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 37

Lugar común como recurso y gestualidad

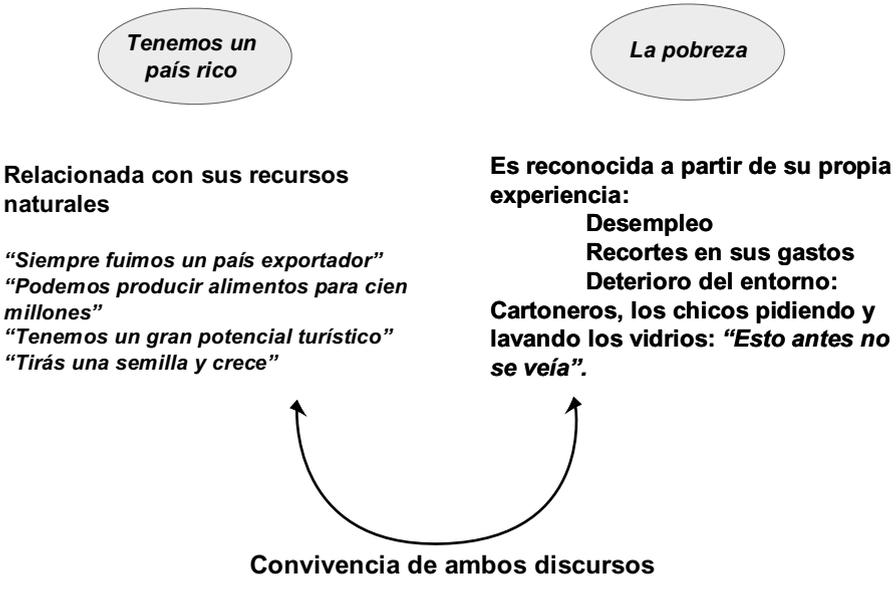


Obturan la reflexión sobre la idea del otro.
 No se trabaja a partir de lo enunciado por otra voz sino que se
 continúa con la posición propia.
 En estos casos el *lugar común* no sólo es temático sino que
 también fija una retórica del lenguaje verbal (fórmulas de
 introducción) y del cuerpo.

Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 38
Riqueza-pobreza

La contradicción



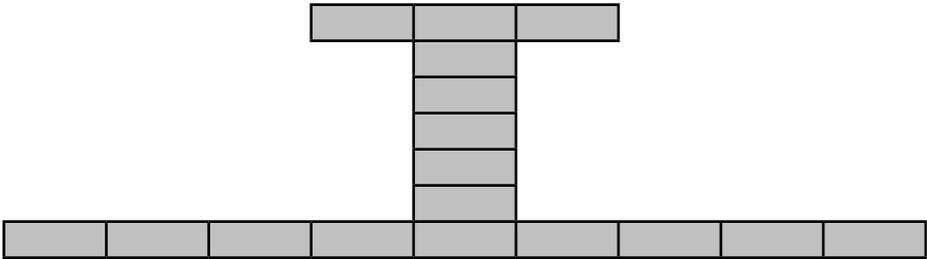
Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 39

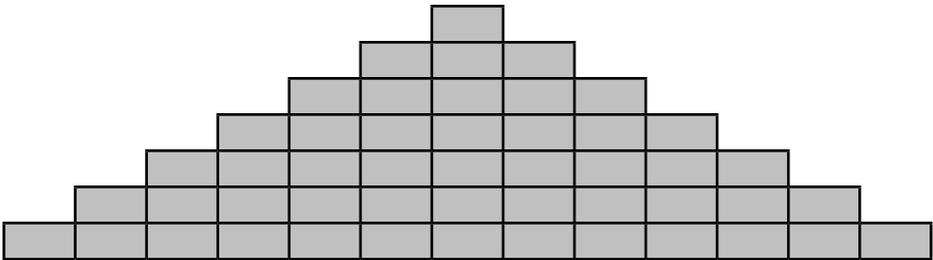
¿Cómo imagina a la sociedad argentina 30 años atrás? (en porcentaje)

1	2,9
2	18,7
3	32,8
4	31,0
5	7,5
No puede elegir	7,1
Total	100,0

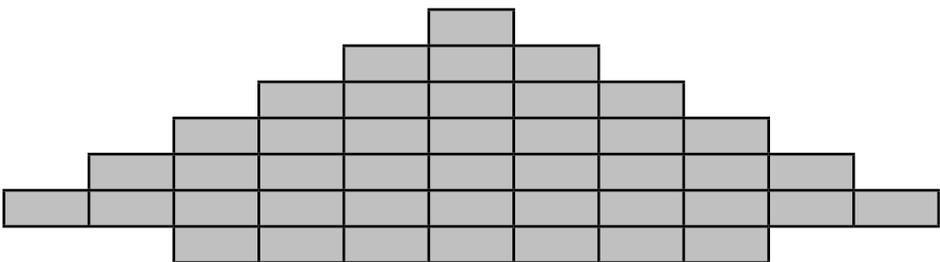
1. Una sociedad como una pirámide con una pequeña elite en la parte más alta, muy poca gente en el medio y la gran masa del pueblo en la parte más baja.



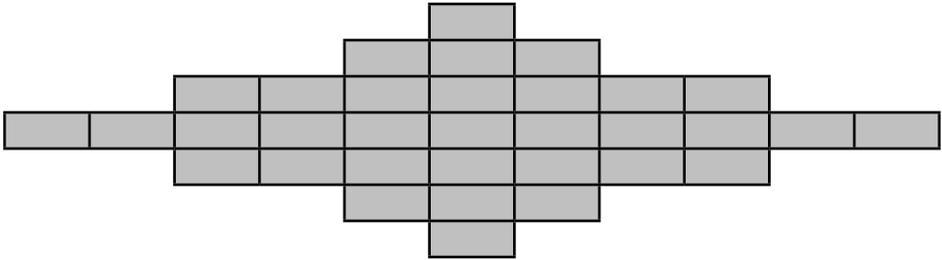
2. Una sociedad como una pirámide con una pequeña elite en la parte más alta, más gente en el medio y la mayoría en la parte baja.



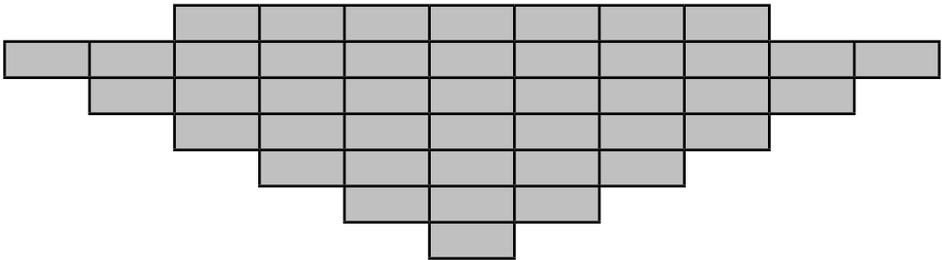
3. Una sociedad como una pirámide, excepto que sólo un poco de gente está en la parte más baja.



4. Una sociedad como una pirámide con la mayoría de la gente en el medio.



5. Una sociedad como una pirámide con mucha gente cerca de la parte más alta y sólo unos pocos cerca de la más baja.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 40
Percepción de la desigualdad social hoy:
¿Qué tipo de sociedad es Argentina hoy en día? (en porcentaje)

1	61,1
2	32,8
3	1,9
4	1,2
5	0,8
No puede elegir	2,3
Total	100,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Nota: Las referencias para este cuadro son las mismas que para el anterior. Ver las pirámides.

Cuadro 41

Percepción de movilidad social descendente (respecto de hace 10 años)

	Nº de Casos	%
Se mantuvieron iguales	90	17,3
Bajaron 1 escalón	104	20,0
Bajaron 2 o más escalones	268	51,6
Subieron 1 escalón	12	2,3
Subieron 2 o más escalones	45	8,7
Total	519	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 42

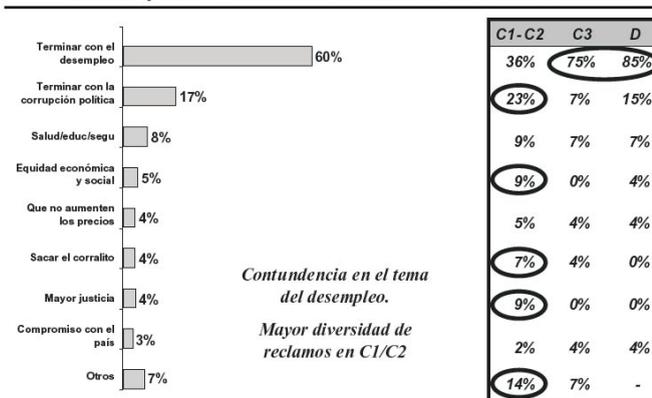
Percepción de movilidad laboral

	Total	%
Mucho más alto padre	45	8,7
Más alto padre	91	17,5
Casi igual	87	16,8
Más bajo	122	23,5
Mucho más bajo	97	18,7
Nunca trabajó	40	7,7
NS/NC	37	7,1
Total	519	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 43

Desocupación

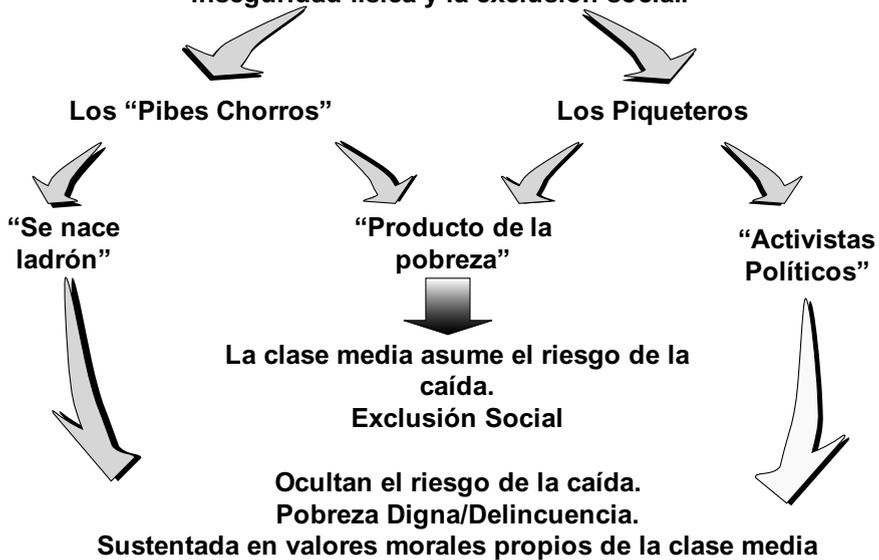
Principales reclamos sociales en las entrevistas

Base: 100 casos AMBA.

Fuente: Brand Lab Moiguer & Asoc., (4ª medición: 18 y 19 de febrero de 2002).

Cuadro 44
El lugar temido

Ampliación del Discurso Xenóforo a nuevos actores: Representantes de aquello que atenta contra el modelo social deseado: la violencia, la inseguridad física y la exclusión social.



Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 45
Aceptación existencia movimiento piquetero (en porcentaje)

Forma de acción que se justifica	Capital	GBA	Total
Totalmente	20,4	20,2	20,2
En cierta medida	51,1	40,3	43,2
No se justifica	20,4	22,8	22,2
Es totalmente repudiable	7,3	16,5	14,1
NS/NC	0,7	0,3	0,4
Total	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	137	382	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 46
Evaluación de Eduardo Duhalde como presidente (en porcentaje)

Más bien desaprueba	25,0
Desaprueba fuertemente	52,6
Aprueba con reservas	15,2
Aprueba fuertemente	1,9
NS/NC	5,2
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 47
Ideología en Hadad y Lanata

Evaluación general

En los grupos de trabajo se presentaron diferentes actitudes.

- Una parte se distancia de las dos figuras (porque no se ven o porque se las visualiza como parte de una estrategia de marketing de la emisora).
- Otra parte se identifica con el discurso de Lanata. En este caso, en la elección hay una opción por la búsqueda de las pruebas de un discurso sobre la sociedad y la política.
- Y una tercera reconoce el hábito de escuchar a Hadad por utilidad informativa o por la posibilidad que brindaría de acceso a la primicia.
- En ambos casos se recuperan y utilizan lugares comunes: en la opción Lanata, para sostener un discurso (“la delincuencia es producto de la pobreza”); en la opción Hadad, para vehiculizar temores y conflictos sociales básicos, con su repertorio tradicional de figuras del enemigo (“todos los peruanos son ladrones”).

De manera unánime ambas figuras son adscriptas a una posición ideológica extrema (Lanata-izquierda: Hadad-derecha) sin explicitación o desarrollo.

Esta adscripción aparece más vinculada a rechazos/adhesiones estilísticas que a una reflexión/descripción/argumentación ideológica (“me gusta”/ “no me gusta”/ “me cansa”).

Los participantes, en general, no parecen poseer instrumentos descriptivos frente a la exposición a fenómenos periodísticos; sus referencias son sólo valorativas (siempre más vinculados a estilos de sector).

Cuadro 47

Ideología en Hadad y Lanata [continuación]

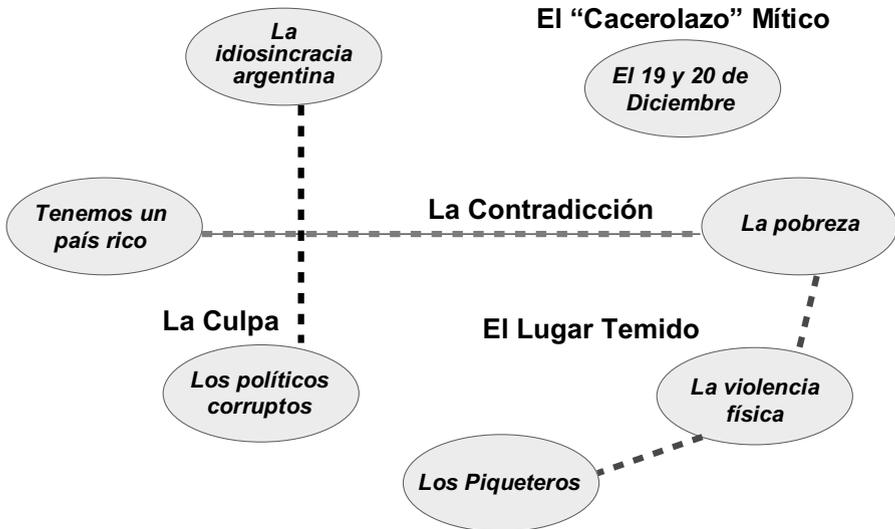
Excepcionalmente, algunos participantes relacionaron los temas desarrollados con posiciones “políticas” asumidas por ambas figuras periodísticas, o bien articularon estrategias periodísticas con políticas editoriales/empresariales.

Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 48
Articulaciones

Núcleos temáticos

Articulaciones



Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 49

Evaluación de lo sucedido el 19 y 20 de diciembre de 2001 por edad (en porcentaje)
¿Cree que la caída del gobierno de Fernando de la Rúa fue lo mejor para el país?

	18-29	30-54	55 y más	Total
Fue lo mejor	24,2	26,7	28,6	26,6
De alguna manera fue mejor	35,6	24,6	15,0	24,7
Puede no haber sido lo mejor	16,7	19,6	15,0	17,5
No fue lo mejor	14,4	16,3	33,3	20,6
NS/NC	9,1	12,9	8,2	10,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	132	240	147	519

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEDOP, septiembre-octubre de 2002.

Cuadro 50

Recuerdo del 19 y 20

19 y 20 de Diciembre

Cristalizado en dos figuras

Saqueos

“Cacerolazo”

**La represión policial y los sucesos hasta el 27 de diciembre
quedan excluidos de la agenda
Censura Preventiva**

Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

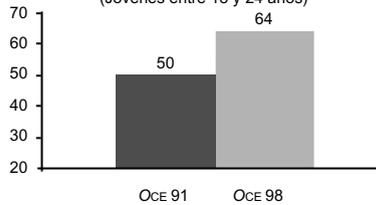
Cuadro 51
Percepción saqueos por grupos de edad (en porcentaje)

	18-29	30-54	55 y +	Total
Todos espontáneos	11,4	5,0	9,5	7,9
La mayoría espontáneos, unos pocos organizados	20,5	16,3	12,9	16,4
La mayoría organizados, unos pocos espontáneos	37,9	35,0	24,5	32,8
Fueron todos organizados	25,8	40,4	49,0	39,1
NS/NC	4,5	3,3	4,1	3,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos (valor absoluto)	132	240	147	519

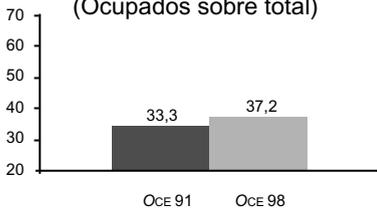
Fuente: Consultora Moiguer, en base a hipótesis de Ana Wortman y *focus groups*.

Cuadro 52
El lugar de la mujer

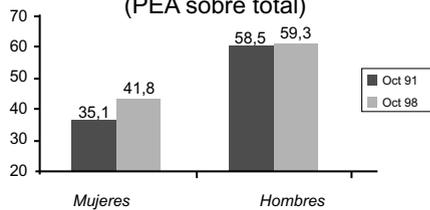
Evolución de la asistencia escolar femenina (porcentaje) - Capital Federal
(Jóvenes entre 18 y 24 años)



Tasa de Empleo: Mujeres
(Ocupados sobre total)



Evolución de la Tasa de actividad
(PEA sobre total)



Fuente: Consultora Moiguer.

Cuadro 53

Tipología de lugares comunes

Lugares comunes	Tipologías
La idiosincracia argentina	De larga duración: heredero de "el argentino no es nacionalista", "los argentinos son vagos", "solo miramos a Europa". Mirar, viajar a Europa.
Tenemos un país rico	De larga duración: El Modelo agroexportador. La mirada de la inmigración europea que vino a "hacerse la América"
Los políticos corruptos	De corta duración: Instalada en los medios en la década del '90. Objetivada en el pacto con La Alianza (Frepaso - UCR). Asentado en lugares comunes previos: falta de tradición política y democrática ("Son siempre las mismas caras", "No estamos acostumbrados a vivir en democracia")
La Pobreza	De corta duración: Comienza a circular mediáticamente en los años 1999-2000 (Nueva Clase Media, Nuevos Pobres). Con mayor intensidad a fines de 2001. Asunción en la clase media del proceso de empobrecimiento.
Los Piqueteros	Circulación Mediática: a partir de Cutral Co. Representaciones relacionadas, en alguna medida con la figura de "subversivos" generada en los '70.
La violencia física	Fuerte circulación mediática. Alta circulación social, sustentada en relatos y experiencias cercanos. Transformadora de hábitos en la vida cotidiana (horarios, horarios de tiempo libre, cambios de recorrido).
El 19 y 20 de Diciembre	Se va construyendo como "El Cacerolazo". Censura preventiva: perduran sólo dos figuras: Saqueos y Cacerolazos.

Cuadro 54

Evaluación de la figuras periodísticas

LANATA	HADAD
<p>periodista</p> <p>"crudo" pero dice la verdad</p> <p>construye equipo que sustenta la investigación</p> <p>alta valorización del equipo anterior</p> <p>se consume como repertorio de "casos" (alta recordación de "la nena de Tucumán")</p> <p>"sospechado" de manipulación ideológica</p>	<p>presentador / conductor</p> <p>Percepción de tono "pedante"</p> <p>construye equipo de colaboradores que mantienen una relación jerárquica</p> <p>se consume como "síntesis de noticias"</p> <p>"sospechado" de vinculación con el poder</p>

Cuadro 55

Coincidencias entre discurso mediático y el público

