

**Propuesta de Políticas y Líneas de Acción (PLA)**

Nombre del/la autor/a: Adrián Acosta Silva Daniela Atairo Antonio Camou	Correo electrónico: <a href="mailto:aacosta59@gmail.com">aacosta59@gmail.com</a> <a href="mailto:atairodaniela@gmail.com">atairodaniela@gmail.com</a> <a href="mailto:antoniocamou@yahoo.com.ar">antoniocamou@yahoo.com.ar</a>
Institución: CUCEA-Universidad de Guadalajara, (México); UNLP y UdeSA (Argentina).	Fecha de entrega: 24/11/2014
<b>Título de la investigación</b>	
<b>GOBERNABILIDAD Y DEMOCRACIA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA LATINOAMERICANA: ARGENTINA Y MÉXICO EN PERSPECTIVA COMPARADA</b>	
<b>Resumen de los datos biográficos</b>	
<p><b>Adrián Acosta Silva (CUCEA-Universidad de Guadalajara, México).</b> Es coordinador académico de la unidad de educación en el Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la U. de G. Ha sido profesor del Doctorado en Ciencias Sociales y en el Doctorado en Educación del CUCSH- U. de G.</p> <p><b>Daniela Atairo (UNLP, Argentina).</b> Es investigadora del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Profesora del Departamento de Ciencias de la Educación de la misma facultad.</p> <p><b>Antonio Camou (UNLP y UdeSA, Argentina).</b> Es investigador del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, profesor del Departamento de Sociología de la misma universidad y docente de postgrado en la Universidad de San Andrés.</p>	
<b>CINCO PALABRAS CLAVE</b>	<b>3. GOBIERNO</b>
<b>1. UNIVERSIDAD</b>	<b>4. GOBERNABILIDAD</b>
<b>2. DEMOCRACIA</b>	<b>5. GOBERNANZA</b>
<b>1. PRESENTACIÓN</b>	
Introducir los temas, problemas y escenarios estudiados, determinado los actores involucrados. Extensión: media página	
<p>Desde las postrimerías del siglo XX una ola de cambios de distinta intensidad y dirección viene recorriendo el mundo universitario. En esta nueva trama de relaciones que han venido configurando Estados, mercados y sociedades civiles a escala global, tanto en los países centrales como en las naciones periféricas, las universidades están buscando un nuevo lugar. En América Latina a lo largo de los últimos años se ha venido constituyendo un campo de tensiones que atraviesan los gobiernos universitarios en torno a los ejes estratégicos de la concentración y el ejercicio del poder.</p> <p>En este marco, nuestra investigación –de carácter netamente exploratoria- analiza el poder, la gobernabilidad y la gobernanza institucional de las universidades públicas contemporáneas de Argentina y México. Desde una perspectiva comparada, se ofrece un análisis de las formas de gobierno y de las orientaciones del cambio institucional. El argumento central es que es posible identificar cuatro grandes orientaciones de cambio y una suerte de “tensión esencial” en la esfera política y de gobierno universitario. Las orientaciones se pueden ordenar en torno a dos grandes ejes</p>	

analíticos: la concentración del poder y el ejercicio del poder. En ese territorio –que no se deja cartografiar con mapas sencillos- se debaten las fuerzas que empujan la centralización ejecutiva y las tendencias que reclaman una mayor democratización colegiada, y se contraponen también las posturas que privilegian la personalización política de las funciones directivas frente a las lógicas que impulsan una creciente tecno-burocratización “modernizadora”. La tensión puede formularse del siguiente modo: la persistencia “histórica” y práctica de la lógica de la gobernabilidad universitaria *versus* la emergencia de la lógica “moderna” de la gobernanza institucional.

## 2. ANÁLISIS POLÍTICO

Realizar un breve análisis político o reflexión en relación con el objeto de estudio.

Extensión: media página

La problemática del gobierno universitario ha comenzado a ocupar un lugar estratégico en la agenda de la educación superior –y con ello, en la agenda política– de nuestra región. Los factores que concurren a esta nueva situación son múltiples, pero al menos es preciso señalar dos órdenes de cuestiones que se han venido gestando –aunque con diferentes temporalidades en distintos casos nacionales- desde los años noventa.

En primer lugar, el cambio de escenario está ligado a un conjunto de transformaciones estructurales producidas tanto al interior del ámbito universitario como en su relación con el Estado y sus políticas, las pretensiones colonizadoras de los mercados (locales o globales), y las diversas demandas de los actores de la sociedad civil. En este marco, la masificación de la matrícula, la expansión y diferenciación de la oferta institucional (donde se destaca, por caso, la creación de nuevas universidades), o las reformas en los esquemas de financiamiento, acompañaron un extendido discurso sobre la necesidad de modificar la orientación y el funcionamiento de las instituciones universitarias latinoamericanas. Mediante diversos programas e instrumentos, los gobiernos nacionales implementaron acciones dirigidas a evaluar la calidad, mejorar la eficiencia en la asignación de recursos, promover la rendición de cuentas, o impulsar la competitividad y la internacionalización de la educación superior. Así, se han venido consolidando las políticas de evaluación y de financiamiento diferencial y condicionado, como dispositivos estratégicos para estimular cambios en las universidades públicas (docencia de grado y postgrado, investigación, extensión, etc.). Estas iniciativas han dado lugar a nuevas configuraciones universitarias en la medida en que los actores y las instituciones educativas –lejos de aceptar pasivamente los nuevos mecanismos de regulación- han desarrollado un amplio juego de estrategias de adopción, adaptación o resistencia a las nuevas tendencias.

En segundo término, es posible también constatar otras fuerzas de cambio que se han movilizado mediante diferentes repertorios de lucha para poner en cuestión los vínculos de gobernabilidad que ligan a los estados nacionales con los sistemas universitarios, así como los propios lazos de representación democrática al interior de las instituciones de educación superior. Esta tendencia se ha expresado en la emergencia de vehementes y nuevos reclamos provenientes de diversos actores del propio campo universitario, con particular referencia al segmento estudiantil, que en algunos casos han desbordado largamente los canales institucionalizados de procesamiento de conflictos.

## 3. PROPUESTAS

Conjunto de sugerencias y proposiciones en términos de políticas públicas y/o acciones orientadas a los movimientos sociales. En dos perspectivas temporales: de corte inmediato y de largo plazo o estructurales.

Extensión: una página

Para el caso argentino, el examen realizado nos muestra la necesidad de pasar de una consideración en singular –“el” gobierno de las universidades nacionales- a una visión en plural, mucho más matizada y compleja de realidades diferenciadas, que día a día se están transformando ante nuestros ojos. En particular, nuestra exploración ha mostrado diversos cambios en la conformación sectorial del gobierno de las instituciones (participación del claustro no-docente o creación de Consejos Sociales); en la composición proporcional del cogobierno (en las universidades más jóvenes tiende a favorecer a los directivos, pero en las *tradicionales* el panorama es más diferenciado, sobre todo por la disminución en algunos casos del peso relativo de las más altas jerarquías docentes en relación a otros sectores con representación estamental); en la emergencia de nuevos perfiles para la función rectoral (se amplían sus atribuciones), o en las transformaciones de algunos *sistemas electorales* que introducen mecanismos de elección directa. En conjunto, sobre el telón de fondo de las viejas postales universitarias argentinas, vistas como repúblicas letradas de orientación *parlamentaria*, comienzan a recortarse los contornos de instituciones que responden a formatos y a prácticas más cercanas a los modelos *presidencialistas*.

Por otra parte, las ideas, las formas de aproximación y los datos mostrados en nuestra investigación pretenden ofrecer algunas claves interpretativas sobre lo ocurrido en la esfera del gobierno y el poder en las universidades públicas mexicanas en el último cuarto de siglo. Todo indica que se ha desplegado una tensión institucional que apunta hacia la configuración de distintos dilemas de gobernabilidad y diferentes dilemas de gobernanza institucional. También se puede afirmar que ello ha traído consecuencias en las formas de distribución, concentración y ejercicio del poder institucional. Factores externos e internos han contribuido a esas configuraciones complejas, que en no pocas ocasiones se resuelven en forma conflictiva, como hemos visto en los últimos años en México. Ello no obstante, parece necesario indagar más profundamente en las relaciones entre el gobierno de las universidades y las formas del comportamiento institucional. Aunque la experiencia apunta a que los cambios en las formas de gobierno y en los esquemas de gobernabilidad y gobernanza institucional tienen un efecto importante, o significativo, en el comportamiento de la organización universitaria, aún no sabemos bien el grado de influencia que han tenido las reformas (o no-reformas) del gobierno universitario en el desempeño institucional. En otras palabras, la relación entre el gobierno de la universidad con el desempeño de la organización es una hipótesis que se fortalece, pero que aún hay que demostrar con mayor evidencia empírica y desde una perspectiva comparada.

Cabe destacar que las reflexiones elaboradas a partir de nuestra investigación están muy lejos de toda pretensión de cerrar un debate con la enumeración de conclusiones terminantes; más bien, nuestra intención ha sido la de ofrecer un espectro de cuestiones abiertas al análisis, la discusión y la investigación, que debería enriquecerse con nuevos trabajos, tanto en términos de estudios de caso a nivel nacional, como de esfuerzos comparativos a escala regional. En tal sentido, nuestro trabajo busca ser una *base de discusión para una investigación sistemática y comparativa* de más largo aliento, que abarque un conjunto representativo de universidades de América Latina y el Caribe, a casi un siglo de la Reforma Universitaria nacida en Córdoba.

Consideramos que CLACSO es el espacio académico e institucional ideal para llevar adelante este desafío.