

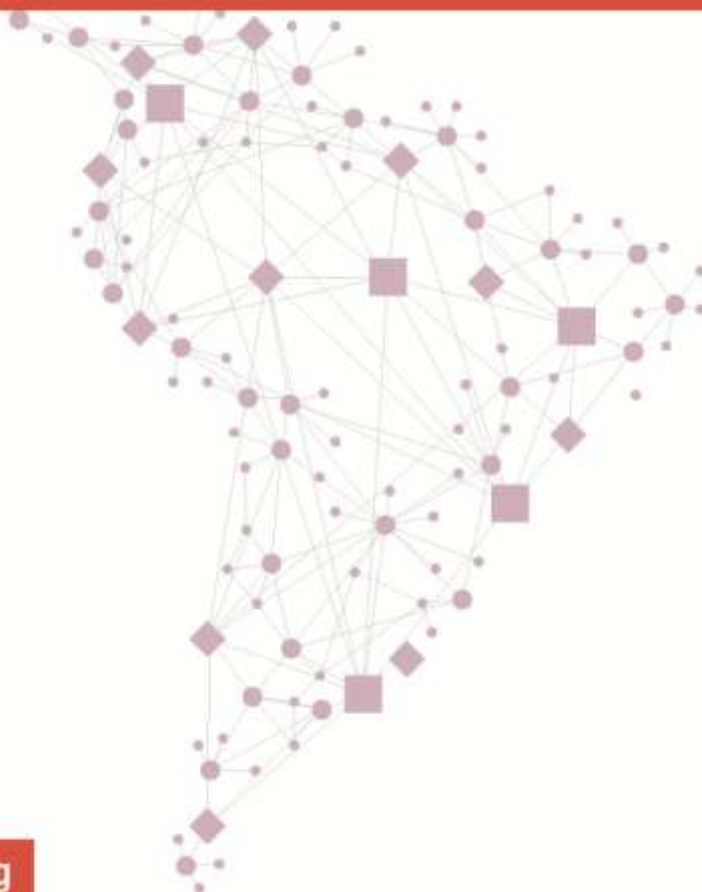


Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais



# PROGRAMA BECAS

POLICY BRIEF



[www.clacso.org](http://www.clacso.org)

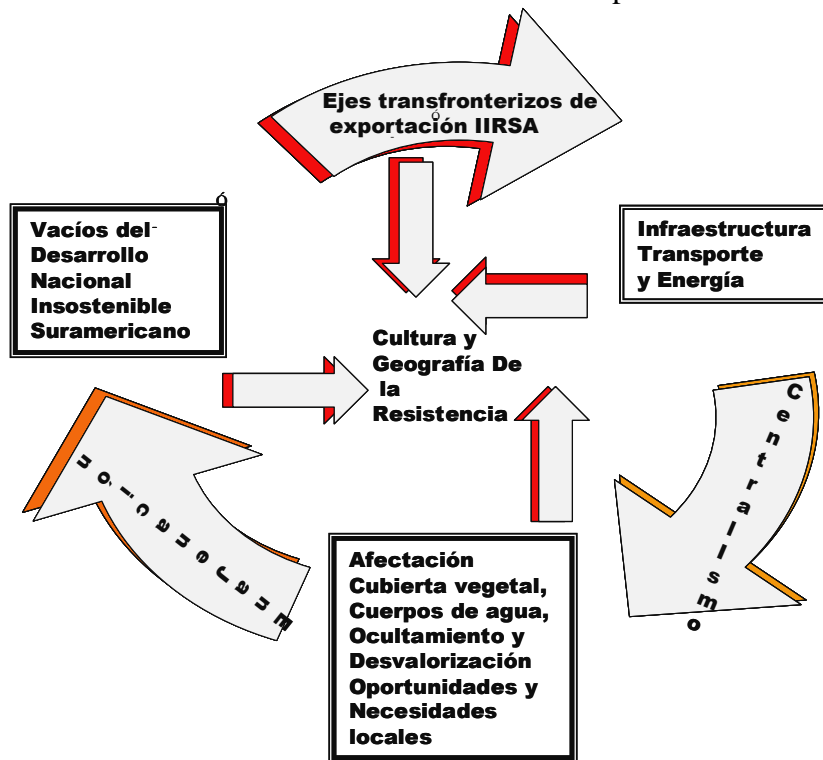
Antonio De Lisio

## La IIRSA o la Integración Física Suramericana como dilema eco-sociopolítico. (Policy Brief )

### Objetivos y Resultados de la Investigación

La investigación se planteó el análisis sistémico estratégico de los dilemas eco-sociopolíticos que genera la Iniciativa de Integración Regional Suramericana (IIRSA). De manera sinóptica en la figura continuación se intenta expresar la dilemática planteada.

Figura El círculo vicioso de la dilemática eco-sociopolítica de IIRSA



Elaboración propia

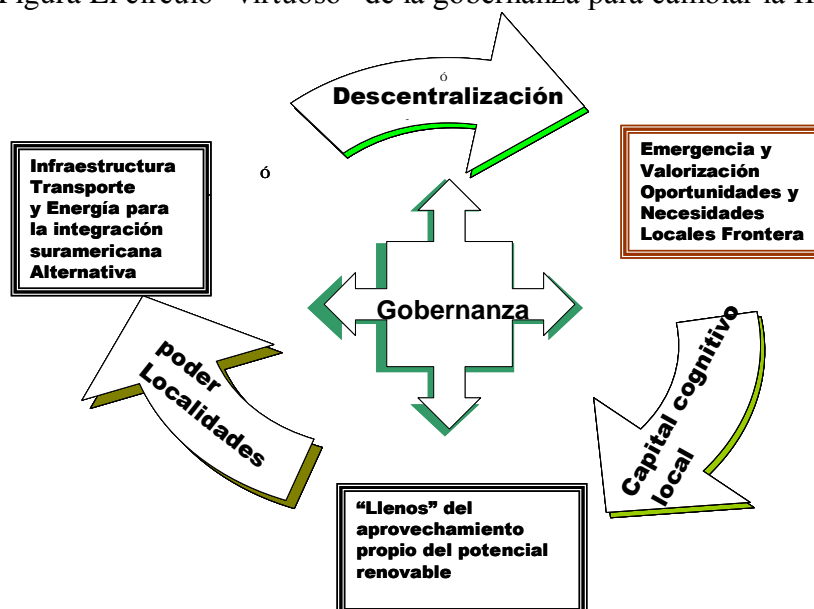
La problemática que genera la Iniciativa vista desde los dilemas eco-sociopolíticos, está estrechamente vinculada a los obstáculos para superar los problemas estructurales del devenir sustentable, propio e incluyente del continente. Los conflictos sociales que genera el uso de los recursos naturales, especialmente las tierras, las aguas y los bosques, pone el acento en la necesidad que tienen los gobiernos de incorporar las demandas de la sociedad por un desarrollo sustentable ecológicamente más respetuoso, socialmente más equitativo y justo, económicamente más incluyente, como componente fundamental de las políticas públicas.

La territorialidad productiva comercial exportadora que intenta IIRSA con las mejoras de vialidad, navegación y el aumento del suministro eléctrico, fundamentados en decisiones en el nivel nacional, profundiza el sesgo centralista que ha prevalecido en los sistemas de gobierno suramericanos. Las conveniencias en el nivel Nación, se traducen por lo general, en inconveniencias en el nivel subnacional. Los estados, provincias y departamentos ven reducidas la disponibilidad de capital natural renovable y de todos los valores intangibles, que en buena medida expresan sus aspiraciones y necesidades, que por lo general son excluidas de las decisiones que se toman en las instancias del nivel central. La Iniciativa se está convirtiendo en un instrumento de enajenación eco-socio-territorial, el cuello de botella a resolver de los dilemas eco-

sociopolíticos que giran alrededor de los proyectos de infraestructura. Es esta pérdida de poder de decisión a nivel local, la que genera los “vacíos” del desarrollo en el continente, y para llenarlos no son suficiente las respuesta – un tanto reactiva.- desde la cultura y geografía de la resistencia que se asumen en el marco de los aportes que se han venido perfilando desde el Foro Social Mundial.

Alternativamente se propone una respuesta más proactiva basada en la gobernanza que bosquejamos a continuación:

Figura El círculo “virtuoso” de la gobernanza para cambiar la IIRSA



Elaboración propia

En esta interpretación se valoraron los aportes que las organizaciones de la sociedad civil suramericana han realizado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en la política local, tales como Red Democracia Activa, Participa, Invesp, entre otras, en la búsqueda de co-gobernanza social, enfatizando en los aspectos críticos de seguimiento y control de la democracia que mira más allá de lo electoral (Rossanvallon, 2007).

El círculo virtuoso, intenta expresar la necesidad de articular la participación determinante de la sociedad en la formulación y ejecución de las políticas de las que dependen sus formas y niveles de vida, con el proceso político-institucional de la descentralización y el aprovechamiento propio del potencial sostenible utilizando el capital cognitivo que subyace en las reservas de conocimiento de las sociedades. Con esta mixtura proactiva se estaría logrando superar la situación de enajenación socio-territorial que mantiene postradas reactivamente a las localidades frente a la IIRSA. Con estas sinergias se crean las condiciones mínimas necesarias para devolverles el poder a las localidades que en lugar de reducirse en simples sitios de paso para las carreteras e hidrovías para el transporte de commodities dirigidos el mercado internacional, podrían tener la fuerza de llegar inclusive a la propia UNASUR para exigir una infraestructura para la integración alternativa suramericana. Una unificación real y profunda que sea capaz de unir pueblos y culturas, de poner a la gente por encima del mercado, que potencie la apropiación originaria de los recursos frente a la enajenación que favorece a los intereses de las grandes empresas nacionales y transnacionales. La activación de este encadenamiento, de este círculo virtuoso, permitiría superar estructuralmente los dilemas eco-sociopolíticos que genera la IIRSA.

Implicancias políticas específicas

Como propuestas para catalizar la gobernanza se plantearon las siguientes:

*1. Creación de la Comisión para el Desarrollo Sostenible Suramericana (CODESS)*

El CODESS se ha pensado como un organismo abierto a la participación de la sociedad civil, con visión continental pero con posibilidades de asesoría y acompañamiento a nivel nacional y subnacional. En su estructura debe reflejar la diversidad de aspectos considerados durante la investigación: estudios y pronósticos climáticos, control epidemiológico, adaptación económica, social y territorial, cooperación regional transfronteriza, acciones de mitigación de riesgos ambientales, comercio internacional, resolución de conflictos socio-climáticos, valorización de los bienes y servicios ambientales y de los capitales intangibles, entre otros.

*2 Red subnacional para el desarrollo sostenible (RESDES)*

Articulado con el CODESS, RESDES debería propiciar y asesorar en la realización de los planes nacionales y subnacionales de desarrollo sostenible. La Red debería tener capacidad de atención a las distintas y complejas situaciones que como se ha visto obligan a respuestas tanto comunes en cada ámbito eco-geográfico como particulares dado las asimetrías de frontera que se han detectado. Una acometida fundamental de la Red-también extensible a CODESS- es el auspicio de la co-gobernanza para la sostenibilidad creando espacio de participación de la sociedad civil. De manera similar debe propiciar la participación del sector científico-técnico

*3. Enverdecimiento de las economías suramericanas y la cooperación regional para la potenciación de localidades sostenibles.*

Con esta propuesta se intenta potenciar a las localidades con ventajas para la producción sostenible ecológicamente respetuosa y socialmente incluyente, que hoy en el marco de IIRSA son simple sitios de paso transfronterizos para mercancías que no responden a los estándares exigido por la economía verde.

*4 Sinergias propias contra la deforestación y la agricultura insostenible.*

En conocimiento de la importancia de los programas REDD y REDD+ en Suramérica, la propuesta está dirigida a consolidación un sector forestal bajo la estrategia de “aprovechamiento del bosque en pié” sosteniblemente promisorio no solamente en término de mercado alternativo, sino también en cuanto a la generación de empleo duradero.

*5 Programas de formación y capacitación para la producción sostenible.*

Uno de los hallazgos de la investigación es la importancia que se le da a la organización y formación de los actores productivos, en especial resalta el reconocimiento que se le da al cooperativismo como capital cognitivo e institucional en la Pampas y el Chaco. Estas y otras experiencia locales pueden actualizarse mediante planes de entrenamiento y preparación integrales que incluya entre los temas el trabajo verde, y otros asuntos de interés en el marco de responsabilidad social extendida del trabajador: el consumo responsable, el liderazgo ecopolítico, la revalorización sostenible de las bases ecológicas.

*6.Red de Centros de excelencia y pertinencia social para el desarrollo sustentable.*

Entre los capitales intangibles el cognitivo tiene una especial trascendencia especialmente en el contexto actual signado por la sociedad del conocimiento y el aprendizaje. En Suramérica hay aportes propios, arquetípicos y relevantes, pero que hasta ahora en la mayoría de lo casos, hacen parte del conocimiento tácito de las comunidades que difícilmente llegan a las instancia de decisión como UNASUR.

*7.Observatorio prevención de conflictos eco-sociopolíticos*

La intensidad y frecuencia de los conflictos por el uso de recursos naturales que son objeto de apropiaciones de distintos actores sociales con distintos peso y fuerza y las secuelas sociales que producen las distintas amenazas ambientales que se identificaron

para Suramérica, obliga la creación de este Observatorio que permitiría evitar y/desescalar conflictos.

#### Implicancias políticas generales

Los resultados y propuestas en buena medida se fundamenta en los resultados del procedimiento *ad hoc* diseñado e implementado que se denominó análisis sistémico-estratégico-situacional. Éste se aplicó de manera total sobre un universo de 32 departamentos, provincias y estados organizados en 4 unidades eco-geográficas: Chaco, Pampa; Bosques Paranaenses de la Mata Atlántica y Amazonas. De manera parcial se utilizó en 6 departamentos y estados de los Andes colombo-venezolanos. En general hay que decir como complemento de lo arriba expuesto que de implementarse los proyectos IIRSA tal como están ahora concebidos los Andes del Norte, el Escudo Guyanés y el Amazonas Nororiental quedarían prácticamente marginados; el Chaco se reduciría a una especie de sitio de paso, de cruce de corredores; la Pampa se desdibujaría en cuanto unidad natural histórico cultural. De tal manera que estaríamos frente a un proceso de enajenación eco-socio-territorial de gran magnitud, que afectaría al continente en su conjunto para favorecer el transporte interoceánico en beneficio de los sectores externos de algunas economías nacionales. .

Antonio De Lisio Geógrafo. Doctor. Profesor Titular. Investigador Asociado CENDES-UCV- Coordinador del Grupo Académico Binacional Colombia-Venezuela UCV. Secretario General UNAMAZ (2000-2003). Miembro del Grupo Transformaciones Territoriales UGRM. Miembro del Foro de Ecología Política CRIES. Áreas de interés: Ambiente y Desarrollo. Ecología Política. Ciudad y Ambiente. Cambio Climático. Sistemas Complejos.