

Boletín Clacso

Consejo Latinoamericano de
Ciencias Sociales

Julio-Ago-Set/Oct-Nov-Diciem. 1973
Año V - N° 20-21

Secretaría Ejecutiva

Sumario

Noticias de CLACSO:

VII Reunión de la Asamblea General de CLACSO, 1

Nuevos coordinadores de Comisiones de CLACSO, 1

XVII Período de Sesiones del Comité Directivo, 2

Qué es CLACSO, 70

Temas especiales:

Reflexiones sobre algunos aspectos de la situación chilena, por Enrique Oteiza, 4

Foro del Tercer Mundo. Declaración de Santiago, 8

Carta abierta al Presidente de la República del Perú, 12

Comisiones de Trabajo:

Comisión de Desarrollo Urbano y Regional: Informe de la reunión realizada los días 3 y 4 de diciembre en Buenos Aires, por Guillermo Geisse, 16

Programa de la Comisión de Estudios sobre la Dependencia, por Víctor Manuel Durand Ponte, 18

Informe sobre el Seminario Sociología del Desarrollo y Desarrollo: Dependencia y Estructuras del Poder, por Víctor Manuel Durand Ponte, 20

Comisión de Historia Económica: Programa preliminar del 3er. simposium de Historia Económica de América Latina, por Enrique Florescano, 24

Actividades de la Comisión de Estudios Rurales, síntesis de un informe preparado por H. Zemelman, 26

Comisión de Población y Desarrollo: Información acerca del Grupo de Trabajo sobre Migraciones internas, 28

Comisión de Población y Desarrollo: Informe de la segunda reunión del Grupo de Trabajo sobre el proceso de reproducción de la Población, por Brígida García, 30

Comisión de Población y Desarrollo: Programa de investigaciones sociales sobre problemas de población relevantes para políticas de población en América Latina, por Ricardo Jordán, 38

Programa Especial Regional de Ciencias Sociales: Proyecto de curso sobre sociología rural, 44

Programa Especial Regional de Ciencias Sociales: Licenciatura Centroamericana de Sociología, 48

Grupos de Trabajo:

Grupo de trabajo sobre Desarrollo Cultural, 50

Grupo sobre Estudios Laborales: Coloquio sobre "Sindicalismo en América Latina", por Julio Neffa, 52

Noticias de Centros Miembros, 56

Publicaciones de Centros Miembros, 60

Noticias varias, 62

Boletín CLACSO

Publicación informativa trimestral de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Lavalle 1171, 4º piso, Buenos Aires, Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 1083648. Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Directora: Hilda Sabato

Correio Argentino Central B	Tarifa Reducida
	Concesión N° 267

Noticias de CLACSO

VII Reunión de la Asamblea General de CLACSO

En la segunda quincena de marzo de 1974 tendrá lugar la VII Reunión de la Asamblea General de CLACSO en Maracaibo, Venezuela, bajo los auspicios de la Universidad del Zulia. Como en años anteriores, el propósito de la Asamblea es congregar a los representantes de los Centros Miembros del Consejo para tratar asuntos relacionados a las actividades de la institución, así como concentrar a un importante número de científicos sociales de la región y de fuera del área para analizar problemas considerados de relevancia para las ciencias sociales latinoamericanas. La próxima Asamblea tendrá una duración de tres días y en ella se tratarán los asuntos de funcionamiento del Consejo, la situación planteada en las ciencias sociales latinoamericanas a raíz de los sucesos de Chile y Uruguay, y el tema especial, que en esta ocasión se centrará en torno a los problemas de la Universidad en América Latina. Este tema se encará en base a los siguientes trabajos: La universidad en América Latina, por Darcy Ribeiro; Perspectivas de las ciencias sociales en las universidades de América Latina, por Fernando Castillo; Perspectivas de la investigación en ciencias sociales en la universidad latinoamericana, por J. A. Silva Michelena, y La enseñanza de postgrado en ciencias sociales en América Latina y la universidad, por Jorge Graciarena.

A continuación de la Asamblea varias Comisiones y Grupos de CLACSO realizarán sus reuniones de trabajo.

Nuevos Coordinadores de Comisiones de CLACSO

Debido a la reestructuración de CEPAL-ILPES, Norberto González fue asignado a nuevas funciones que le impiden continuar a cargo de la Comisión de Integración y Desarrollo Nacional de CLACSO. En consecuencia, a sugerencia del Dr. González y en consulta con los miembros de la Comisión, la Secretaría Ejecutiva designó a Oscar Bardeci, de ILPES, para coordinar las tareas de la misma.

Por otra parte, en abril de 1973 a causa de su alejamiento temporario del ámbito latinoamericano, Andrés Bianchi renunció a su cargo de Secretario-Coordinador del Grupo de Ocupación-Desocupación. En vista de ello y como resultado de consultas realizadas durante el año, la Secretaría Ejecutiva ha designado a Víctor Tokman actual Director de PREALC, para hacerse cargo de las tareas de coordinación de dicho Grupo.

Noticias de CLACSO

XVII Período de Sesiones del Comité Directivo

El Comité Directivo de CLACSO celebró su XVII Período de Sesiones en la sede de CEBRAP en São Paulo los días 1 y 2 de noviembre pasado, bajo la presidencia de Edelberto Torres Rivas. En vista de la repercusión que en el ámbito de las ciencias sociales latinoamericanas tuvieron sucesos acaecidos en Chile y Uruguay, el Comité dedicó una parte importante del tiempo a analizar ese problema, y a delinejar las posibles vías de colaboración con los científicos sociales de esos países ante la crisis planteada.

Por otra parte el Comité consideró la marcha del Programa Especial Regional de Ciencias Sociales. Así, Domingo Rivarola, Coordinador del Programa informó acerca del proyecto de curso sobre Sociología Rural que se ha encarado para el área Centro-Sur, y Edelberto Torres Rivas, Coordinador del área Centroamericana se refirió a la recientemente creada licenciatura en sociología que funciona con sede en el Programa Centroamericano para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en Costa Rica. Se consideró a continuación la situación de algunas Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO. En particular se trató el caso del Grupo de Psicología Social, resolviéndose su disolución en vista de que desde su creación no ha logrado establecer una coordinación eficaz entre los científicos sociales que se dedican al estudio de esa temática en la región ni delinejar un plan de trabajo que parezca relevante para el desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas.

El Comité analizó a continuación el Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Ciencias Sociales. A ese respecto Enrique Oteiza informó que los grupos de trabajo de las distintas sedes han continuado desarrollando las tareas de coordinación institucional y preparación de programas locales de postgrado. En ese sentido

se señaló que el Grupo de Brasil ha ampliado su campo de trabajo para incluir también a Centros de Belo Horizonte, Brasilia, Porto Alegre y Campinas. Respecto al enlace entre las sedes, se ha continuado manteniendo el contacto e intercambio a través de la Secretaría Ejecutiva. También se ha avanzado en las gestiones tendientes a conseguir apoyo de entidades de financiamiento académico con el propósito de obtener los recursos complementarios necesarios para que el Programa pueda funcionar de manera óptima. Dado que la obtención de becas es uno de los objetivos más importantes en esas negociaciones, se está organizando una reunión sobre política becaria, para la cual se ha obtenido el apoyo institucional y una pequeña ayuda financiera de UNESCO. Dicha reunión tendrá por objeto congregar a los representantes de los principales organismos de fuera de la región que otorgan becas en ciencias sociales a estudiantes latinoamericanos para revisar la política de otorgamiento de esas becas con el propósito de reorientarlas hacia América Latina.

Se destacó que si bien el avance del Programa ha sido relativamente lento, su existencia ha contribuido de manera significativa a despertar en la región la conciencia clara de la necesidad de establecer programas de estudios de postgrado en ciencias sociales. La reciente creación en varios países de la región de cursos de postgrado en diversas ramas de dichas ciencias responde sin duda a la creciente preocupación que en América Latina existe sobre ese problema. En ese sentido, se señaló que el Programa de CLACSO ha actuado como dinamizador, estimulando el análisis y la discusión en torno al tema, y como movilizador de los recursos académicos existentes en la región.

A continuación el Comité aprobó ad-referendum de la Asamblea General, las solicitudes de incorporación al Consejo del Centro de Investigaciones de la Universidad Católica Boliviana, del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Se informó a continuación acerca de la reapertura del CENDES que solicitó su reincorporación a CLACSO. El Comité Directivo manifestó su beneplácito porque dicho Centro haya sido abierto tras casi dos años de inactividad y aprobó su reingreso a CLACSO, manifestando el deseo de que fuera reincorporado todo su personal académico.

Además de estos temas el Comité Directivo analizó la situación financiera del Consejo aprobando el balance del Ejercicio 1972/73, consideró la organización del Seminario sobre estructuras políticas y relaciones internacionales con el Caribe que está a cargo del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, y se refirió a la organización de las próximas reuniones del Comité y la Asamblea.

Temas Especiales

Reflexiones sobre algunos aspectos de la situación chilena

por Enrique Oteiza, Secretario Ejecutivo

No vamos a hacer aquí un análisis de la situación chilena posterior al golpe del 11 de setiembre. Tampoco un análisis del proceso anterior al mismo ni un intento de predicción respecto de las perspectivas en el plano socio-político, cultural y económico. Los científicos sociales de América Latina hemos vivido, acompañado y analizado el proceso chileno. Además, existe seguramente un juicio compartido sobre el golpe y los acontecimientos posteriores. Dedicaré entonces este breve espacio disponible en nuestro Boletín a efectuar algunas reflexiones sobre la situación por la que atraviesan las ciencias sociales en Chile, las implicaciones de esta situación para la evolución de dichas ciencias en América Latina y su posible efecto en lo que se refiere a la aspiración de un avance científico-cultural autónomo de la región y a la dilucidación de los obstáculos reales a un proceso de liberación y desarrollo justo, pleno y creativo de nuestras sociedades.

En primer lugar pienso que en Chile, como en todos los casos de golpes o revoluciones no statuquistas —a diferencia de la mayor parte de los “golpes de palacio latinoamericanos”—, los grupos profesionales se ven afectados de manera importante. En este caso, en la medida en que el golpe ha sido contrarrevolucionario en el sentido histórico-político-social del término, o sea “restaurador”, han resultado perseguidos junto con sectores obreros populares los graduados universitarios que a través de diferentes formas de ejercicio profesional acompañaban, apoyaban o participaban directamente en el proceso de cambio social.

Decimos que el golpe fue “restaurador” pues el régimen de él surgido está restableciendo en la mayor medida posible la estructura de propiedad que existía antes del advenimiento del Gobierno de la Unidad Popular, con la reimplantación plena del sistema económico capitalista, y las consiguientes implicaciones del proceso para las diferentes clases sociales de dicho país. Aunque las “restauraciones” nunca son perfectas, porque las marchas atrás de la historia no consiguen desandar el mismo camino que las marchas hacia adelante, ya se han producido en Chile numerosas “devoluciones” de empresas productoras de bienes y servicios a sus antiguos propietarios, en muchos casos a corporaciones multinacionales norteamericanas y europeas; se ha “restaurado” una buena rentabilidad para esas empresas, bajando fuertemente los salarios reales de obreros y empleados con torpeza pre-Keynesiana; se ha renovado la ayuda de EE.UU. y reabierto el crédito de los organismos de financiamiento internacional controlados por ese país que habían sido negados al Gobierno de la Uni-

dad Popular. Podrían mencionarse otros golpes de timón restauradores, pero creemos que estos ejemplos son suficientes.

Naturalmente que con el proceso que tuvo lugar en Chile en los últimos años de reforma agraria y nacionalización de la economía, acompañado de redistribución del ingreso, movilización y participación popular amplias, la restauración no podía hacerse sin una represión violenta. Esta represión, de carácter brutal y masiva, se dirigió hacia los cuadros directivos de los partidos y movimientos que respaldaron al Gobierno de la Unidad Popular, hacia sindicatos y grupos de base, a extranjeros en general acusados de introducir en Chile la perversión de un "complot internacional", y a los grupos de profesionales y técnicos que de una u otra manera respaldaron el advenimiento de Allende y el proceso de cambio ulterior.

Así, se persiguieron en diversos grados y formas, entre los médicos a los de orientación más "sanitarista" y de medicina social; entre los agrónomos y técnicos en especialidades rurales, a los que acompañaron y respaldaron técnicamente al proceso de reforma agraria, trabajando en organismos como ICIRA, CORA, etc.; entre los ingenieros y administradores, a aquéllos que colaboraron en el manejo de la cosa pública y respaldaron las tareas técnico-administrativas en las empresas incorporadas al área social; entre los arquitectos, a los más orientados hacia la planificación urbana y regional, y a los proyectos de vivienda social; entre los periodistas, a quienes trabajaban en los medios afines al Gobierno de Allende; entre los artistas, a aquéllos que quisieron insertar su contribución creativa en el proceso popular de transformación.

Los científicos sociales de orientación no tecnocrática, en tanto y en cuanto estudian las limitaciones y las injusticias de las sociedades latinoamericanas, analizan los mecanismos de dominación externos e internos que impiden superar los problemas de nuestras sociedades, estudian los procesos económicos, sociales, políticos y culturales, y se interesan especialmente por las situaciones de cambio en las que se abren nuevas perspectivas, han sido tradicionalmente víctimas de la represión de los Gobiernos reaccionarios, tanto los statuquistas o los desarrollistas, como los restauradores.

En esta oportunidad, sectores importantes de las ciencias sociales establecidos en Chile han sufrido una fuerte represión. Las Circulares de CLACSO 7/73 y 9/73 brindan información detallada sobre los efectos de este proceso de persecución ideológico-política a colegas e instituciones. Numerosos científicos sociales chilenos y de otras nacionalidades han sido víctimas de distintas formas de agresión que van desde la muerte en prisión, la tortura, la cárcel, los allanamientos, y la amenaza, hasta la pérdida del cargo académico o gubernamental, el asilo político o el exilio.

La prensa internacional ha informado algo sobre este aspecto de la represión, que afecta de una u otra manera a cientos de investigadores y profesores en las ciencias sociales, y a miles de estudiantes en estas disciplinas.

Con respecto a las instituciones más importantes en lo que se refiere al quehacer en este campo en Chile, se ha producido daño total o parcial a las siguientes: CESO (Universidad de Chile - Sede Norte), cerrado por la eliminación de la Facultad de Economía Política en la que estaba ubicado junto con otras unidades académicas; Facultad de Ciencias Políticas (Universidad de Chile - Sede Norte), clausurada sin mayores posibilidades de reapertura pues sus locales están al lado de la Escuela de Carabineros; DEPUR (Universidad de Chile - Sede Norte), seriamente afectado por haber sido expulsados varios de sus investigadores; Servicio Social (Universidad de Chile - Sede Osorno), la carrera ha sido suspendida; CEREN (Universidad Católica de Chile - Sede Santiago), cerrado; CEA (Centro de Estudios Agrarios de la misma Universidad), cerrado; CIDU (misma Universidad), intervenido, en reestructuración, parte de los investigadores y profesores debieron dejar el país; Instituto de Sociología (idem), intervenido, once profesores expulsados; Departamento de Historia Económica (idem), disuelto; Escuela de Trabajo Social (idem) intervenida, se expulsaron ya a 20 docentes; Psicología (idem), se pidió la renuncia del Director Titular; CEAC (Centro de Estudios Agrarios y Campesinos, Universidad Católica de Chile, Sede Maule, Talca), clausurados los cursos, la sede se encuentra en reestructuración y se han expulsado muchos profesores; Departamento de Educación (Universidad Católica de Chile, Sede Temuco) Intervenida y en reestructuración, doce docentes expulsados; Departamento de Ciencias Sociales y la Escuela de Educación (Universidad Técnica del Estado), clausurados y aproximadamente el 60 % de su personal expulsado; Instituto de Ciencias Sociales, Escuela de Educación, Escuela de Trabajo Social y Centro de Estudios de Capacitación Laboral (Universidad Católica de Valparaíso), fueron suspendidas sus actividades y su personal sometido a evaluación; Departamento de Ciencias Sociales (Universidad Técnica Federico Santa María), fue disuelto y canceladas las matrículas de los alumnos; Instituto de Sociología (Universidad de Concepción), cerrado y con parte de su personal detenido, preso o asillado; Departamento de Ciencias Sociales (Universidad de Chile, Sede Sur), afectado por la expulsión de 17 profesores; Centro de Estudios Históricos y Filosóficos (Universidad de Chile - Sede Regional Valparaíso), disuelto y unas 25 personas expulsadas; Departamento de Sociología y Escuela de Servicio Social del Instituto Pedagógico (Universidad de Chile - Sede Regional Valparaíso), tienen suspendidas sus actividades; Economía (idem), suspendidas sus actividades y numeroso personal expulsado; Instituto de Antropología (Universidad de Concepción), actividades suspendidas y personal expulsado.

Este proceso de persecución académica a unidades universitarias vinculadas a las ciencias sociales, que ilustramos sintéticamente más arriba, tiene lugar dentro del marco de la represión político-ideológica general y de una profunda agresión a los medios universitarios considerados afines al Gobierno anterior. El día 28 de setiembre la Junta Militar decretó en reorganización a todas las universidades del país, designando en cada una de ellas un Rector-Delegado con plenos poderes para reestructurar, designar o separar a autoridades y personal en general, formar Consejos y Comisiones, intervenir a su vez unidades académicas dentro de la uni-

versidad respectiva, formular políticas, etc. Los nombramientos recayeron en altos oficiales de las Fuerzas Armadas.

De las muchas purgas y persecuciones por las que han pasado los universitarios, intelectuales y científicos latinoamericanos, posiblemente ninguna haya revestido la dimensión y la brutalidad de esta triste situación que hoy nos toca vivir en un país hermano.

Para el desarrollo científico-cultural autónomo de América Latina el proceso que someramente hemos descripto implica un importante retroceso. El esfuerzo y la acumulación de muchos años de construcción a través de la docencia y la investigación, en lo que fue seguramente el centro más importante de las ciencias sociales de la región en las últimas dos décadas, ha sido destruido en una proporción elevada. Además desapareció totalmente la libertad de crítica, discusión, publicación, lectura, y expresión que nos habíamos acostumbrado a valorar en Chile, esencial para un proceso creativo de liberación cultural profundo. Estas características únicas de entorno, dentro del marco de América Latina, unidas a la acumulación que allí existía en las ciencias sociales y al proceso de cambio activado por el Gobierno del Presidente Allende, hacían de las visitas periódicas a Chile por parte de los científicos sociales de los demás países hermanos donde dichas condiciones no existían en igual medida, un elemento importante para la confrontación y la revisión del propio trabajo intelectual.

Hemos perdido un foro que enriqueció a las ciencias sociales. Hoy, en América Latina somos más pobres y más dependientes en el plano de las ciencias sociales de lo que éramos ayer. Los enemigos de nuestros pueblos pueden estar contentos. Seguiremos sin embargo adelante en la investigación de los problemas que han afectado y afectan a nuestra sociedad nacional, a nuestra región, al mundo. La solidaridad, el apoyo, el trabajo científico genuino enraizado en nuestra historia, nuestros pueblos y sus reivindicaciones, han dado ya frutos y lo seguirán dando en medio de la represión.

Temas Especiales

Foro del Tercer Mundo: Declaración de Santiago

Se está organizando un Foro del Tercer Mundo * para movilizar a sus intelectuales más distinguidos a fin de idear estrategias adecuadas de desarrollo, y establecer posiciones de negociación y opciones de política para el Tercer Mundo.

Las funciones principales de este Foro serán:

- exponer puntos de vista sobre cuestiones internacionales que afectan al Tercer Mundo y sus relaciones con el mundo desarrollado;
- proporcionar una plataforma intelectual para el intercambio de puntos de vista sobre estrategias optativas de desarrollo y sus repercusiones en materia de política;
- proporcionar apoyo intelectual a los países en desarrollo para determinar sus opciones tanto en materia de política, como de negociación sobre todas las cuestiones pertinentes, y
- estimular y organizar las investigaciones socioeconómicas correspondientes a través de los institutos de investigación nacionales y regionales de África, Asia y América Latina.

El Foro es una organización completamente independiente, sin afiliaciones institucionales, y abierta a todos los más destacados expertos en ciencias sociales del Tercer Mundo, cuyo interés primordial sea el desarrollo de sus sociedades.

El Foro tiende la mano y ofrece su apoyo a todos los elementos liberales y progresistas del orbe para trabajar por la creación de un orden mundial más justo y más sensible.

Declaración de Santiago

1. Un grupo de expertos en ciencias sociales del Tercer Mundo se reunió en Santiago del 23 al 25 de abril de 1973 y pasó revista a algunos de los elementos internos y externos de la crisis que hoy confronta el Tercer Mundo, ya que la voz de esta mayoría de la humanidad se hace

* Ver Boletín N° 19.

ofer pocas veces, y ciertamente nunca es decisiva en los foros internacionales.

2. El Tercer Mundo, que cobija al 770 por ciento de la población mundial, subsiste con sólo el 20 por ciento del ingreso mundial —y este magro ingreso se halla además tan mal distribuido internamente, que deja a la mayor parte de su población sumida en abyepta miseria. Colectivamente, el Tercer Mundo encara la situación siguiente: su ingreso por habitante es un catorceavo de aquél del mundo desarrollado; produce muchos de los recursos minerales y agrícolas del mundo pero apenas obtiene lo suficiente para comer; su participación en el comercio mundial decrece sostenidamente; sufre la peor forma de privación económica; de su población total de 2.600 millones, 800 millones son analfabetos, casi 1.000 millones soportan la desnutrición o el hambre, y 900 millones tienen un ingreso diario por habitante inferior a 30 centavos de dólar de los Estados Unidos.
3. En el terreno de las ideas, el Tercer Mundo ha vivido frecuentemente con conceptos de subdesarrollo, criterios de rendimiento, problemas de estrategias económicas y sistemas de valores a menudo inducidos desde el exterior y en su mayor parte inadecuados.
4. Ha llegado el momento de que los intelectuales del Tercer Mundo prosigan su examen de las estrategias de desarrollo establecidas, con miras a buscar estrategias optativas más adecuadas a sus propias necesidades:
 - que vayan más allá del progreso material para integrar los valores culturales y sociales de sus sociedades;
 - que beneficien a la mayoría de la población y no sólo a una minoría privilegiada, y esto a través de cambios estructurales apropiados de carácter socioeconómico, y
 - que reflejen una interacción creadora entre el pensamiento autóctono y la experiencia externa, y estén financiadas primordialmente con recursos internos.
5. Esta búsqueda de estrategias de desarrollo más adecuadas requeriría un esfuerzo de proporciones sin precedentes que deberá comprometer a todos los intelectuales del Tercer Mundo, y que debe llevarse a cabo en estrecho contacto con la gran masa de sus pueblos.
6. Igual esfuerzo se necesita para reexaminar el orden internacional en el cual se halla insertado hoy el Tercer Mundo, ya que uno de los rasgos dominantes de este orden es la desigual relación entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Estos últimos son pobres y débiles, y en las negociaciones internacionales se les desestima convenientemente o se les estruja con facilidad.

7. Lo que el Tercer Mundo debe pedir del orden internacional es la protección de sus legítimos intereses en el campo del comercio, y no concesiones comerciales; una auténtica transferencia de recursos reales y no esa parodia que es la "ayuda" actual; una voz poderosa en la configuración de un nuevo sistema monetario, y no una representación formal en el Grupo de los 20.
8. Pero estas demandas deben basarse en el pensamiento constructivo, no en la agitación negativa. Deben estar respaldadas por un adecuado esfuerzo de investigación en el Tercer Mundo, y una movilización de sus más ilustres talentos para elaborar estrategias apropiadas, fijar posiciones ante negociaciones y determinar opciones de política. Lo que se requiere es nada menos que una revolución intelectual. Esta revolución intelectual debe llevarse a cada universidad, a cada centro del saber, a cada foro de ideas del Tercer Mundo.
9. Por lo tanto, hemos decidido organizar un Foro intelectual del Tercer Mundo.
10. Este Foro estará abierto a todos los principales expertos en ciencias sociales y otros intelectuales del Tercer Mundo cuyo interés predominante sea el desarrollo de sus sociedades.
11. El Foro organizará sus actividades de modo de:
 - Exponer opiniones sobre cuestiones internacionales que afectan al Tercer Mundo y sus relaciones con el mundo desarrollado;
 - Proporcionar una plataforma intelectual para un intercambio de puntos de vista sobre estrategias de desarrollo optativas y sus connotaciones de política;
 - Ofrecer respaldo intelectual a los países en desarrollo para elaborar sus opciones de política y de negociación respecto de todas las cuestiones pertinentes;
 - Estimular y organizar las investigaciones socioeconómicas pertinentes en materia de desarrollo social y económico a través de los institutos de investigación regionales y nacionales de África, Asia y América Latina, y de las comisiones económicas regionales de las Naciones Unidas.
12. Confiamos en que este Foro recibirá amplio apoyo en el Tercer Mundo, para que sea verdaderamente representativo, pues quienes acudan a él lo harán en un espíritu de búsqueda intelectual encaminada a encontrar respuestas reales a nuestros verdaderos problemas, y de expresar ideas positivas sobre las grandes cuestiones de nuestro tiempo, confiando en el amplio respaldo de los intelectuales del mundo entero.

13. Mientras se aprueba la constitución permanente del Foro, habrá un Comité Directivo que iniciará y supervisará las actividades del mismo.

14. El Comité Directivo designará una Secretaría Provisional hasta que se decida la ubicación definitiva de la Sede del Foro. El Comité Directivo estará constituido por las personas siguientes:

- a) Sr. Oscar Arias (Costa Rica)
- b) Sr. A. Aziz Belai (Marruecos)
- c) Sr. Gamani Corea (Sri Lanka)
- d) Sr. Mahbub ul Haq (Pakistan)
- e) Sr. Enrique Iglesias (Uruguay)
- f) Sr. Nurul Islam (Bangladesh)
- g) Sr. H. M. A. Onitiri (Nigeria)
- h) Sr. J. F. Rweyemamu (Tanzania)
- i) Sr. Osvaldo Sunkel (Chile)

15. El Comité Directivo se encargará, entre otras cosas, de:

- i) Preparar un proyecto de convenio constitutivo permanente del Foro;
- ii) Preparar una lista de miembros potenciales a los cuales debería invitarse a participar en el Foro;
- iii) Difundir la Declaración de Santiago en África, Asia y América Latina y buscar apoyo para el Foro;
- iv) Obtener el respaldo de las comisiones económicas regionales y de los institutos de investigación regionales y nacionales para las actividades del Foro;
- v) Hacer los preparativos para la próxima reunión general del Foro, en lo posible en diciembre de 1973;
- vi) Iniciar las actividades que sea posible llevar a cabo con los recursos disponibles para dar comienzo al programa del Foro.

16. El Foro buscará ayuda financiera para el desempeño de sus funciones principalmente de los gobiernos e instituciones públicas y privadas y de las fundaciones dentro del Tercer Mundo. Puede aceptar donaciones de otras fuentes independientes y de instituciones apolíticas, siempre que ellas no afecten adversamente los objetivos del Foro.

Carta abierta al Presidente de la Rep. del Perú, Grai. Velasco Alvarado

Los abajo firmantes, miembros del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y del Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL) y otros científicos reunidos en Berlín Occidental, nos dirigimos a Ud. respetuosamente con el objeto de manifestarle nuestra preocupación y desconcierto por el cierre de la Revista "Sociedad y Política" y por el extrañamiento de dos de sus redactores.

La Revista "Sociedad y Política", a pesar de su corta existencia, había ganado ya un lugar entre las mejores revistas científicas de su género, por la calidad y profundidad de su contenido. Asimismo, los redactores extrañados están considerados entre los más destacados científicos sociales de América Latina.

Por tanto, espero que tome Ud. en cuenta los hechos anteriores y que estos sirvan para que el Gobierno Peruano reconsidera las medidas adoptadas en relación a la Revista "Sociedad y Política" y en relación a sus redactores, que tanto han hecho para mantener en alto el prestigio intelectual del Perú en el plano internacional.

Firman:

Víctor M. Durand
Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México. Miembro de CLACSO.

Peter Flynn
Director del Institute of Latin American Studies of the University of Glasgow, Glasgow/Great Britain. Miembro de CEISAL.

Christian H. Rasmussen
Institute for Development Research, Copenhague/Dinamarca. Miembro de CEISAL.

Juan Francisco Marsal
Universidad Autónoma de Barcelona, Dpto. de Sociología, Barcelona/España. Miembro de CEISAL.

Gerhard Drekonja, Berlín Occidental/Alemania.

José Agustín Silva Michelena

Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), Universidad Central de Venezuela, Caracas/Venezuela. Miembro de CLACSO.

Helmut Ornauer

European Coordination Center for Research and Documentation for Social Sciences, e Instituto Austríaco para América Latina, Viena/Austria.

Fernando Henrique Cardoso

Centro Brasileiro de Analise e Planejamento (CEBRAP), São Paulo/Brasil. Miembro de CLACSO.

Riccardo Campa

Profesor de la Universidad de Bologna/Italia. Miembro de CEISAL.

Hans-Ulrich Bünger, Bonn/Alemania. Miembro de CEISAL.

Clarita Müller-Plantenberg

Instituto Latinoamericano de la Universidad Libre de Berlín, Berlin Occidental/Alemania.

Domingo M. Rivarola

Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Asunción/Paraguay. Miembro de CLACSO.

Günther Thie

Institut für Genossenschaftswesen der Universität Münster. Universidad de Münster/Westfalia, Alemania Federal.

Ulrich Fanger

Instituto Arnold Bergstraesser, Friburgo/Alemania Federal. Miembro de CEISAL.

Urs Müller Plantenberg

Instituto Latinoamericano de la Universidad Libre de Berlín. Berlin Occidental/Alemania.

Marta Slemenson

Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires/Argentina.

Flavia Fernández

Instituto Latinoamericano de Berlín Occidental, Alemania Federal.

Edith Drexler

Frankfurt/Main, Alemania Federal.

Germán Kratochwill, Buenos Aires/Argentina.

Dagmar Peterson

Franz Hinkelammert

Instituto Latinoamericano de la Universidad Libre de Berlín, Berlin Occidental/Alemania Federal.

Pierangelo Catalano

Profesor de Derecho Romano en la Universidad de Sassari/Italia.

Clemens H. F. Rode

Bad Honnef/Alemania Federal.

Thomas Hurtienne

Berlín Occidental/Alemania Federal.

Comisiones de Trabajo

**Comisión de Desarrollo Urbano y Regional: Informe de la reunión
realizada los días 3 y 4 de diciembre en Buenos Aires**

por Guillermo Geisse

Los días 3 y 4 de diciembre se llevó a cabo en Buenos Aires en la sede del Instituto Di Tella una reunión de trabajo de un grupo de investigadores de los centros de la Comisión que tienen programas permanentes de investigación. Participaron de ella además del Coordinador de la Comisión, investigadores del CIDU, CEUR, El Colegio de México, CENDES y CEPAL. También asistieron a las sesiones Roberto Cortés Conde, Director del Instituto Di Tella; Enrique Oteiza, Secretario Ejecutivo de CLACSO; Karl Stanzick, Director de ILDIS; Richard Morse, de la Fundación Ford de Brasil, y Jorge Balán, Investigador del CIS.

El objetivo de la reunión era discutir las bases de una propuesta definitiva para el intercambio y cooperación de investigadores que realizan proyectos en el área del desarrollo urbano y regional. Los puntos fundamentales en los cuales se basó la discusión del programa de intercambio que proponen los centros son:

1. La creación de un fondo para estimular el intercambio y la cooperación entre investigadores que será destinado a reuniones de trabajo, conferencias, y publicaciones (expansión de la distribución de revistas existentes —EURE por ejemplo— y contribución a la creación de una revista sobre historia urbana).
2. La delimitación del programa de intercambio a áreas-problema más restringidas dentro del amplio campo del desarrollo urbano y regional, decidiéndose que estas áreas serían inicialmente: Políticas urbanas, Desigualdades regionales, e Historia urbana.
3. La unidad básica del intercambio serán los grupos de trabajo que se formen en torno a las áreas referidas, las cuales fueron elegidas teniendo en cuenta la existencia de una acumulación teórica y práctica apreciable en los centros participantes.
4. El programa queda abierto a la incorporación de nuevos grupos de trabajo sobre otros temas, que la Comisión deberá discutir y aprobar en las instancias que se establecen en el programa.

Los participantes designaron para cada uno de esos grupos coordinadores provisionales, hasta la próxima reunión de la Comisión en pleno a realizarse en marzo de 1974. Así, Jorge E. Hardoy fue nombrado coordinador del Grupo de Políticas urbanas; Luis Unikel y Alejandro Rofman del Grupo

Desigualdades regionales; y Alejandra Moreno Toscano del Grupo Historia urbana. Guillermo Geisse G. y Jorge E. Hardoy quedaron a cargo de la coordinación general del programa y de iniciar las consultas para su financiamiento. Durante el mes de enero se difundirá el documento propuesto del Programa entre todos los miembros de la Comisión.

Comisiones de Trabajo

Programa de la Comisión de Estudios sobre la Dependencia

por Víctor Manuel Durand Ponte, Secretario Coordinador

La Comisión se organizará en torno a algunos temas fundamentales de investigación que serán analizados, discutidos y evaluados en Seminarios periódicos de los que participarán los autores de los trabajos.

Dentro de este marco se propone lo siguiente:

- a) En principio se plantea que la Comisión profundice sobre los siguientes temas de investigación que aparecen como los más importantes en este momento en la región:
 1. Análisis de la estructura de relaciones de poder y dependencia en los diferentes países de América Latina;
 2. Las compañías multinacionales y los nuevos procesos de dependencia que ellas generan, así como los mecanismos que emplean;
 3. Análisis de la política internacional y la dependencia, es decir el estudio de la política de los países latinoamericanos en el seno de los organismos internacionales de decisión política o económica tales como: OEA, ONU, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo entre otros. Dentro de este tema podría incluirse el estudio de la ayuda internacional a los países latinoamericanos en sus aspectos económico, social, cultural y militar, y sus efectos sobre la dependencia.

Dado que no se cuenta con una relación completa de las investigaciones que se están llevando a cabo en América Latina sobre los temas propuestos, se propone la siguiente estrategia para iniciar los trabajos:

- Realizar un inventario de todas las investigaciones realizadas o en proceso y de sus planes de análisis y presupuestos;
- Sistematizar las categorías teóricas de los conceptos y datos utilizados a fin de conocer las posibilidades de análisis comparativos de los trabajos sobre el tema;
- Celebrar una primera reunión entre los investigadores que están llevando a cabo los trabajos sobre los aspectos propuestos con el propósito de lograr acuerdos mínimos respecto al análisis, y formular planes de trabajo conjuntos;
- Fomentar la realización de investigaciones en aquellos países en los cuales no se estén llevando a cabo trabajos sobre los temas mencionados;

— Si alguno de los temas propuestos estuviere poco estudiado se impulsaría su análisis en todos los países de la región, encargando a algún miembro de la Comisión interesado en dicho tema la formulación de un proyecto de investigación sobre el mismo.

b) La realización de un Seminario en Venezuela para discutir los trabajos ya realizados referentes a análisis globales sobre la dependencia de América Latina en su conjunto o de países en particular, analizar los enfoques existentes sobre el tema, y evaluar los avances teóricos logrados en la sistematización de la problemática.

c) La publicación de las ponencias del Seminario sobre Sociología del Desarrollo y Desarrollo, Dependencia y Estructuras del Poder, celebrada en Berlín del 4 al 11 de noviembre de 1973 (ver pág. 20).

d) Como tareas de apoyo a los trabajos de la Comisión, la Secretaría Coordinadora de la misma se propone:

- Realizar inventarios de las investigaciones terminadas y en proceso;
- Recolectar información sobre los trabajos acerca de la dependencia que se están elaborando en América Latina y en otros países para divulgarlos en un Boletín periódico;
- En ese Boletín se procuraría incluir información acerca de los artículos y libros que sobre el tema se publiquen en la región, de ser posible acompañado de una reseña de sus autores;
- Dado que es necesario fomentar la crítica de trabajos realizados por miembros de la Comisión, en especial para aquellos que en sus países no disponen de condiciones adecuadas para la crítica científica de sus estudios, la Secretaría de la Comisión encausaría los documentos que le fueran enviados para ese fin a distintos miembros de la misma que se ocuparían de formular comentarios y sugerencias a los trabajos;
- Elaborar y distribuir bibliografías sobre problemas vinculados a la dependencia;
- Organizar Seminarios y servir de enlace entre los miembros que colaborasen en el estudio de los temas seleccionados;
- Crear un fondo destinado al financiamiento de reuniones, a la compra de libros y revistas, y a la reproducción y distribución del Boletín y de los documentos de trabajo;
- Realizar un viaje por diversos países de América Latina contactando a los grupos que están realizando trabajos sobre los temas de interés de la Comisión con el propósito de recoger ideas y sugerencias, impulsar el programa de la Comisión, incorporar a los investigadores a la tarea conjunta, e iniciar el inventario de investigaciones.

Comisiones de Trabajo

Informe sobre el Seminario Sociología del Desarrollo y Desarrollo: Dependencia y Estructuras del Poder

por Víctor M. Durand Ponte, Secretario Coordinador de la Comisión de Estudios sobre la Dependencia

Durante la semana del 4 al 11 de noviembre tuvo lugar en la ciudad de Berlín Occidental el seminario sobre Sociología del Desarrollo y Desarrollo: Dependencia y Estructuras del Poder, organizado por la Fundación Alemana para el Desarrollo Internacional, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL). Participaron de la reunión científicos sociales de América Latina y latinoamericanistas europeos.

Para la presentación de la temática el seminario fue dividido en cinco grupos que se dedicaron respectivamente a la discusión de la dependencia en Chile, Perú y Argentina; al estudio de los casos regionales o nacionales; y a la discusión de la política cultural fundamentalmente de Europa hacia América Latina. Durante la última sesión se analizaron las condiciones institucionales de las ciencias sociales en América Latina y algunas medidas concretas para proteger a científicos sociales afectados.

En el grupo que estudió los enfoques generales, José A. Silva Michelena destacó la necesidad de incluir en los análisis particulares las relaciones de poder a nivel internacional entre los grandes bloques, las potencias que los lideran, sus zonas de influencia, etc. con el fin de lograr una comprensión más objetivas de la problemática de los países dependientes.

Por su parte, Osvaldo Sunkel presentó las posibilidades analíticas de la utilización de la matriz de insumo-producto de Leontief para el análisis social. Si en lugar de llenar la matriz con datos económicos, se la completa con datos y relaciones sociales se obtienen interesantes posibilidades de estudio y formalización de la problemática social. Héctor Silva Michelena señaló esfuerzos ya realizados en ese sentido por él y Armando Córdova, destacando sus ventajas, mientras Celso Furtado se refirió a la limitación del modelo, destacando que está formado por una serie de ecuaciones lineales.

Humberto Melotti presentó su tesis sobre el colectivismo burocrático, que afirma que los países hoy llamados socialistas no son tales, sino que responden a un proceso de modernización de las sociedades que estaban organizadas en el modo de producción asiático. Su enfoque corresponde a una visión multilineal del desarrollo histórico en contraposición al enfoque stalinista que afirma la evolución lineal (esclavitud, feudalismo, capitalismo, socialismo). Aún cuando no fue muy discutida, la tesis tiene muchos elementos que deberán ser aclarados, tal como considerar a socie-

dades tan diferentes como la URSS, China, Cuba y Corea englobadas dentro del modo de producción asiático en sus etapas anteriores al socialismo. También resultaría necesario aclarar las contradicciones de clases en el colectivismo burocrático.

La ponencia de Octavio Ianni, la cual, dado que su autor no pudo asistir fue resumida por H. Silva Michelena, resalta el papel de las organizaciones internacionales en la dependencia de los países latinoamericanos, destacando la tendencia de éstas a despolitizar los problemas, adoptando posiciones tecnocráticas.

En el segundo grupo, en el cual se trataron los problemas teóricos, Celso Furtado propuso un enfoque para el análisis del subdesarrollo a través de la tecnología. Distingue dos formas de tecnología, una que hace referencia a la difusión de procesos productivos ya conocidos, y la otra a la creación e invención de nuevos productos y procesos productivos. En esta diferenciación, correspondería a los países subdesarrollados el primer tipo de tecnología y a los desarrollados el segundo.

Carlos Barbe dio a conocer un análisis de los enfoques de la dependencia de Fernando Henrique Cardoso y Theotonio Dos Santos, procurando resaltar el papel relativamente autónomo de lo político en dichas interpretaciones. Por su parte, Rolando Franco presentó a la discusión algunas de las limitaciones de los diferentes enfoques sobre la marginalidad, destacando en cada uno de ellos sus consecuencias políticas.

Fernando Henrique Cardoso expuso un interesante documento en el cual hace referencia a las siguientes tesis a su parecer equivocadas, en los análisis de la dependencia: a) el desarrollo capitalista en la periferia es inviable; b) el capitalismo dependiente está basado en la explotación extensiva (absoluta) de la mano de obra y preso a la necesidad de sobrenumerar el trabajo; c) las burguesías locales dejaron de existir como fuerza social activa; d) la penetración de las empresas multinacionales lleva a los Estados locales a una política expansionista (es la tesis del subimperialismo); e) el camino político del Continente está frente a una encrucijada "Socialismo o fascismo". Aparte de la discusión teórica de estas tesis, Cardoso presentó un breve análisis del caso brasileño para demostrar empíricamente su posición al respecto. Fue esta ponencia la que más discusiones despertó y en la cual más se profundizó en el análisis del problema de la dependencia tanto en el plano teórico, como en el empírico. Cabe resaltar la tesis de Cardoso sobre la nueva división y organización de la burguesía brasileña —burguesía nacional, burguesía multinacional y burguesía de Estado— para análisis más objetivos no sólo de la burguesía misma, sino también de toda la sociedad de ese país.

En el tercer agrupamiento, dedicado al análisis de los casos de Argentina, Chile y Perú, fueron presentados varios informes sobre la situación planteada recientemente en esos países. Si bien las presentaciones evidenciaron que se ha avanzado significativamente en la comprensión de los casos, dada la proximidad en el tiempo de los sucesos no se logró alcanzar conclusiones acabadas e integradas sobre lo acontecido.

En el cuarto grupo, acerca de estudios regionales o nacionales, Gino Germani habló sobre el corporativismo y autoritarismo en la Europa mediterránea y en América Latina destacando sus diferencias. Peter Flynn presentó una ponencia en la cual se refirió a los mecanismos de clientelismo y coerción como formas que acrecientan la dependencia y el control. Víctor M. Durand expuso un trabajo sobre la dependencia y el poder político en México durante la época de Lázaro Cárdenas, en la que resalta la acción del imperialismo y la coyuntura internacional en la lucha de clases y en la formación del sistema semicorporativo de las organizaciones obreras, campesinas y algunas pertenecientes a los sectores medios. Domingo Rivarola expuso acerca de las relaciones entre el Paraguay, Brasil y Argentina, señalando que el concepto de sub-imperialismo podía ser útil para la explicación de estas relaciones. En contraposición al concepto de subimperialismo, Cardoso mencionó que la política de Brasil sobre el Paraguay no era una política de las compañías multinacionales, sino del Estado brasileño, por lo cual en lugar de subimperialismo se podría hablar de vocación imperial, sin que con ello se quisiera negar la acción imperialista, sino tratando de resaltar una vieja tendencia del Estado brasileño.

Edelberto Torres dio a conocer un interesante trabajo sobre "poder nacional y sociedad dependiente" en la región centroamericana, en el cual explica la formación del Estado y las clases dominantes en los diferentes países de la región, resaltando la acción de imperialismo según sus diferentes intereses económicos, políticos o militares en la conformación de los diferentes Estados y en la singularidad de la situación de dependencia que presentan cada uno de los países de esa área.

En el quinto grupo, en el cual se trató la política cultural de Europa hacia América Latina se analizaron varios trabajos interesantes sobre el tema. Juan F. Marsal presentó un documento en el cual muestra algunas de las barreras que impiden a los intelectuales españoles una mayor comprensión de los países latinoamericanos. Germán Kratochwil dio a conocer un documento en el cual realiza una crítica a la ayuda que presta la República Federal Alemana al desarrollo de América Latina, basada en el argumento de que ella tiende a reforzar las situaciones de dependencia de los países latinoamericanos. No obstante, el autor sostiene que la ayuda alemana es menos perjudicial para América Latina que la otorgada por otros países y que además puede ser mejorada, para lo cual presenta algunas posibilidades. Hans-Albert Steger presentó un documento en el cual analiza la crisis por la cual atraviesan algunas organizaciones alemanas dedicadas al estudio sobre América Latina, y retoma las críticas que durante la última Asamblea General de CLACSO se hicieron a las investigaciones alemanas realizadas en la región, proponiendo a través de una crítica constructiva, cambios en la política cultural de la República Federal Alemana y en especial de sus organizaciones dedicadas a estudiar las sociedades latinoamericanas.

Edmundo Fuenzalida se refirió a algunos de los problemas que tiene el desarrollo de la ciencia en Chile y en especial sobre el carácter y funcio-

nes de los científicos que trabajan en dicho país. Ricardo Campa presentó un documento criticando el eurocentrismo que muestran los europeos en sus análisis sobre América Latina y que consiste en la pretensión de adecuar los fenómenos latinoamericanos a los marcos analíticos desarrollados para interpretar realidades europeas. Esta actitud supone, según las palabras del autor, que la única realidad válida objetiva es la europea y que la latinoamericana es apenas una desviación de lo normal. A continuación señaló algunos fenómenos latinoamericanos cuyas diferencias con los europeos resultan muy evidentes. Tadeusz Lepkowsky y Christian Heilskov Rasmussen enviaron ponencias al seminario pero no fueron discutidas por la falta de tiempo.

En la última reunión del seminario se intercambiaron informaciones sobre las condiciones institucionales de las ciencias sociales en América Latina, y se propusieron algunas medidas para tratar de ayudar a los científicos sociales afectados tanto por crisis institucionales como políticas. Así, se sugirió incrementar el intercambio de información, realizar proyectos conjuntos de investigación, crear fondos de ayuda como becas de trabajo, etcétera.

En términos generales, se puede decir que la temática de la dependencia comienza a salir del estancamiento en que había caído. La presentación de análisis sobre situaciones concretas y el planteamiento de nuevas proposiciones dan pie para suponer que la revitalización de la problemática está en proceso. No obstante, puede colegirse del seminario la necesidad de continuar profundizando cada vez más los estudios sobre cada uno de los países latinoamericanos. No cabe duda del valor heurístico que tiene el modelo de análisis histórico estructural y dentro de él el concepto de dependencia. Sin embargo, también quedó claro que su generalización ha conducido, en muchos casos, a deformaciones importantes respecto a la forma y el modo cómo fue propuesto en sus inicios.

De la misma manera, resulta evidente que las generalizaciones demasiado amplias y abstractas sobre la acumulación capitalista son insuficientes para avanzar en la temática. Los análisis de tipo específico son cada vez más necesarios —como para el caso de las compañías multinacionales— así como lo es aumentar el conocimiento concreto de la historia europea, por cuanto en muchos casos se manejan estereotipos, a partir de los cuales se derivan "especificidades" de la situación latinoamericana que distan mucho de ser tales. También resulta imprescindible estudiar más a fondo determinados períodos de la historia de nuestra región que son mal conocidos.

En términos organizativos el seminario fue de gran ayuda para avanzar en el programa de la Comisión de Estudios sobre la Dependencia, dado que permitió la reunión de algunos de sus miembros para discutir los mejores caminos para seguir adelante. Asimismo, se lograron establecer algunos vínculos con organizaciones europeas para intercambiar información y dadas las posibilidades, para realizar trabajos conjuntos.

Comisiones de Trabajo

Comisión de Historia Económica: Programa preliminar del III Simposio de Historia Económica de América Latina

por Enrique Florescano, Secretario Coordinador

En la última sesión del II Simposio de Historia Económica celebrado en Roma, Italia, en 1972 y posteriormente en reuniones más restringidas con algunos miembros y consejeros de la Comisión de Historia Económica, se discutieron las temáticas y objetivos que habían de tenerse en cuenta en la organización del III Simposio de Historia Económica de América Latina, que habrá de celebrarse en 1974 en México del 2 al 7 de setiembre. El resultado de esas reuniones y posteriores consultas fue el siguiente. En primer lugar, se acordó que uno de los temas de nuestro Simposio habría de ser el de "Técnicas y Tecnologías en el desarrollo agrícola e industrial de América Latina", en segundo lugar, se acordó realizar una sesión dedicada a considerar "El desarrollo, situación y perspectivas de la Historia Económica de Centro América", en tercer lugar se propuso realizar una tercera sesión sobre "Las clases obreras y populares en la historia latinoamericana".

1. Programa preliminar de la sección 1: "Técnicas y tecnologías en el desarrollo agrícola e industrial en América Latina"

Esta sección debatirá las modificaciones tecnológicas y no tecnológicas que han hecho incrementar la productividad en la agricultura, la minería, la industria, los transportes y servicios. El objetivo esencial del tema es responder la siguiente problemática: qué debe entenderse por modificación tecnológica y no tecnológica en el contexto histórico latinoamericano; cuál es el alcance de estas modificaciones a nivel sectorial y global, y cuáles son las técnicas más adecuadas para el análisis de esta problemática en el contexto de la historia y particularmente de la historia económica.

Esta sección, además de intentar mostrar los resultados ya alcanzados en este particular sector de la investigación, se propone, partiendo de un número restringido de ponencias, elaborar colectivamente una problemática indicativa y visualizar las posibles formas de encararlas. Se plantea así como un centro estimulador de nuevas iniciativas historiográficas y aglutinador de las diferentes iniciativas individuales con el fin de maximizar resultados a través de la suma de los esfuerzos de investigación que puedan resultar de esta reunión.

La temática de la sección será pues el análisis de las técnicas y tecnologías en la economía y el desarrollo histórico de América Latina, de la época prehispánica hasta la contemporánea. Las ponencias, en conse-

cuencia, se concentrarán en el examen de las características generales y particulares que ha asumido la tecnología en cada uno de los períodos históricos del desarrollo latinoamericano. De esta manera podrán presentarse trabajos sobre temas concretos y particulares relativos a técnicas y tecnología en cada período, o que abarquen una época más prolongada; y también ponencias generales, que examinen los problemas teóricos, metodológicos y conceptuales relativos a técnicas y tecnologías.

La coordinación general de esta sección del simposio estará a cargo de Enrique Florescano y Marcello Carmagnari. Estará dividida en tres sesiones, dedicadas a la época prehispánica, colonial, y moderna-contemporánea, respectivamente. Cada una de éstas tendrá un coordinador, que será al mismo tiempo comentarista y relator general y quien escogerá los ponentes y ponencias.

2. Programa preliminar de la sección 2: "Origen, situación, desarrollo y perspectivas de la historia económica de Centro América"

El objeto de esta sección es presentar una serie de ponencias sobre cada uno de los países centroamericanos, en las que se expongan:

1. Las condiciones y circunstancias que auspiciaron el interés por temas de historia económica;
2. El desarrollo de esta especialidad, explicando las tendencias temáticas, metodologías y teóricas de los autores que han trabajado este campo;
3. La situación que actualmente tiene la disciplina;
4. Las perspectivas que se le abren para el futuro, tomando en cuenta los recursos humanos e institucionales que la pueden apoyar, la incorporación de nuevas técnicas y métodos que amplíen sus perspectivas y otros factores.

La Coordinación General de esta sección del simposio estará a cargo de Ciro Flamarión Cardoso Santana. Estará dividida en 2 sesiones, dedicándose la primera a la presentación de por lo menos cuatro ponencias, y la segunda a la presentación de otras dos y a la discusión general del conjunto de ellas.

Comisiones de Trabajo

Actividades de la Comisión de Estudios Rurales

por Hugo Zemelman, Secretario Coordinador

1. Nuevos integrantes de la Comisión

Se ha tomado contacto con científicos sociales que están desarrollando trabajos concretos en el campo de los estudios rurales, incorporándose a las siguientes personas a las actividades de la Comisión: Salvador Romero, Universidad de La Paz; Hebe M. C. Vessuri, Universidad de Tucumán; Jorges Aguirre Avellaneda, México; José Sánchez Cortés, México; Omar Argüello, ELAS (FLACSO); Humberto Flores Alvarado, Guatemala; y Raúl Urzúa y Eugenio Maffei, de Chile.

2. Reunión sobre el Asalariado Rural en América Latina

En marzo de 1974 la Comisión realizará una reunión en ocasión de la VII Asamblea General de CLACSO a celebrarse en la Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. La mencionada reunión se centrará sobre el tema del Asalariado Rural en América Latina. Los participantes presentarán trabajos sobre esa temática para los distintos países de la región que serán luego publicados como antología comentada.

Esta reunión forma parte de un programa más amplio de la Comisión, uno de cuyos temas de trabajo se centra en torno al significado que el sector agrícola y el campesinado tienen en los procesos de transformaciones nacionales, tratando de detectar en base a información empírica e histórica la influencia de los movimientos campesinos en los movimientos sociales orientados a promover transformaciones estructurales de las sociedades latinoamericanas.

3. Participación en el Curso de Sociología Rural del Programa Especial Regional de Ciencias Sociales

La Comisión ha participado de la organización y puesta en marcha del Programa de Sociología Rural acerca del cual se informa en las páginas 44 a 47 de este Boletín. Así, en el mes de marzo, su coordinador Hugo Zemelman asistió a la reunión celebrada en Asunción para discutir las bases de un curso de esa índole, elaborando un documento que ha sido utilizado para la organización del Programa, en conjunto con otros trabajos que analizan el problema.

4. Contacto con otras Comisiones de CLACSO

Se ha procurado coordinar algunos trabajos de la Comisión de Estudios Rurales con los que realiza la Comisión de Población especialmente su Grupo de Migraciones Internas. En cumplimiento de este propósito, Hugo Zemelman participó en una reunión de trabajo celebrada por el Grupo mencionado en diciembre pasado en Santiago de Chile, y ha mantenido contacto estrecho con Susana Lerner, Coordinadora de la Comisión de Población.

5. Participación en el Seminario sobre Estructura Social Rural en Centro América

En el mes de julio pasado, Hugo Zemelman como Coordinador de la Comisión participó del Seminario sobre Estructura Social Rural en Centro América, donde se definieron líneas de trabajo para el futuro centradas principalmente en los siguientes temas: Los mecanismos de dominación en el agro; las relaciones entre clase y etnia; y regiones y unidades productivas en el agro.

Comisiones de Trabajo

Comisión de Población y Desarrollo: Información acerca del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas

Informe de Investigación

La Secretaría Ejecutiva ha editado el segundo Informe de Investigación de la Serie Población, que contiene los trabajos presentados a la Tercera Reunión del Grupo de Migraciones Internas, celebrada en Santiago en setiembre de 1972. La Publicación se denomina: **Migración y Desarrollo, Consideraciones Teóricas y Aspectos Socioeconómicos y Políticos** y contiene los siguientes trabajos: "Migración y cambio estructural" por Omar Argüello; "Algunas consideraciones para la discusión del estudio de las características socioeconómicas de los flujos migratorios en una perspectiva histórica –con referencia al caso argentino", por Alfredo Lattes; "Urbanización, migraciones internas y desarrollo regional", por Jorge Balán; "La migración en el crecimiento de la población urbana: El caso argentino", por Zulma Recchini de Lattes; "Migración interna y movilidad ocupacional en la Ciudad de México", por Humberto Muñoz y Orlandina de Oliveira; y "Apuntes sobre las consecuencias políticas de la migración", por Glaucio Dillon Soares. El Informe puede solicitarse a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO, Lavalle 1171, 4º piso, Buenos Aires, Argentina y el precio del ejemplar es de u\$s 3.00 para los Centros Miembros del Consejo, u\$s 6.00 para América Latina y África; y u\$s 8.00 para el resto del mundo.

Cuarta Reunión del Grupo

Del 17 al 21 de diciembre el Grupo celebró su IV Reunión durante la cual se analizaron y discutieron trabajos sobre los siguientes temas principales: Migración y desarrollo, consideraciones teóricas y análisis de casos concretos, con ponencias de Jorge Balán, Juárez Branda Lópes, Lelio Mármore y Paul Singer; Estudios socio-demográficos de las migraciones internas, con documentos de Jorge Arévalo, y Gustavo Cabrera y Susana Lerner; Migración, urbanización y movimientos campesinos con trabajos de Ethel Rodríguez Espada y Hugo Zemelman. En el próximo Boletín se brindará un informe más completo sobre esta reunión.

Comisiones de Trabajo

Comisión de Población y Desarrollo: Informe de la Segunda Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población

por Brígida García, Asistente de Coordinación

La segunda reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población se realizó en la sede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile, en los días 7 al 13 de agosto, contando con la participación de los siguientes especialistas: Raúl Benítez Zenteno (IIS-UNAM); Brígida García, Asistente de Coordinación de la Comisión (CEED, El Colegio de México); Elza Berquo y Arakcy Martínez (CEBRAP); José Blanch (CESPO); Héctor Gutiérrez (Dept. Salud Pública y Medicina Social - Chile); Arthur Conning, Carmen Miró, Alan Simmons, Mauricio Culagovski, César Torrealba y Johanna de Jong (CELADE); Neide Patarra (CEDIP); Susana Torrado, Rodolfo Aldunate, Liliana De Riz y Joaquín Leguina (PROELCE); y W. Mertens (IDRC).

Es necesario destacar que la primera reunión del Grupo concentró su actividad en la evaluación crítica de las investigaciones sobre fecundidad en América Latina. Aunque hubo consenso entre los participantes en cuanto a la necesidad de buscar nuevos marcos teóricos para el desarrollo de estudios en ese campo, se verificó que los distintos centros participantes del Grupo se encontraban en distintas fases de interés y actividad en lo que se refería a investigación, o sea, algunos estaban en una fase de análisis de trabajos empíricos ya realizados, otros realizando o iniciando estudios históricos, mientras que otros estaban más bien dedicados a reflexiones de carácter teórico. Siendo así, al preparar la segunda reunión, pretendiendo tener en cuenta lo antes expuesto, los organizadores decidieron concentrar la actividad de la misma en la discusión de nuevas formas de abordar el estudio de la reproducción de la población, teniendo como objetivo la elaboración tentativa de una teoría. En ese sentido se decidió que el trabajo de Adolfo Aldunate, "Reproducción de la Población en 10 ciudades de América Latina: Aproximación a un Análisis Grupal", particularmente su segunda parte, titulada "Propuesta de un Modelo de Investigación Alternativa", constituiría el punto de partida de esas discusiones, para las cuales se pensó dedicar la mayor parte del tiempo disponible. Por otro lado, considerando los intereses y actividades de los distintos centros, como ya fue mencionado, los organizadores propusieron la inclusión de otras dos sesiones, dedicadas a los trabajos empíricos realizados recientemente, y a los trabajos con enfoque histórico o basados en datos secundarios.

De acuerdo con la agenda aprobada, fueron presentados los tres trabajos referentes a la parte de revisión crítica de los estudios de fecundidad. El primer trabajo de esta sesión constituye una segunda versión del que fue

presentado por los mismos autores en la primera reunión del Grupo. En esta versión se incorporaron sugerencias y comentarios emitidos en aquella ocasión, así como información adicional respecto a las investigaciones de fecundidad, en especial los estudios de la "Fase del Caribe".

Los dos trabajos siguientes presentan una evaluación del conocimiento sobre la fecundidad resultante de investigaciones de campo. En ambos casos se trató de captar las condiciones sociales que prevalecían en el momento del mayor desarrollo de dichas investigaciones, y cómo esas condiciones estaban ligadas a los marcos teóricos y conceptos adoptados. Se reiteró también la necesidad de redefinición de la problemática en cuestión, a partir de nuevos marcos teóricos que permitan una comprensión más globalizadora del comportamiento reproductivo.

Los comentarios, dirigidos a los tres trabajos en conjunto, se refieren a la necesidad de completar el análisis de los contextos en que se realizaron los estudios, de la situación y el momento en que se encontraban los especialistas en el campo y del avance de las Ciencias Sociales en América Latina, que se verificó muchas veces con posterioridad a la realización de las investigaciones en cuestión. En resumen, un análisis de los conocimientos obtenidos, en términos de Sociología del Conocimiento, todavía está por completarse, lo cual demandaría tiempo y trabajo considerable; sin embargo, existen hoy condiciones favorables para realizarlo si el Grupo lo considerara necesario y provechoso. Con respecto a ese tipo de evaluación crítica, el Grupo abordó el problema de la relación entre el nivel biológico y el nivel social de la reproducción humana. El trabajo de Aldunate dejó la impresión de preconizar una ruptura entre esos niveles, a través de la reformulación de conceptos normalmente utilizados, mientras que el Grupo enfatizó la necesidad de no perder la dimensión biológica del fenómeno estudiado, defendiendo la necesidad de explicitar analíticamente una continuidad entre lo biológico y lo social. Otro aspecto en el texto de Aldunate se refiere al "atomicismo" de los estudios, que se quedan en general al nivel individual. A eso, según el autor, corresponde un concepto de "población abstracta", o sea, un conjunto de individuos que son considerados de manera independiente al espacio y tiempo en que viven; a ese concepto se opondría el de "población concreta", donde se consideraría la población en un determinado momento del proceso histórico.

En la segunda reunión fueron discutidos los trabajos que representaban un esfuerzo en la búsqueda de nuevos marcos teóricos y/o modelos de estudio de la reproducción humana. A continuación se incluye un breve resumen de la presentación y discusión de dichos trabajos.

El trabajo de Liliana de Riz y de Joaquín Leguina, aunque trata específicamente de la reproducción de la fuerza de trabajo, pretende aportar elementos para una teoría de población partiendo de la hipótesis básica de que el proceso de reproducción de la población ha de explicarse en última instancia por el proceso de producción, y que entonces no se puede teorizar sobre población sin teorizar sobre fuerza de trabajo. Los comen-

tarios del Grupo se centraron sobre el aspecto formal del modelo que, por hablar de un sistema capitalista de producción, no contemplaba las situaciones concretas —en el caso de América Latina— que constituyen el interés del grupo. En este sentido, las condiciones específicas de las sociedades dependientes deberían ser parte integrante del modelo. Otros miembros opinaron sobre la inconveniencia de ir muy lejos en la teorización, perdiendo de vista el objetivo más pertinente del grupo, la fecundidad.

La segunda parte del trabajo de Aldunate retoma el concepto de población abstracta y concreta, discute la viabilidad de formular leyes de población y afirma la no existencia de una dinámica numérica de la población, desligada de las condiciones concretas de su existencia. Para el autor, el proceso de reproducción de los grupos depende primeramente del proceso de circulación económica y secundariamente del comportamiento reproductivo de tales grupos. Además de esto, propone distintos niveles de estudios explicativos de los fenómenos de población, de acuerdo a los distintos tipos de factores que pueden ser utilizados como fundamento de la explicación; estudios generales, históricos, análisis regional, grupal e individual. Toda su propuesta pretende vincular los procesos de población a los procesos sociales.

Esa parte del trabajo suscitó mucha discusión con argumentos de distinto tipo. En primer lugar se discutió la afirmación de la inexistencia de una dinámica numérica de la población, que el grupo halló exagerada, pues el análisis demográfico da cuenta, de algún modo, de este aspecto numérico de la población; en segundo lugar se discutió el problema de la existencia o no de leyes de población; y en tercer lugar se analizó más directamente al modelo propuesto, que presenta ciertos elementos de carácter determinista, sin prever el papel de las contradicciones y los procesos, elementos básicos del marco teórico adoptado. Los niveles de análisis fueron discutidos también en términos de su semejanza con los procedimientos más usuales de análisis de diferenciales: el nivel grupal, considerado como alternativa al "atomicismo" mencionado, fue considerado insatisfactorio, en la medida en que se compone de una recopilación de información individual, de acuerdo con criterios elaborados a priori, que no permiten la clasificación de los procesos subyacentes a la reproducción (por lo tanto, también a históricos).

El trabajo de Arakcy Martínez Rodríguez empezaba con una crítica al tipo de explicación del comportamiento humano implícito o explícito en los estudios de demografía; planteaba que, aunque necesaria, no es suficiente la condición de especificar una determinada estructura socioeconómica, de ello derivar la existencia de clases jerárquicamente organizadas y así llegar a subrayar patrones homogéneos de prácticas inherentes a cada una de las clases sociales. Dentro de la posición teórica adoptada, que se compone principalmente de las ideas y trabajos de Pierre Bourdieu y su equipo, la verdadera interrelación entre **clases y prácticas** tiene que ser asimilada. Resulta de ahí el énfasis en el concepto de hábito de clase, estructuras conformadas por las condiciones socioeconómicas y, a su vez, estructurantes en las representaciones y prácticas propias de cada clase.

social. La noción de **hábito** presupone una no-conciencia (además de la dimensión consciente e inconsciente) del actor principal; su perpetuación deriva del inculcamiento (que se da principalmente en la primera infancia, a través de la familia y la escuela primaria) de todo un sistema de disposiciones y percepciones, visión del mundo, visión del propio cuerpo, etc. Una gran importancia se atribuye al **modus operandi** en sustitución del énfasis dado por ciertos autores al **opus operatum**, esto es, de qué manera son producidos los bienes simbólicos, cómo son divulgados y consumidos por las distintas clases sociales.

Un aspecto muy importante dentro de esa línea de explicación deriva del hecho de que la relación de fuerzas (dimensión política) existente entre las clases socio-económicamente dadas no se presenta como tal en el sistema de inculcamiento. Por lo contrario, aparece en su forma más sutil y eficaz, disfrazada por las estructuras simbólicas que, en último caso, la reproduce como una orden cultural, obteniendo su fuerza del hecho de que aparece como "dada" y "natural". El individuo repite prácticas y representaciones, sin asimilar el modo de creación de esas instancias; circularmente, la vinculación al sistema productivo (condiciones materiales de existencia) sumada a los **hábitos**, representaciones y prácticas, es lo que inserta al individuo en una determinada clase social reproduciéndose así las estructuras socioeconómicas.

Con relación al trabajo de María Coleta F. A. de Oliveira la propuesta en cuestión se refiere particularmente al estudio de la familia. Después de un análisis crítico de la sociología de la familia, en los capítulos anteriores, en este momento la autora se preocupa de aportar elementos para la reformulación de los estudios de fecundidad a partir de una distinta conceptualización de la familia. Retomando el problema de establecer un nexo entre lo biológico y lo social, la autora parte de una conceptualización específica de lo social, como la forma histórica particular de los hombres de producir su existencia, siendo que, en el sistema capitalista, esa producción puede ser hecha a través del trabajo o del capital; por lo tanto, la reproducción humana significa la reproducción de un determinado tipo de relaciones sociales de producción, con dominación de una clase. De ahí la necesidad de la difusión de ideologías, siendo la propia familia uno de los aparatos ideológicos importantes. A partir de esas afirmaciones la autora reinterpreta nociones comunes al estudio de la familia como inestabilidad, ilegitimidad, etc.; afirma también que el patrón dominante puede no ser realizado por todos los individuos en la medida en que su propia situación de clase impone barreras para tal realización.

El grupo discutió la incorporación del concepto de aparatos ideológicos del Estado, de Althusser, sugiriendo que esta formulación ofrece una visión un tanto mecánica del papel de las ideologías; se discutió también la posibilidad de que el enfoque general de la autora, partiendo de un marco teórico histórico-estructural, pudiese ser incorporado al modelo de Bourdieu, presentado en el trabajo anterior. Aparentemente esa incorporación es imposible, pues las nociones de cambio y de ideología, como fue señalado por A. M. Rodríguez, son totalmente distintas.

El trabajo de Vilmar Faria, propone consideraciones sobre las formas de organizar la producción y la dinámica poblacional, en particular las formas de organizar la reproducción de los individuos necesarios para dar continuidad a la organización de la producción. Basándose en esas consideraciones el autor propone el estudio de la reproducción humana a partir de cinco puntos interrelacionados: nivel macro-estructural, de la estructura de las ideologías, psico-estructural y biológico. El autor también destaca que primero se necesita determinar y localizar los diversos modos de producción y luego formular hipótesis sobre la relación entre esos modos de producción y la dinámica poblacional. El Grupo manifestó que no quedaban muy claras las interrelaciones entre los niveles macro y micro-estructurales, y que en el futuro se debería trabajar en esta dirección.

En lo que se refiere a la sesión llamada "macro-análisis de la fecundidad" en el trabajo de Conning, el cual revisa las medidas de fecundidad de veinte países latinoamericanos, se observan tendencias de disminución y estabilidad en ese elemento de la dinámica poblacional. Hay indicaciones de que en esos casos de descenso de la fecundidad hubo alteraciones en lo que el autor llama "variables intermedias volitivas" dentro de las uniones. Además, hay indicios de que ese descenso se ha debido más a cambios socioeconómicos que al efecto de servicios de planificación familiar. El Grupo hizo comentarios acerca de los datos utilizados y de las interpretaciones presentadas.

El trabajo de Benítez Zenteno parte de una conceptualización específica de lo que sería una política poblacional y de cómo las determinaciones históricas son esenciales para la comprensión de la problemática actual, y para la conformación de decisiones relativas a políticas de población.

Analizando el caso concreto de México, trata de relacionar su historia económica con datos dispersos y fragmentarios, los únicos existentes, sobre población. A propósito de ese trabajo el grupo discutió aspectos de explicación dialéctica y funcionalista; se comentó también que el trabajo no daba una idea clara de las relaciones entre la postura teórica asumida y los datos empíricos utilizados.

La tercera sesión de la reunión fue iniciada con una presentación de Simmons, en su calidad de director de los Seminarios de Investigación y Entrenamiento de Fecundidad (SIEF), en los cuales fueron elaborados los trabajos empíricos presentados en esta reunión. Simmons resumió las actividades del SIEF y presentó el modelo utilizado como marco de referencia para la elaboración de los trabajos mencionados. El Grupo ofreció algunos comentarios respecto a los puntos comunes y de las divergencias entre ese modelo y las demás propuestas presentadas; fundamentalmente se señaló que ese modelo se basaba más en un enfoque psico-social, mientras que las demás propuestas se referían a enfoques de tipo histórico-estructural. Todos los trabajos empíricos del Grupo SIEF y las discusiones de los mismos se refirieron principalmente a los procedimientos cuantitativos adoptados, criterios de escalonamiento y de construcción de índices, etc.

En lo que se refiere a la tercera parte del trabajo de Aldunate, en la cual se inicia un análisis empírico a partir de las posiciones teóricas desarrolladas en la parte anterior, el Grupo percibió la gran dificultad que tuvo el autor en armonizar la teoría con información proveniente de una investigación empírica realizada sin aquellos marcos teóricos. Por ese motivo quedó todavía muy mecanicista, con los tres niveles clásicos de enfoque: variables independientes, intermedias y dependientes, y el empleo de un modelo explicativo de tipo causal.

Actividades

Considerando la marcha de los trabajos, la filosofía que va orientando las actividades, los intereses y especialidades de los participantes, fue sugerida la idea de subdividir el grupo en dos equipos: uno dedicado a la evaluación crítica de la metodología cuantitativa que viene siendo utilizada en los estudios demográficos, la cual aún no recibe un tratamiento profundo y sistematizado; la otra seguiría la reflexión teórica, pero tratando de avanzar en el sentido de formular un modelo o modelos alternativos de explicación de la reproducción de la población.

El equipo dedicado a la evaluación crítica de la metodología cuantitativa quedó integrado por Elza Berquó, César Torrealba, José María Blanch, Héctor Gutiérrez, Johana de Jong y Joaquín Leguina; fue sugerida la inclusión en ese grupo de Beatriz Figueroa, Jair L. F. Santos, Shea Ruesteine y Miguel Comes, a quienes el coordinador del equipo enviaría una invitación. Fue elegido coordinador de este equipo José María Blanch.

El equipo dedicado a la formulación de modelos explicativos de reproducción de la población quedó compuesto por Adolfo Aldunate, Arakcy M. Rodríguez, Brígida García, Neide L. Patarra, Mauricio Culagovski, Arthur Conning, Liliana De Riz, Susana Torrado, Gloria Jones y Raúl Benítez Zenteno; fue sugerida la inclusión de Vilmar Faría a quien el coordinador del equipo enviaría una invitación; fue elegida coordinadora de este equipo Neide L. Patarra.

Se propuso como tarea inmediata del primer equipo, la evaluación crítica de los modelos generales de análisis multidimensionales en base a datos de las encuestas. Se incluyen entre éstos los modelos causales y los modelos de contingencia a que se hace referencia en la literatura estadística aplicada a las Ciencias Sociales. El esfuerzo del grupo estaría dirigido también a examinar y cuestionar la posibilidad de aplicación de tales modelos a los estudios de población.

Como tarea inmediata del segundo equipo se sugirió un análisis por menorizado de dos modelos tentativos que tratan de explicar el comportamiento reproductivo: el modelo de Bourdieu, a ser presentado en mayor detalle por Arakcy M. Rodríguez, y el modelo desarrollado por Juan M. Canón, Emilio de Ipola, Arturo León y Susana Torrado en su informe sobre el estudio, "La División Social del Trabajo: un ejemplo de estudio empírico. Chile 1970". Cada miembro participante se comprometió a presentar

por escrito, en la próxima reunión, un comentario sobre ambos modelos, enfocando especialmente los supuestos teóricos, las formas de integración de los diversos niveles incluidos, las posibilidades o imposibilidades de incorporación de las dos perspectivas de análisis, y las implicaciones de esos modelos para el análisis empírico sobre el tema.

Para llevar a cabo las actividades propuestas por estos dos equipos, el Grupo consideró importante la realización de reuniones más frecuentes que tendrían el carácter de seminarios de estudio. Así se juzgó necesario que los dos equipos se reuniesen cada cuatro meses; en el plazo de un año se realizaría una tercera reunión del Grupo de Trabajo en donde se discutirían los avances realizados por los dos equipos.

Publicaciones

En lo que se refiere a publicaciones, Brígida García comunicó al grupo que la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO se encargaría de la publicación de los primeros trabajos, o sea trabajos dedicados a la revisión crítica de los estudios de fecundidad. Esta publicación incluiría los trabajos de Brígida García y Beatriz Figueroa, "Las Encuestas de Fecundidad en América Latina"; Neide L. Patarra y M. C. F. A. de Oliveira, "Anotaciones críticas sobre los Estudios de Fecundidad"; Arthur Conning, "Encuestas comparativas de fecundidad en América Latina: Algunos aspectos metodológicos"; C. Procopio F. de Camargo, "Objetivos de los estudios de Fecundidad"; y Adolfo Aldunate, "Análisis de la Práctica de Investigación en el Campo Específico de los Estudios de Fecundidad", que constituye la primera parte de su trabajo presentado en la segunda reunión.

Otros

1. El Grupo decidió también manifestarse sobre la Encuesta Mundial de Fecundidad, que será conducida por el Instituto Internacional de Estadística. En ese sentido se consideró que la investigación que ahora se inicia, con recursos financieros altísimos, repetirá los procedimientos ya criticados y superados por el Grupo de Trabajo. Siendo así, se decidió que los comentarios serían enviados, en el plazo de un mes, a Elza Berquó, que los recopilaría y los presentaría en forma de comunicación a la Asamblea General de CLACSO, representando la opinión del Grupo al respecto.
2. El Grupo apoyó la iniciativa de PROELCE al respecto de preparar un documento para ser presentado a las Naciones Unidas, conteniendo una contribución para la mejoría de las estadísticas sociales incluyendo las demográficas.
3. A. Conning, comunicó en nombre de CELADE, los avances al respecto de la bibliografía computacional de fecundidad para América Latina, sobre lo que recibió el apoyo del Grupo.

Comisiones de Trabajo

Comisión de Población y Desarrollo: Programa de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población relevantes para Políticas de Población en América Latina

por Ricardo Jordán, Secretario Coordinador de la Unidad Central

Del 13 al 15 de agosto de 1973 tuvo lugar en CELADE, Santiago de Chile, la Segunda Reunión Ordinaria del Comité del Programa de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población relevantes para Políticas de Población en América Latina, cuyas características se describen a continuación.

Antecedentes

La idea de crear un Programa de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población relevantes para Políticas de Población en América Latina (PISPAL), surge de las siguientes consideraciones básicas:

1. un gran número de científicos sociales de la región y algunos gobiernos y diversos organismos internacionales, han destacado la necesidad de que se definen políticas de población, coherentes con las políticas generales de desarrollo, que respondan a la realidad histórico-cultural de los países latinoamericanos y a sus formas de inserción en la sociedad mundial;
2. la literatura científica sobre la materia, además de acusar ciertas imprecisiones y ambigüedades, carece frecuentemente del necesario apoyo teórico; la investigación empírica, en la mayoría de los casos, no arroja resultados suficientes para la formulación de políticas y la información básica es insuficiente, y
3. existen, aparentemente, recursos humanos e institucionales para abordar, al menos parcialmente, esta tarea; sin embargo, son escasos en relación con su magnitud, se encuentran dispersos y no siempre han sido eficientemente utilizados.

Es urgente proceder a la reflexión teórica y metodológica y a realizar la investigación social, necesarias para la cabal comprensión de la problemática de la población en América Latina y, por tanto, para la informada formulación de políticas de población.

Objetivos

El objetivo general del programa es llevar a cabo y promover la realización de investigaciones sociales sobre las relaciones entre población y desarrollo, centradas alrededor de las variables culturales, sociales, políticas,

económicas, demográficas y ecológicas más relevantes para la formulación de políticas globales y sectoriales de población.

Sus objetivos específicos son:

- desarrollar teoría y metodología adecuadas a las características histórico-estructurales de la región;
- realizar y promover la realización de investigaciones sobre la naturaleza y dinámica de las interrelaciones de los fenómenos de población y los culturales, políticos, sociales y económicos, a fin de sustentar empíricamente la reflexión teórica y contar con la información y la base científica requeridas para la formulación de políticas de población;
- reforzar los centros de investigación nacionales, mediante la asesoría y la provisión de recursos financieros necesarios para la realización de investigaciones comparativas o coordinadas;
- capacitar o colaborar en la capacitación de investigadores para que participen en cada país en la investigación relativa al objeto de estudio del Programa;
- colaborar con las instituciones que participan en el programa en labores de asesoría a organismos académicos, gubernamentales e internacionales que la soliciten;
- recoger y mantener al día información relativa a investigaciones realizadas y en curso en diferentes centros de investigación del continente, sobre materias relacionadas con el objeto de estudio del Programa; y
- facilitar el intercambio de información básica y la discusión de los resultados y conclusiones alcanzados a través del análisis científico, organizando para ello reuniones de trabajo, seminarios, etc.

Organización

El Programa se ha organizado con base en cuatro elementos constitutivos funcionalmente diferentes:

- a) los Centros Miembros;
- b) los Centros Asociados;
- c) el Comité del Programa;
- d) la Unidad Central.

Los Centros Miembros

Son Centros Miembros del Programa, el conjunto de Centros de investigación que integran el Programa, ya sea porque fueron invitados a incorporarse a él por el Comité Organizador en su reunión de los días 27 al 29 de setiembre de 1971, realizada en Santiago, o porque se hayan incorporado con motivo de una decisión del Comité del Programa.

Los Centros Miembros del Programa son: Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) del Instituto Torcuato Di Tella, Argentina; Centro Brasileiro de Análisis y Planeamiento (CEBRAP); Centro de Estudios de Dinámica Poblacional (CEDIP), de la Facultad de Salud Pública de la Universi-

sidad de São Paulo, Brasil; División de Estudios de Población de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina (ASCOFAME); Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México (CEED); Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México; Escuela Latinoamericana de Sociología (ELAS-FLACSO); Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

Centros Asociados

Los Centros Asociados del Programa son aquellos que teniendo un interés tangencial en la materia objeto de estudio del mismo, o que encontrándose limitados en su capacidad para asumir los compromisos que implica la calidad de "Miembro", hayan sido invitados a colaborar en investigaciones específicas o expresen su deseo de formar parte de la red de información originada por el desarrollo de las actividades del Programa.

El Comité del Programa

El Comité del Programa, constituido en Grupo de Trabajo de la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO, está compuesto por un representante de cada institución miembro del Programa, por el Secretario de la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO y por el Coordinador de la Unidad Central. El Comité formado asume la responsabilidad de la conducción del Programa ante la comunidad científica y ante las fuentes de financiamiento.

Las funciones del Comité son:

- a) establecer el Plan de Trabajo del Programa, examinar periódicamente sus avances, evaluar sus resultados y proponer y adoptar modificaciones al mismo;
- b) gestionar los recursos necesarios, tanto externos como provistos por centros participantes, para financiar el Programa y decidir sobre su utilización y asignación;
- c) decidir sobre la publicación de los resultados de las investigaciones;
- d) designar los secretarios coordinadores de posibles subgrupos de trabajo que se establezcan;
- e) decidir sobre la admisión o cesación de centros como Miembros del Programa, y
- f) decidir sobre la admisión o cesación de centros asociados.

La Unidad Central

La Unidad Central tiene su sede en el Centro Latinoamericano de Demografía y está integrada por un equipo multidisciplinario de científicos so-

ciales, con una composición tal que permite un adecuado tratamiento de los diferentes aspectos del problema científico objeto del Programa.

Sus funciones son:

- a) llevar a cabo estudios e investigaciones en relación al objeto de estudio del Programa;
- b) difundir el conocimiento generado por los distintos centros participantes, y preparar biobibliografías e inventarios de información pertinente;
- c) prestar asistencia técnica a los centros nacionales participantes en el Programa;
- d) asesorar a centros nacionales participantes en el Programa sobre los temas generales de investigación en su aplicación nacional;
- e) establecer convenios de asesoría a organismos internacionales y a instituciones académicas y gubernamentales, previa autorización del Comité del Programa; en estos dos últimos casos, con el acuerdo y posible colaboración de los centros nacionales respectivos;
- f) organizar las reuniones y seminarios que acuerde realizar el Comité del Programa para el diseño de proyectos o subproyectos, la discusión de los avances y los resultados de las investigaciones, etc.;
- g) recibir y administrar, en su rol de Secretaría Coordinadora Técnica del Programa, aquellos recursos financieros que determine el Comité del Programa, de acuerdo a las directivas que éste le dicte, y
- h) servir, en general, de Secretaría Coordinadora Técnica del Programa.

Las líneas básicas de investigación del Programa

- a) Análisis histórico estructural de las relaciones entre los modos de producción y la dinámica de la población en América Latina. El objeto de esta línea es avanzar en el desarrollo de un marco teórico que permita profundizar en el estudio de las interrelaciones entre lo económico-social y político por una parte, y lo demográfico por otra, teniendo en cuenta la especificidad, tanto de la región como de cada uno de los países dentro de la misma. Esta línea se considera el área básica de la Unidad Central;
- b) Caracterización estructural de los diferentes procesos demográficos. Esta línea conduce al análisis particularizado de las relaciones entre determinados factores económicos, sociales y políticos y variables demográficas en diversos contextos estructurales y momentos históricos, y
- c) Estudios acerca de los factores de la población insertados en la problemática de la ciencia política, en relación con el proceso de formulación, ejecución y evaluación de políticas de población.

En cuanto a los diversos tipos de investigación en relación con los distintos grados de participación que en ellas les corresponde a los centros miembros y/o asociados, y a la Unidad Central, se establecen las siguientes posibilidades:

1. investigaciones de los centros miembros individualmente considerados;
2. investigaciones realizadas por la Unidad Central, que serán preferentemente aquéllas a que se refiere el párrafo a) anterior. La Unidad Central llevará a cabo también investigaciones empíricas de caracterización estructural, pero ellas serán primordialmente de tipo secundario y vinculadas a los estudios de carácter general y teórico-metodológico que se estén desarrollando;
3. investigaciones coordinadas desde la Unidad Central, con la participación de varios centros miembros o asociados y que deberán cumplir con los requisitos mínimos comunes en cuanto a marco teórico y metodológico, que aseguren la convergencia de los resultados de los análisis, y
4. investigaciones comparativas entre países y/o regiones coordinadas por la Unidad Central.

Los Seminarios y Reuniones de Trabajo

Con el objeto de establecer la necesaria coordinación de las investigaciones, tanto en el diseño de las mismas como en el intercambio de informaciones y discusión de resultados, y a fin de promover la realización de estudios en aquellos aspectos del problema que se consideren prioritariamente relevantes, el Programa consulta la posibilidad de constituir grupos de trabajo interdisciplinarios por áreas de interés, integrados por investigadores de los centros miembros, u otros que se invite a participar.

Dichos grupos se reunirán en seminarios de trabajo con el propósito de establecer criterios comunes sobre la delimitación y naturaleza del área problema objeto de su interés, y de definir líneas prioritarias de investigación comparativa, estableciendo acuerdos metodológicos mínimos fundamentales para la realización de estudios concretos.

Comisiones de Trabajo

**Programa Especial Regional de Ciencias Sociales: Proyecto de Curso
sobre Sociología Rural ***

1. Antecedentes

El desarrollo de la sociología rural en América Latina, refleja en general las influencias culturales y de organización emanadas de los Estados Unidos, país donde adquirió una marcada autonomía e identidad académica y profesional desde hace por lo menos tres décadas.

Las características básicas de la sociología rural norteamericana, preservadas en esencia hasta el presente a despecho de cambios y coloraciones nuevas que se han destacado desde entonces, son las que existen todavía principalmente en las escuelas de agricultura y están orientadas más hacia los aspectos "aplicables", apuntando por lo tanto a proporcionar información y habilidades a personas y organizaciones cuyos intereses más inmediatos y centrales son los de "resolver" los "problemas sociales de la población rural".

La sociología rural en América Latina fue importada de los Estados Unidos, principalmente vía sociólogos rurales norteamericanos que vinieron a los países de nuestra región a enseñar a conducir investigaciones (Carl Tylor, Lowry Nelson, Olen Leonard, Lynn Smith, Charles Loormis et al) y más recientemente, a través de contratos entre universidades norteamericanas y latinoamericanas, proyectos especiales de investigación financiadas por fundaciones y/o agencias gubernamentales norteamericanas y organizaciones internacionales como la FAO, IICA, UNESCO, y por el creciente número de latinoamericanos que van a especializarse en EE.UU.

El resultado principal de esa orientación de la sociología rural fue la elaboración de un esquema teórico de la difusión y adopción de innovaciones tecnológicas. El cambio social y tecnológico comenzó a recibir la atención de los sociólogos norteamericanos en la década del cincuenta. Lienberger y un poco más tarde Rogers, analizaron los hallazgos de los numerosos estudios de ese período, tratando de armar un cuerpo de generalizaciones acerca de la comunicación de información agrícola y la adopción de la innovación en la agricultura. Pero en la actualidad este esquema conceptual ha entrado en crisis, puesto que se ha confirmado repetidamente que el atraso de las áreas rurales no se debe tanto a la falta de preparación de la población agrícola, de ayuda técnica, de semillas, fertilizantes, insecticidas, etc., sino a un sistema injusto de tenencia de la tierra,

* Síntesis de un documento publicado por el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos.

que permite a una minoría poseer grandes extensiones, mientras la mayoría de la población sufre una gran miseria.

El cuestionamiento de esa orientación comenzó de las propias filas de los sociólogos oficiales latinoamericanos. A partir de la década del sesenta ha tenido lugar un replanteo de la disciplina, reconociéndose la importancia de estudiar el ámbito rural como parte de un planteo global de la sociedad y no como un comportamiento autónomo; es decir, un análisis sectorial que permita un análisis más equilibrado y verídico de las interrelaciones entre la agricultura, la industria y otros sectores de la economía.

Dadas tales inquietudes, el proyecto elaborado a partir de la reunión de Asunción (ver Boletín N° 19), pretende recoger las motivaciones, experiencias y expectativas existentes en la región, particularmente en los centros y áreas más interesados en la especialidad, razón por la cual —además— ha recibido el auspicio directo del Programa Especial Regional de CLACSO ("Áreas Deficitarias").

2. Objetivos

El objetivo del Programa que se propone es el de maximizar el uso de los recursos existentes en lo que respecta a personal humano académico, en las diferentes áreas de especialización de las ciencias sociales —sociología, antropología, economía, historia, geografía, etc.— así como otras disciplinas complementarias como la geografía, los recursos bibliográficos, documentales y financieros, de manera de:

- a) Permitir que los graduados obtengan una **especialización** en temas académicos que tengan que ver con la sociología rural latinoamericana, dado que las posibilidades actuales a nivel universitario en los países del área son muy limitantes en lo que hace a un enfoque integral de la problemática rural;
- b) Permitir a los especialistas con intereses profesionales en temas de sociología rural latinoamericana coordinar más eficazmente sus esfuerzos en los aspectos de la docencia superior, investigación, servicios de extensión y adquisición de fuentes documentales;
- c) Ofrecer los medios de formación para lograr una adecuada capacitación para el estudio de las áreas rurales, de particular interés para un importante núcleo de investigadores y centros de investigación que reconocen este tipo de contexto como una de sus principales prioridades;
- d) Orientar y promover la formación académica de manera de adecuarse a las exigencias que los problemas emergentes del sector rural demandan a los investigadores que se dedican a su estudio;
- e) Terminado el primer ciclo, el graduado se encuentra en condiciones satisfactorias de operar como docente o bien en instituciones de aplicación

(extensión, etc.) y los que finalicen el segundo ciclo, con la capacidad para la investigación en cualquier centro de América Latina, y en las condiciones limitadas de recursos que es propio de ciertas áreas.

3. Características básicas del Programa

- a) El Programa está concebido como un esfuerzo conjunto de investigadores de América Latina, interesados en la problemática que plantea el estudio de las áreas rurales;
- b) El nivel mínimo académico de admisión es el de la licenciatura, B.A. o primer grado universitario en sociología, ciencia política, antropología, economía o agronomía;
- c) El Programa estará encuadrado como un **Curso de Especialización**, a un nivel de segundo grado universitario;
- d) Las organizaciones comprometidas en la organización del Curso otorgarán una **certificación** a los participantes, especificando el contenido curricular, trabajos desarrollados y rendimiento personal de cada estudiante.

4. Beneficios a obtenerse del Programa

La región se beneficiaría, a relativamente bajo costo, con la existencia de un Programa como el propuesto, por las siguientes razones:

- a) Se satisfarían las demandas de un número creciente de graduados que requieren un enfoque más realista y coherente de la problemática rural latinoamericana;
- b) En un momento en que el sector rural de distintos países latinoamericanos está sufriendo cambios profundos, las necesidades de contar con marcos teóricos globales y análisis específicos de situaciones concretas por países y regiones se hacen más agudas que nunca. Al mismo tiempo, se torna más urgente la creación de modelos prospectivos para la transformación agraria de la región;
- c) El apoyo de centros de investigación como los de Chaco, Córdoba, Tucumán en la Argentina, de Bolivia, sur de Brasil, Uruguay, Ecuador, Paraguay, Chile y Centroamérica, etc. en un programa de cooperación como el presente, lo pondría a la vanguardia de los programas de sociología rural en Latinoamérica;
- d) Simultáneamente y en función de los rendimientos en el aprendizaje se lograría formar docentes, investigadores o extensionistas. El Programa no pretende formar una élite de investigadores, ajenos a las funciones básicas que se le requieren, sino un tipo de profesional apto para afrontar las diferentes perspectivas de trabajo prevalecientes actualmente en este campo.

5. Organización académica

El Primer Programa de Postgrado en Sociología Rural está auspiciado por CLACSO a través del Programa Especial Regional y tendrá como sede el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos en Asunción. El curso está previsto para un mínimo de 12 participantes y un máximo de 16, todos con dedicación exclusiva egresados de carreras de ciencias sociales y agronomía. La duración del programa es de 2 años académicos divididos en dos ciclos: durante el primer ciclo de 8 meses se impartirá una enseñanza teórico-práctica en la sede de Asunción; y durante el segundo, de 12 meses, cada becario investigará bajo la dirección de un tutor en uno de los centros seleccionados a tal efecto. Para más información acerca de este curso dirigirse a: Domingo Rivarola, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Eligio Ayala 973, Asunción, Paraguay.

Comisiones de Trabajo

Programa Especial Regional de Ciencias Sociales: Licenciatura Centroamericana de Sociología *

1. Objetivos

La Confederación Universitaria Centroamericana ha puesto en marcha un programa de licenciatura en sociología, cuyo objetivo principal es preparar científicos sociales centroamericanos de un alto nivel académico con el fin de que desarrollen sus actividades de docencia e investigación en los países de la región.

Este esfuerzo se justifica por razones como las siguientes:

a) Retraso relativo de la América Central en este campo: El desarrollo a nivel mundial de las ciencias sociales en sus diversas ramas de especialización ha sido acompañado en América Latina, por una creciente preocupación por los problemas del subdesarrollo persistente y de las limitaciones a la autonomía nacional, así como por los del ejercicio y crisis del poder. Así, se ha producido una significativa expansión de la sociología en sus diversos aspectos docentes, de investigación, de producción editorial, de recursos empleados en su desarrollo, etc. Sin embargo, Centroamérica no se ha incorporado plenamente a ese movimiento general que coloca a las ciencias sociales en una posición estratégica en la formación universitaria de las nuevas generaciones; y salvo el caso de la Universidad de Costa Rica, en el área no se han dado los pasos necesarios para la creación de una especialidad en sociología y ciencia política;

b) Las ventajas de una empresa regional: La coordinación de esfuerzos puede contribuir a establecer un centro docente que imparta la enseñanza en el nivel apropiado, es decir, que en el campo de las ciencias sociales entregue una formación rigurosa y actualizada, conforme a los patrones vigentes en las más importantes universidades latinoamericanas. Se trata de poner en marcha un esfuerzo regional que interesa y beneficia a las cinco universidades centroamericanas para enfrentar la solución apropiada del problema de la preparación de científicos sociales de buen nivel. La instalación de una Escuela de Sociología en cada una de las universidades centroamericanas se contempla en estos momentos como una tarea de difícil realización, tanto por obstáculos de naturaleza económica, propios de instituciones que se ven enfrentadas a un crecimiento masivo casi aluvional con presupuestos que no se expanden con la misma intensidad,

* Síntesis de un documento elaborado por la Confederación Universitaria Centroamericana.

como por problemas derivados de la carencia del personal académico suficientemente entrenado para asegurar un mínimo de excelencia docente. Por todo ello, el esfuerzo regional aparece como más lógico.

Por otro lado, la formación de científicos sociales en el extranjero constituye para las Universidades Centroamericanas una erogación muy onerosa y riesgosa a causa, entre otras razones, de las dificultades de readaptación personal y profesional que a veces sufren los estudiantes al regresar a sus países de origen. Por otra parte, más de la mitad de los estudiantes latinoamericanos graduados no regresan a su región, lo que produce un drenaje de recursos humanos altamente perjudicial. De ahí las ventajas de los estudios "in situ".

Por otra parte, es ya posible formar en San José un cuerpo de profesores de alto nivel académico sumando, por un lado, los recursos existentes en el Departamento de Ciencias del Hombre de la Universidad de Costa Rica (que otorga un Bachillerato en Sociología desde 1960 y una Licenciatura en Sociología desde 1972) y por otro, los investigadores del Programa Centroamericano de las Ciencias Sociales, del CSUCA. Estos recursos pueden complementarse con la contratación de algunos científicos sociales centroamericanos de alto grado académico que se encuentran en el exterior y que ya han sido movilizados. Asimismo, se ha solicitado apoyo a instituciones internacionales que se han manifestado dispuestas a colaborar con profesores visitantes.

2. Entidades participantes

Se prevé la existencia de dos tipos de entidades participantes. En primer lugar aquellas que tienen bajo su inmediata responsabilidad la ejecución del Programa y en segundo término, las que prestarán algún tipo de apoyo adicional. Las entidades directamente responsables de este Programa son el Departamento de Ciencias del Hombre, de la Universidad de Costa Rica y el Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, del CSUCA.

Las entidades colaboradoras pueden ser de dos tipos: aquellas que prestan un apoyo académico en la forma de profesores visitantes, donación de libros y material docente, intercambio de documentación, etc., y las que presten algún tipo de ayuda financiera. Hasta el momento se han interesado en este proyecto para prestar ayuda del primer tipo, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), El Colegio de México, el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); y este último ha solicitado la intervención del Instituto Torcuato Di Tella de la República Argentina. En el otro tipo de ayuda, el proyecto ha despertado el interés de algunas fundaciones interesadas en apoyar financieramente, tales como la Fundación Ford (a través de la Universidad de Costa Rica), el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la UNESCO, El Banco Centroamericano de Integración Económica y el International Development Research Center, del Canadá, ayuda económica que deberá concretarse en el futuro inmediato, conforme las normas en vigor en la Universidad y en el CSUCA.

Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Cultural

Cumpliendo el plan de trabajo diseñado por el Grupo, está en vías de publicación el libro *Luchas ideológicas en América Latina*, que se editará en Nueva Visión de Buenos Aires. El volumen contiene los siguientes trabajos, que fueron presentados a la reunión que el Grupo celebró en noviembre de 1973 en México:

Carlos Rama: El revisionismo historiográfico del nacionalismo argentino; Tomás Vasconi: Las luchas ideológicas en la universidad; Michael Lowy: As etapas do desenvolvimento social na "visão do mundo" marxista na América Latina; Joseph Hodara: La ideología de los sociólogos mexicanos; y Francisco Delich, Marta Slemenson y Nidia Fontán: Líderes e ideología en un sindicato de empleados de banco.

Por otra parte el Grupo ha continuado trabajando en la elaboración de los vocablos latinoamericanos para el Diccionario español de ciencias sociales. Como se informara anteriormente en este Boletín, CLACSO acordó con UNESCO la inclusión en dicho Diccionario de términos conceptuales latinoamericanos. En setiembre pasado, el Grupo realizó una reunión para discutir los términos ya elaborados y ampliar la lista de los que serán incluidos en el Diccionario. Participaron de la misma Michael Lowy de la Universidad de París; Carlos Rama de la Universidad de la República de Montevideo (Uruguay); Ana Pizarro de la Universidad de Concepción (Chile); Raúl Ávila y Pedro Pérez de la Universidad de Córdoba (Argentina); Francisco Marsal y Nidia Fontán y Beatriz Lavandera del CICE (ITDT, Argentina). Asistió también a las sesiones el Dr. Salustiano del Campo, Director del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Madrid, institución a la que UNESCO encomendó la preparación del Diccionario Español. La reunión resultó muy útil en tanto se avanzó en la preparación de los términos y se delineó el plan de tareas para el próximo año.

Grupos de Trabajo

Grupo sobre Estudios Laborales: Coloquio sobre "Sindicalismo en América Latina" *

por Julio Neffa, Director del CEIL

1. El Coloquio sobre "Sindicalismo en América Latina" fue organizado por el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL), de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. El mismo fue patrocinado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), contando asimismo con el auspicio de la Oficina de Área de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) en Buenos Aires. Este coloquio tuvo lugar entre los días 27 de octubre y 1º de noviembre de 1972 inclusive.

2. Los objetivos del CEIL al organizar este coloquio fueron posibilitar el encuentro de diversos especialistas que efectúan investigaciones en el campo de los problemas laborales, la discusión de estudios e investigaciones efectuados y la coordinación de los investigadores y de los grupos que trabajan en temas afines para permitir la realización de estudios comparativos.

3. A tal efecto, se solicitaron ponencias a los siguientes especialistas: Pedro G. Alfonso (Uruguay); Francisco Weffort y Juarez Brandao Lópes (Brasil); Chi Yi Chen (Venezuela); Daniel Pecaut (Francia); Manuel Barrera Romero y Almino Affonso (Chile); Rodolfo Stavenhagen y José Luis Reyna (México); Rubén Katzman, Leonardo Vaccarezza y Juan Carlos Torre (Argentina), y Luis Pasara y Jorge Santistevan (Perú).

4. En mérito a las funciones que desempeñan, fueron invitados especialmente las siguientes personas: Horacio Núñez Miñana, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas; Pedro Delfino, Director del Instituto de Investigaciones Administrativas de la Facultad de Ciencias Económicas; Enrique Oteiza (CLACSO); Klaus Dressel (F. Ebert-Stiftung); Francisco Suárez (ECLA); Carlos Saccheri (Conicet); Luis Rigal (CFI); Alfonso Crespo y Hernán Rodríguez Campoamor (OIT); José Sulbrandt (FLACSO-ELAS) y Ayrton Fausto (ICIS).

5. Lista de las ponencias presentadas por escrito al Coloquio sobre "Sindicalismo en América Latina":

* Artículo publicado en la Revista Ciencias Administrativas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, Enero-Abril 1973, Vol. XV N° 40. Más información sobre el coloquio puede solicitarse al Dr. Julio C. Neffa. Universidad Nacional de La Plata - Facultad de Ciencias Económicas. Calle 53 N° 49 - La Plata, Argentina.

- CSAL 1. Chi Yi Chen y Henrique Brucker (Venezuela)
"Organizaciones laborales en Venezuela"
- CSAL 2. Almino Affonso (Chile)
"Esbozo histórico del movimiento campesino chileno"
- CSAL 3. Rubén Katzman (Argentina)
"Esquema para el análisis comparativo de los determinantes del grado de influencia del movimiento sindical sobre las decisiones nacionales"
- CSAL 4. Luis Pásara y Jorge Santistevan (Perú)
"Análisis preliminar de las relaciones entre el sindicato y la comunidad laboral"
- CSAL 5. Manuel Barrera R. (Chile)
"Política antiimperialista y conflicto obrero en Chile. El caso de los Sindicatos de la Gran Minería del Cobre"
- CSAL 6. Mercedes Acosta y Carlos M. Vilas (República Dominicana y República Argentina)
"Sindicatos y Dominación Social en la República Dominicana"
- CSAL 7. Raúl Bisio - Floreal H. Forni - Julio César Neffa (Argentina)
"Diseño de la Investigación sobre Estrategias y Estructuras Sindicales de los trabajadores industriales en el área metropolitana de Buenos Aires 1955-1971". Versión preliminar
- CSAL 8. Juan Carlos Torre (Argentina)
"La tasa de sindicalización en Argentina"
- CSAL 9. Daniel Pécaut (Francia)
"Sindicalismo y movilización popular: el caso de Colombia"
- CSAL 10. Francisco Weffort (Brasil)
"Los Sindicatos en la Política (Brasil: 1955-1964)"
- sin núm. Rubén Katzman - Leonardo Vaccarezza
"Participación de Trabajadores en Sindicatos Industriales", editado por la Fundación Bariloche.

6. Metodología del trabajo.

La metodología del trabajo utilizada en el desarrollo del Coloquio consistió en la realización de tres o cuatro sesiones diarias de una hora y media aproximadamente cada una. Para cada sesión se designó un Coordinador de entre los participantes, quien tuvo a su cargo la dirección de debate al finalizar la exposición de cada ponencia. La presentación de las mismas estuvo a cargo de su autor, quien realizaba una exposición en veinte minutos aproximadamente, y era comentada posteriormente por otro de los

ponentes, en un lapso de tiempo similar. Finalizadas ambas exposiciones, se abría el debate general de la ponencia, así como el pedido de aclaraciones al autor de la misma.

En los casos en que los autores de las ponencias no se encontraban presentes, la metodología que se utilizó fue asignar a otro participante la exposición de cada una de las mismas, procediéndose en este caso a la formulación de un breve comentario. Es de hacer notar que el tiempo asignado en un principio a cada ponencia, se ajustó en la práctica al interés que la misma despertaba entre los participantes del Coloquio.

7. Agradecemos vivamente al Director de la Revista de Ciencias Administrativas por habernos ofrecido publicar algunas de las ponencias presentadas en el Coloquio, permitiendo así que sus lectores tomen conocimiento de estos trabajos, muchos de los cuales fueron escritos para servir de documentos de trabajo y estimular la discusión.

Noticias de Centros Miembros

Nuevos Directores de Centros Miembros

A continuación se incluye la nómina de aquellos Directores de Centros Miembros de CLACSO que han sido recientemente designados para hacerse cargo de la dirección de sus respectivos institutos:

César Sánchez Aizcorbe, Estudio de la Ciencia Latinoamericana, Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina.

Paulo Reis Vieira, Escola Brasileira de Administração, da Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, Brasil.

Ernesto Guhl, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Francisco Gómez, Centro de Investigaciones Económicas, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Patricio Chelley, Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano y Regional, Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

Enrique Bernales, Centro de Investigaciones Sociales, Económicas, Políticas y Antropológicas, Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Fernando Travieso, CENDES, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.

Adolfo Díz, Centro de Estudios Monetarios Centroamericanos (CEMLA), México, DF, México.

Alberto Calvo, Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), Buenos Aires, Argentina.

Rubén Katzman, Depto. de Sociología de la Fundación Bariloche, Bariloche, Argentina.

Nuevos miembros de CLACSO

A continuación se incluye información sobre el Centro de Investigaciones de la Universidad Católica Boliviana, del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, que fueron recientemente aceptados como miembros de CLACSO por el Comité Directivo, ad-referendum de la Asamblea General.

Centro de Investigaciones de la Universidad Católica Boliviana:

Dirección: Casilla 4805, La Paz, Bolivia.
Teléfonos: 83283 - 83286 - 83289.
Director: Salvador Romero Pittari.

Organos de Gobierno: El Centro depende del Consejo Académico de la Universidad Católica Boliviana. Cuenta con un cuerpo de asesores constituido por el Rector de la Universidad Católica Boliviana, Monseñor Genaro M. Prata y los Doctores Juan Antonio Morales y Ronald Clark.

Personal Técnico: Profesores investigadores: Hugo Argote, José Manuel Palenque, Carlos Perotto, Guillermo Céspedes, María Inés de Castaños, Franz Ondarza, René Rodríguez. Colaboradores técnicos: Miguel Urioste, Rolando Terrazas, Alex Zegarra, Augusto del Castillo, Segundino Peláez, Erlang Arispe, Faustino Cárdenas, Alejandro Aparicio, Rosario Cosulich, Martha Mallea.

Actividades de Investigación y Docencia: El Centro fundado en 1970, ha efectuado las siguientes investigaciones: Carreras Universitarias y Actitudes Políticas (1970). La Educación Privada en Bolivia: Visión General de su Economía (1971). Iglesia y Prensa (de próxima publicación). Los departamentos ofrecen carreras a nivel licenciatura en Economía, Administración de Empresas, Psicología, Periodismo, Filosofía (en la ciudad de Cochabamba) y un Diploma de Estudios Superiores en Sociología, de dos años, curso reservado a graduados en carreras relacionadas con las ciencias humanas. Las cuatro primeras carreras ofrecen también un grado a nivel técnico.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

Dirección: Edificio "E" Ciudad Universitaria,

Zona 12, Guatemala, C.A.

Teléfonos: 48-0154/0158 extensión 304

Director: Mauro Mejía A.

Consejo Directivo: Maximino Ruano Ayala, (Presidente), Mauro Mejía A. (Director), Túlischit Díaz (vocal) y Roberto Gallardo (vocal).

Personal Técnico: Investigadoras: Julio Alfonso Figueroa G. (Economista); René Arturo Orellana G. (Economista); Jaime Fernando Pineda S. (Economista); José Manuel Lemus L. (Economista); y Severo Martínez P. (Historiador).

Auxiliares de Investigación: Adolfo E. de León L., Aida Carola C. de de León, Félix David Dubon C., Carlos F. Cárdenas C., y A. Infieri.

Actividades: El Instituto principalmente tiene asignadas actividades de investigación, siendo las principales investigaciones realizadas a la fecha las siguientes: Catalogación de leyes y disposiciones de trabajo de Guatemala, del período 1872 a 1930, por Alfonso Bauer Paiz; Aspectos Jurídico-laborales de la actividad agropecuaria, por Mario Castillo Zeledón; Estudios de recursos humanos en Centroamérica: el sistema educativo en Guatemala - situación actual y perspectivas, por Consejo Superior Universitario Centroamericano; Cuadros del estudio sobre los habitantes del altiplano de Guatemala, por Manuel Gollás y George W. Hill; Guía Legislativa, por Julio Gómez Padilla; Evaluación de la política de fomento industrial, por Alfredo Guerra Borges; Geografía Económica de Guatemala, por Alfredo Guerra Borges; Evaluación de puestos y salarios del personal de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por Verry Aníbal Samayoa; Encuesta de ingresos y gastos de las familias urbanas y Encuesta de ingresos y gastos de la familia del campesino asalariado, por René Arturo Orellana G.; Formas de tenencia de la tierra y algunos aspectos de la actividad agropecuaria, por Roberto López Porras; Migraciones del área rural a la industria en la ciudad de Guatemala, por Mauro Aníbal Mejía A.; Análisis del segundo censo estudiantil universitario de enero 1963, por René Arturo Orellana G.; Causas y efectos de la reforma agraria en Guatemala, por José Luis Paredes M.; Estudios sobre reforma agraria en Guatemala, aplicación del Decreto 900, por José Luis Paredes M.; Tierra y colonización, por José Luis Paredes M.; El papel de la mano de obra migratoria en el desarrollo económico de Guatemala, por Lester Schmid; Apuntes de geografía económica de Guatemala, por Manuel Villacorta E.

Centro de Estudios e Investigaciones Laborales de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata:

Dirección: Calle 53, N° 419, La Plata, República Argentina
Teléfonos: 3-7013 y 2-7328, interno 10
Director: Julio César Neffa

Personal Técnico: Julio César Neffa, Director, Profesor Titular con dedicación exclusiva y miembro de la Carrera de Investigador Científico del CONICET, Floreal H. Forni, Raúl H. Bisio, Juan José Liach, Mercedes Magdalena Acosta de Vilas, Mercedes Guerrini de Alessandrini, María Antonieta Almeida de Rodríguez, Perla Alvarez, Mercedes Burghi de Neffa, Yves Champetier, Rodolfo Félix Corbaz, Héctor Gustavo Cordone, Horacio Corti, Elba D'Aria, Carlos Viales, Carlos Vilas, Mónica di Rago, Mario Di Sarli, Ernesto Dupuy, Carlos Alberto Etala, Daniel Eduardo Ferrari, Jorge Oscar Gallizzi, Jorge Carlos Galván, Benigno Gürtírez, Celina Inchaurregui, María Natividad Jáuregui, Sergio Labourdette, Carlos Laria, Lilia Ester Mallo, María Cristina del Valle Marlín, Manuel Moreno, María Ester Moura, Nora Oneto, Carlos Paolini, Alicia Edith Peirano, Bruno Carlos Radicavero, Eva Rodríguez Vagaria, Miguel Schapira, Ambrosio Valle.

Actividades realizadas en 1972:

Actividades docentes: Seminario sobre participación de los trabajadores en la gestión de las empresas; Seminario de Investigación sobre estrategias y estructuras sindicales en la Argentina 1955-1971, que constó de 3 partes: Aportes de la sociología para el estudio de los sindicatos Industriales en la Argentina desde 1944; Introducción a las nociones básicas de economía laboral, e Historia del movimiento obrero argentino; Seminario sobre técnicas de planificación de empleo; Curso de economía laboral; Curso internacional sobre desarrollo de una política laboral activa. Como informamos en el Boletín anterior el CEIL en cooperación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Oficina Internacional del Trabajo ha puesto en marcha un curso de postgrado en ciencias sociales del trabajo.

En cuanto a actividades de investigación, se continuó trabajando en los siguientes proyectos: Estrategias y estructuras sindicales de los trabajadores industriales en el área metropolitana de Buenos Aires 1955-1971; Determinación de alternativas referentes a objetivos, metas e instrumentos de política

laboral en el período 1943-1972; Participación funcional e incentivos colectivos y participación institucional; Relaciones laborales en la industria eléctrica del Gran Buenos Aires; Dirección general de políticas del Ministerio de Trabajo; Obras Sociales no médicas del Sindicato del Seguro.

En cuanto a las publicaciones, en 1972 el CEIL editó los siguientes trabajos en su Serie Cuadernos: CSAL 72-1 - Chi Yi Chen y Henrique Brucker: Organizaciones Laborales en Venezuela; CSAL 72-2 - Almino Alfonso: Esbozo Histórico del Movimiento Campesino Chileno; CSAL 72-3 - Rubén Katzman: Esquema para el análisis comparativo de los determinantes del Grado de Influencia del Movimiento Sindical sobre las decisiones Nacionales; CSAL 72-4 - Luis Pássara y Jorge Santiesteban: Análisis Preliminar de las Relaciones entre el Sindicato y la Comunidad Laboral; CSAL 72-5 - Manuel Barrera R.: Política Antímpperialista y Conflicto Obrero en Chile. El caso de los Sindicatos de la Gran Minería del Cobre; CSAL 72-6 - Mercedes Acosta y Carlos M. Vilas: Sindicatos y Dominación en la República Dominicana; CSAL 72-7 - Raúl Bisio, Floreal H. Forni, Julio César Neffa: Diseño de la Investigación sobre Estrategias y Estructuras Sindicales de los trabajadores Industriales en el área Metropolitana de Buenos Aires 1955-1971. Versión preliminar; CSAL 72-8 - Juan Carlos Torre: La Tasa de Sindicalización en Argentina; CSAL 72-9 - Daniel Pécaut: Sindicalismo y movilización popular: el Caso de Colombia; CSAL 72-10 - Francisco Weffort: Los Sindicatos en la Política (Brasil: 1955-1964).

Centro de Análisis de Datos Sociales

En la Fundación Bariloche ha sido creado el Centro de Análisis de Datos Sociales (CEADSO) como resultado de la iniciativa de los Departamentos de Sociología y Matemáticas. Los objetivos del mismo son crear condiciones de estímulo a los estudios metodológicos dentro de la Institución y abrir la experiencia y conocimientos adquiridos por matemáticos y sociólogos en el campo de la metodología a todos los centros de investigaciones sociales dentro y fuera de América Latina. En vista de ello, el CEADSO se ha fijado además de sus funciones internas el objetivo de prestar servicios externos en las siguientes áreas: organización y archivo de información social, dedicada a tareas de limpieza, organización y archivo de datos sociales; análisis de datos sociales; asesoramiento metodológico

(en matemática, metodología y computación aplicadas a las ciencias sociales); servicios de estadía para investigadores que deseen participar en el procesamiento de sus investigaciones.

Para obtener más información acerca de este Centro, dirigirse a Adolfo Pablo Di Marco, Director Técnico, CEADSO, Casilla 138, San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro, Argentina.

Cursos y programas:

Ciclo de Postgrado en Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Para el bienio 1974/75, la Pontificia Universidad Católica del Perú ha programado el 2º ciclo de Postgrado en Ciencias Sociales cuyo objetivo principal es preparar personal especialmente capacitado para la docencia e investigación en dichas ciencias. El curso está abierto a estudiantes peruanos y extranjeros que tengan estudios terminados del primer nivel universitario en algunas de las disciplinas de las ciencias sociales. El ciclo está constituido por cuatro semestres académicos en un plan que combina cursos teórico-prácticos, seminarios de análisis, práctica docente, diseño de investigación, trabajo de campo, recolección y análisis de datos. Dentro del ciclo de postgrado se ofrecen dos niveles de especialización: antropología y sociología. De la combinación de cursos ofrecidos en ambas especialidades y de la formulación de proyectos de investigación ad-hoc se podrá obtener también la especialización en población. Los pedidos de información y solicitudes de inscripción deberán enviarse a Enrique Bernales, Coordinador del Ciclo de Postgrado en Ciencias Sociales, Universidad Católica, Casilla 1761, Lima, Perú. Teléfono: 61-0775.

Programa de Postgrado del Departamento de Sociología de la Fundación Bariloche

A partir de 1974 el Departamento de Sociología de la Fundación Bariloche contará con un Programa de Postgrado en Ciencias Sociales cuyo objetivo fundamental es ofrecer entrenamiento y capacitación a graduados universitarios argentinos y latinoamericanos de las carreras de sociología y ciencias políticas. El Programa contará con la participación del conjunto de investigadores del Departamento de Sociología y de un

grupo de profesores visitantes y dispondrá de las facilidades proporcionadas por otros departamentos de la Fundación tales como el Centro de Cómputos y el Centro de Análisis de Datos Sociales.

Las personas interesadas en solicitar información sobre este curso deben dirigirse a: Edgardo Catterberg, Coordinador del Programa de Postgrado, Departamento de Sociología, Fundación Bariloche, Casilla de Correo 138, San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro, Argentina.

Programa latinoamericano para el entrenamiento de investigadores en ciencias de la educación

El Centro de Estudios Educativos A.C. de México ha organizado un Programa para entrenamiento de investigadores en Ciencias de la Educación cuyo objetivo es ofrecer a recién egresados de universidades latinoamericanas y a investigadores jóvenes un entrenamiento práctico en investigación educativa, con una metodología, marco teórico y temática adaptados a la realidad de la región. Tendrá una duración de 10 meses dividido en dos etapas: la primera consistirá en un curso propedéutico intensivo de 10 semanas que ofrecerá una visión panorámica de los diversos campos que abarca la investigación en ciencias de la educación. En la segunda parte, que tendrá una duración de 8 meses, los participantes se distribuirán en diversos centros de investigación en América Latina según la especialización que hayan escogido. Los candidatos deberán ser de origen latinoamericano y menores de 40 años, haber terminado sus estudios universitarios a nivel de licenciatura preferentemente en alguna rama de las ciencias sociales; ser presentados como candidatos por alguna universidad, centro de investigación, dependencia gubernamental, u otra institución relacionada con la educación educativa; dominar la lectura del idioma inglés; conseguir financiamiento para viaje, alojamiento y cuota del programa; entregar la solicitud de admisión al menos 5 meses antes de la iniciación del curso propedéutico (las solicitudes de admisión para el primer curso deberán recibirse en el CEE antes del 18 de enero de 1974). Para más información acerca de este Programa dirigirse a: Rodrigo Medellín, Centro de Estudios Educativos A.C., Culiacán 108, 4º piso, Apartado Postal 27-321, México 11, D.F.

Publicaciones de Centros Miembros

Estudios Sociales Centroamericanos

Ha sido editado el Nº 5 de la Revista Estudios Sociales Centroamericanos que publica cuatrimestralmente el Programa Centroamericano para el Desarrollo de las Ciencias Sociales. El número contiene los siguientes trabajos: La Parroquia de Guadalupe (Costa Rica) 1859-1900, por J. H. Brenes, J. A. Fernández, C. Hernández, A. L. Nigro, y J. A. Rueda; Fuentes para la historia demográfica colonial de Centroamérica, por Germán Romero Vargas; La minería y sus relaciones con la acumulación de capital y la clase dirigente de Costa Rica, 1821-1841, por Carlos Araya Pochet; Transición y dependencia: el caso del istmo de Panamá, por Alfredo Castillero Calvo; El enclave bananero en la historia de Honduras, por Vilma Láinez y Víctor Meza; El nacimiento de un régimen de burgueses dependiente: el caso de Costa Rica (1ª parte), por José Luis Vega Carballo; La esclavitud en Costa Rica durante el período colonial, por Oscar R. Agüilar Bulgarelli; Los motines de indios en el período colonial guatemalteco, por Severo Martínez Peláez.

Suscripción anual para Centro América: u\$s. 4,00; para México y América del Sur u\$s. 6,00; Europa y EE.UU. u\$s. 10,00. Para suscripción, canje o envío de materiales, escribir a Secretaría de la Revista, Apartado 37, Ciudad Universitaria Rodríguez Facio, San José, Costa Rica.

Desarrollo Económico, Revista de Ciencias Sociales

El Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) ha publicado los números 50 y 51 de la Revista Desarrollo Económico que contienen respectivamente los siguientes trabajos:

Nº 50: Artículos: La presencia de la empresa extranjera en la industria chilena, por Sergio Bitar; Antecedentes y perspectivas

de la inversión extranjera y la comercialización de tecnología. El caso argentino, por Julio Fidel; La medición empírica de la distribución funcional del ingreso, por Alfredo Monza; Poder adquisitivo, veda y sustitutos: Un reexamen de la demanda interna de carne vacuna en la Argentina, 1950-1972, por Lucio G. Reca y Ernesto Gaba; Participación social y reforma administrativa en la Argentina: Bases para una estrategia, por Roberto Martínez Nogueira; Las finanzas del Virreinato del Río de la Plata en 1790, por Herbert S. Klein.

Notas y Comentarios: Políticas de estabilización para una economía inflacionaria: Un comentario, por Juan Carlos de Pablo; Acerca de la estructura interna de la ciudad latinoamericana. ¿Modelo general o análisis concreto? por Ana María Faccioli.

Nº 51: Artículos: El surgimiento del peronismo: El rol de los obreros y de los migrantes internos, por Gino Germani; Algunas consideraciones sobre el "Intercambio desigual", por H. Carlos Quaglio y Mauricio Tenewicki; El proceso de ajuste de las finanzas provinciales en la Argentina, por Julio Berlinsky; Problemas estructurales. Política económica y desarrollo en Cuba: 1959-1970, por Carmelo Mesa Lago.

Comunicaciones: La distribución del ingreso y el empleo en el sector manufacturero argentino, por Oscar Altimir.

Notas y Comentarios sobre: "Modernización y autoritarismo" y el estancamiento inflacionario argentino, por Mario S. Brodersohn; Comentario a la nota de M. Brodersohn, por Guillermo O'Donnell.

Suscripción anual: Países limítrofes incluyendo Perú y Ecuador: u\$s. 8,00; Centro América y Venezuela u\$s. 12,00; EE.UU., Canadá y Europa u\$s. 12,00; Europa, Asia, África y Oceanía u\$s. 15,00. Para suscripciones, pedidos y correspondencia dirigirse a: IDES, Güemes 3950, Buenos Aires. Teléfono: 71-6197.

Revista de Administración Municipal

Han sido publicados los números 118 y 119 correspondientes a mayo-junio y julio-agosto respectivamente de la Revista de Administración Municipal, editada por el Instituto Brasileiro de Administración Municipal (IBAM). El número 118 de dicha publicación contiene los siguientes trabajos: Análisis de Custo/Beneficio, Alternativa para o

PPBS, por J. Teixeira Machado Jr.; Análise de Sistemas na Administração de Materiais, por Francisco Paulo de Melo Neto; Orçamento-Programa: o Fito & o Mito, por Getúlio Carvalho; Engenharia Ambiental: uma nova Disciplina? por Stelio Emanuel de Alencar Roxo; Política Fiscal de Desestímulo a Especulação Imobiliária, por João Luiz de Moraes Barreto; Relações Públicas como Técnica de Governo, por Lucy Marques; Documentos: Brasil a Explosão Urbana nos Municípios, por Centro de Pesquisas Urbanas; Os Municípios e o Planejamento Federal, por Luiz Simões Lopes.

El número 119 contiene: Uma Teoria de Reforma Tributária Municipal, por João Luiz de Moraes Barreto; Transporte e Ecologia, por Josef Barat; Availiação dos Cursos para Empresas de Agua - Escola Nacional de Serviços Urbanos; A Ponte Rio-Niterói: Dados e Previsões, por Mario David Andreazza.

Suscripción anual u\$s. 8,00. Rua Visconde de Silva 157, 5º And., Botafogo ZC-02, Rio de Janeiro GB Brasil. T.E.: (021)266-2132.

Publicaciones del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales

El Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) ha editado en su serie Estudios y Documentación los siguientes trabajos: Tradición y Políticas de Reformas en Bolivia, por Hans Jürgen Puhle; Chile: ¿Con leyes tradicionales hacia una nueva economía? por Reinhard von Brunn; y La Sudene, doce años de planificación para el desarrollo en el noreste brasileño, por Caio Koch-Weser.

Estas publicaciones pueden solicitarse a ILDIS, Casilla 14580 Correo 21, Santiago de Chile; o en Alemania al Instituto de Investigaciones de la Friedrich-Ebert-Stiftung Kölner Strasse 149, 53 Bonn Bad Godesberg 1, República Federal Alemana.

Revista Brasileira de Estudos Políticos

El N° 36 correspondiente a Julio de 1973 de la Revista Brasileira de Estudios Políticos editada por la Universidad Federal de Minas Gerais contiene los siguientes trabajos: Notas sobre o Problema da Decisão: Um Levantamento Exploratório, por Helvécio de Oliveira Azevedo; Salvação e Utopia, por J. O. de Meira Penna; A ONU e a Realidade Internacional, por Arthur José Almeida Diniz; Brasil: Novo Modelo para o Desenvolvimento Nacional, por Rollie E. Poppino; As Primeiras Relações dos Estados Unidos com o Brasil, por Alicia V. Tjarks; Uma Interpretação Política do Direito Internacional Privado, por Osiris Rocha.

Por su parte el N° 37 incluye: A política do Brasil no contexto do Tratado da Bacia do Prata, por el Consejero Joaquim Ignacio MacDowell; Algumas considerações sobre o comercio internacional no desenvolvimento económico do Brasil, por el Primer Secretario José Ferreira Lopes; Problemas Financeiros Internacionais, por el Consejero José Botafogo Gonçalves; Mar territorial e problemas correlatos, por el Ministro Marcelo Raffaelli; Política exterior científica e tecnológica, por el Ministro João Frank da Costa; A evolução da política exterior do Brasil, em face das transformações do equilíbrio de forças, por el Primer Secretario Regis Novaes de Oliveira.

Precio de la suscripción anual u\$s. 8,00. Redacción y administración: Faculdade de Direito da UFM, 6, Alvares Cabral, 211 - Sala 1.206, Caixa Postal 1.301, 30.000 Belo Horizonte MG. Brasil.

Noticias varias

Reuniones y eventos:

XI Congreso de Sociología

El Congreso de Sociología se realizará en la ciudad de San José de Costa Rica en la primera semana de Julio de 1974. El mismo se convoca con el objeto de "realizar un balance del proceso de elaboración del pensamiento científico, someter a juicio nuestra capacidad para detectar y formular de manera adecuada los problemas reales y revisar críticamente las contribuciones de la sociología actual". Los temas a tratarse son: Los antecedentes de la explicación sociológica: Los pensadores sociales de América Latina antes de 1950; Proceso a la sociología latinoamericana: 25 años de práctica sociológica (presentación de ponencias para países); y temas varios. Para más información acerca del Congreso, dirigirse al Presidente de la Comisión organizadora, Prof. Daniel Camacho o a su Secretario General, Prof. Edelberto Torres Rivas, Comisión Organizadora del XI Congreso Latinoamericano de Sociología, 4º piso, Facultad de Ciencias y Letras, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, San José, Costa Rica.

XXIV Congreso Internacional de Sociología

Del 25 al 30 de Marzo de 1974 tendrá lugar en Argel el XXIV Congreso Internacional de Sociología, organizado por el Instituto Internacional de Sociología bajo los auspicios del Ministerio de Enseñanza Superior e Investigación Científica de Argelia. El tema general del congreso será: Desarrollo de los países del tercer mundo - Problemas y estudios sociológicos; subdividido en:

1) El campesinado en el Tercer mundo: estructura y reformas agrarias; transformaciones de las estructuras sociales y culturales; mundo rural y desarrollo industrial.

2) Problemas y tendencias de la sociología en los países en vías de desarrollo: la so-

cología en el Tercer Mundo, ciencia y compromiso; de la etnología a la sociología de la descolonización.

Para más información sobre este evento dirigirse a: M. le Secrétaire General du Comité d'Organisation du XXIVº Congrès International de Sociologie, Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, 1 rue Bachir Attar, Alger, Argelia.

2º Encuentro Latinoamericano de Geografía

Entre el 18 y el 23 de febrero próximos tendrá lugar en la ciudad de Neuquén el Encuentro Latinoamericano de Geografía bajo los auspicios de la Universidad Nacional del Comahue. Siguiendo los lineamientos trazados en el primer encuentro realizado en Salto en enero de 1973, (ver Boletín N° 18) se tratarán cuatro temas fundamentales: el papel de la geografía en el marco político e institucional, la inserción del geógrafo en el campo profesional, la enseñanza de la geografía, y el aporte de la geografía a la Integración Latinoamericana. Participarán investigadores, docentes y alumnos de Uruguay, Argentina y Chile, y las discusiones se desarrollarán en base a documentos de trabajo presentados por grupos del Comahue, Buenos Aires y Montevideo. En general se tratará de plantear las necesidades específicas de la disciplina, y su actual desenvolvimiento en América Latina, teniendo en cuenta sobre todo el atraso relativo que sufre esta ciencia en nuestro continente, en gran parte debido a la acción paralizante de los representantes de las antiguas corrientes del pensamiento geográfico, que aún en muchos lugares detentan la dirección de los organismos académicos. Actúa como Coordinador General del Encuentro el Dr. Alfredo Tróccoli, Director del Departamento de Geografía de la Universidad del Comahue, a quien deben dirigirse quienes estén interesados en participar del evento (Dirección: Buenos Aires 1400, Ciudad de Neuquén, Provincia de Neuquén, Argentina).

Instituciones y programas:

Xº Congreso Interamericano de Planificación

Según se informa en el Correo Informativo de la SIAP (Vol. 7 números 3 y 4 Mayo-Agosto 1973) el Xº Congreso de Planificación tendrá lugar en Panamá del 18 al 24

de agosto de 1974. El tema general a desarrollarse será Política y Planificación para el Desarrollo, que se tratará en los siguientes simposios: Sistemas y tendencias del desarrollo nacional; Dependencia, participación y cambio social; El proceso de planificación nacional; La planificación de regiones multinacionales; y La planificación de la estructura urbana. En este Congreso se pretende tratar casos prácticos y experiencias específicas y discutir los diferentes conceptos, planteamientos y teorías relativas al cambio social, la marginalidad, la dependencia, los procedimientos de tomas de decisiones y las estructuras de poder en los diferentes modelos de desarrollo en América Latina. Para más información acerca de este congreso dirigirse a SIAP, Apartado Aéreo 21573, Bogotá, Colombia.

Año Mundial de Población

Las Naciones Unidas han establecido 1974 como el Año Mundial de Población en el cual se pretende dar un impulso importante a un programa mundial de población cuyo propósito es alcanzar los siguientes objetivos: Mejorar el conocimiento y la información sobre las perspectivas y tendencias de la población; despertar el interés y la preocupación por los problemas de población y sus implicancias en gobiernos, organizaciones no gubernamentales, instituciones científicas y medios de comunicación; proveer educación efectiva acerca de los problemas de población, la familia y la reproducción; estimular la discusión y el estudio de políticas alternativas, la inclusión de la problemática demográfica en la planificación del desarrollo, y la puesta en marcha de programas en el campo de la población por parte de los gobiernos; expandir la cooperación internacional en ese campo y proveer de asistencia técnica adecuada a los países que lo soliciten de acuerdo a sus necesidades.

Los programas del Año Mundial están guadados por los siguientes principios: respetar el derecho soberano de cada nación para decidir en base a un conocimiento del problema, cuál debería ser su política de población; respetar el derecho personal de las parejas para decidir el tamaño de su familia; reconocer las diferencias de valores culturales y sociales entre las distintas naciones y comunidades al formular e implementar programas de población, la mayor parte en los cuales en consecuencia se refieren a países individuales; considerar la situación de la población en el mundo como un

problema complejo que varía en los distintos lugares y momentos; y dirigir el programa tanto a los países económicamente desarrollados como a aquellos en vías de desarrollo.

El programa del Año Mundial de Población abarcará principalmente cuatro aspectos:

1. Investigación y estudios: parte esencial de las actividades del Año Mundial es la realización de investigaciones demográficas y estudios de estructuras y tendencias de población y relevamientos de censos y otras fuentes de datos.
2. Seminarios, conferencias y reuniones celebradas a los distintos niveles (internacional, regional, nacional y comunal).
3. Entrenamiento y enseñanza: Los organismos de Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales han comenzado a desarrollar programas de educación pública sobre problemas de población en todos los niveles de sociedad.
4. Comunicación e información: el programa de comunicaciones incluye la publicación de libros y folletos, la preparación de artículos para periódicos, diarios y otros medios de comunicación masiva, la preparación y distribución de materiales audiovisuales, y la edición de un boletín regular que mantendrá a los participantes del Año Mundial en contacto con la marcha del Programa.

Para más información acerca de este Programa dirigirse a su Secretario General, Dr. Antonio Carrillo Flores, Office of the Secretary General, General Secretariat of the World Population Conference, World Population Conference, United Nations, New York, N.Y. 10017, U.S.A.

Informaciones del Centro de Investigaciones en Administración Pública

El Centro de Investigaciones en Administración Pública asociado al Instituto Torcuato Di Tella, Argentina, se constituyó en 1968 orientando su labor fundamental hacia las siguientes áreas de trabajo:

— El análisis y elaboración teórica de las interrelaciones entre el Estado y la sociedad, con el objeto de establecer las modalidades que asume esta interacción en el contexto de los países dependientes.

— El examen de la estructura y funcionamiento de la administración pública argentina, a fin de producir diagnósticos que contribuyan al conocimiento de sus deficiencias y a la identificación de los mecanismos causales que las determinan.

— La intervención, a través de la asistencia técnica prestada a organismos de la administración pública nacional, en procesos de diseño e implementación de proyectos de cambio administrativo.

Se desempeñan en dicho centro como investigadores de planta: Horacio Boneo; Marcelo Cavarozzi; Guillermo O'Donnell; Oscar Osziak (Director); y Jorge Roulet. Investigadores contratados: Dante Caputo; Néstor Lavergne y Jorge Federico Sábat. Investigadores visitantes: Alberto Aráoz. Técnicos contratados: Josefa Brawerman, José Golomb, Norberto Góngora.

En la actualidad el CIAP tiene las siguientes investigaciones en curso: La clase obrera y los sindicatos en la Argentina después de 1955, por Marcelo Cavarozzi; La burguesía industrial y el Estado en Chile, 1938-1964, por Marcelo Cavarozzi; Cambio socio-político en la Argentina, 1955-1972, por Guillermo O'Donnell; Comportamiento político de los terratenientes chilenos durante el proceso de reforma agraria: 1958-1973, por Oscar Osziak; Bureaucracy and environment: on the Productivity of Public Administration in Uruguay, por Oscar Osziak. Para más información acerca de este centro y de sus publicaciones dirigirse a: Virrey del Pino 3230, Buenos Aires, Argentina.

Información sobre el Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística

En marzo de 1973 se dispuso la modificación de la estructura del Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (IBGE) con el propósito de asegurarle mejores condiciones de funcionamiento y la modernización de su organización, haciendo desaparecer los organismos autónomos —Instituto Brasileiro de Estatística, Instituto Brasileiro de Geografía, Instituto Brasileiro de Informática e Escola Nacional de Ciências Estatísticas— redistribuyendo las actividades por directorías, superintendencias y departamentos, separando nitidamente las actividades técnicas de las administrativas. De esta manera, se piensa que el Instituto estará en mejores condiciones para desarrollar sus objetivos que son los siguientes: Llevar estadísticas primarias y estadísticas derivadas

(Indicadores económicos y sociales, sistemas de contabilidad social y otros); realizar investigaciones, análisis y estudios estadísticos, demográficos, geográficos, geodésicos y cartográficos; efectuar relevamientos geodésicos y topográficos y elaborar cartas y otros materiales cartográficos; y encarar la sistematización de datos sobre el medio ambiente y recursos naturales con referencia a su existencia, distribución y frecuencia. De acuerdo a la nueva estructura los principales funcionarios del Instituto son: Presidente, Economista Isaac Kerstenetzky; Director General, Economista Eurico de Andrade Neves Borba; Jefe de Gabinete, Dr. Clovis Zobaran Monteiro; Director Técnico, Estadístico Amaro da Costa Monteliro; Director de Formación y Perfeccionamiento de Personal, Ing. Antonio Tanios Abibe; Director Administrativo, Ing. Horacio Rubens de Mello e Souza.

Comité Internacional para la Coordinación de Investigaciones en Demografía (CICRED)

Dentro del marco de actividades para el Año Mundial de Población, en marzo de 1972 fue creado el Comité Internacional para la Coordinación de Investigaciones Nacionales en Demografía considerada como organización no gubernamental de carácter consultivo de Naciones Unidas. Fue designado Presidente el Sr. Jean Bourgeois-Pichat. Dado que el objetivo del Comité es coordinar las actividades de los Institutos de Investigación demográfica de todo el mundo se han encarado diversas tareas entre las cuales se pueden destacar las siguientes: envío de un cuestionario a 673 centros de estudios demográficos de distintos países del mundo; preparación de unas 50 monografías sobre problemas de población con el objeto de obtener para el Año Mundial una serie de libros que brinden para cada país información sobre la evolución demográfica; realización de un seminario sobre la investigación demográfica en relación con los objetivos del crecimiento de una población (realizado en la Universidad de West Indies en abril de 1973); publicación de un boletín de enlace bianual dando cuenta de las actividades de un Comité y de los Centros Miembros; y preparación de una guía de centros de Investigaciones demográficas que se editará para 1974.

Para más información de este Comité, dirigirse a: CICRED, 27 rue du Commandeur 75675 París-CEDEX 14, Francia.

Programa Internacional entre el Hombre y la Biosfera

En abril de 1973 el Consejo Internacional de Coordinación del Programa sobre el Hombre y la Biosfera (MAB) celebró su segunda reunión de la que participaron representantes de 26 países de todo el mundo.

Este programa se propone por una parte definir la base de utilización racional de los recursos de la biosfera y su conservación, prever las repercusiones de las modificaciones del entorno sobre el hombre, y recomendar formas de administración eficaz de los recursos naturales. En función de este programa el Consejo decidió encarar 13 proyectos científicos internacionales que estarían a cargo de distintos grupos de trabajo. Con el objeto de definir el contenido de esos proyectos y la metodología y planes de estudio a ser recomendados a esos grupos se organizaron 8 comités ad-hoc cuyos informes se trataron en la reunión de abril.

Para obtener información adicional sobre este programa dirigirse a: Francisco Di Castri, Secretaría del Consejo Internacional de Coordinación del MAB, "Crónica de la UNESCO", 7 Place de Fontenoy, 75700, París, Francia.

Servicio Bibliográfico sobre Asuntos Internacionales

Este Servicio fue creado por iniciativa de varios institutos europeos de relaciones internacionales cuyos representantes se reunieron varias veces durante 1971 y 1972 para establecer los lineamientos del proyecto. En vista de la necesidad de contar con un sistema para proveer a los investigadores de información acerca de los artículos que aparecen en las principales revistas de relaciones internacionales, se decidió encargar a una sola institución el análisis del contenido de unas 100 revistas consideradas las más importantes en la especialidad, y hacer los resultados de esos análisis accesibles a quienes deseen suscribirse al Servicio. Entre los Institutos que participaron de las reuniones preliminares, la Fondation Nationale des Sciences Politiques de París, en la que funciona el Centro de Estudios de Relaciones Internacionales, fue delegada para asumir la responsabilidad del Servicio en vista de que cuenta con los recursos necesarios en materia de biblioteca y personal para encarar una tarea de esa magnitud.

El Servicio comenzó a funcionar a principios de 1973 analizando 105 revistas de relaciones internacionales. El contenido de cada uno de los artículos publicados en esas revistas es volcado en una tarjeta que incluye las referencias bibliográficas completas, título en el idioma original y en inglés, y el análisis en inglés. La suscripción anual al Servicio es de 1.500 francos franceses por año. Para más información dirigirse a Jean Meyrat, Directeur des Services de Documentation, Fondation Nationale des Sciences Politiques, 27 rue Saint-Guillaume, Paris 7, Francia.

Cursos y seminarios:

Seminario sobre Desarrollo Urbano y Regional

Del 4 al 28 de julio de 1973 tuvo lugar en Caracas un Seminario sobre Desarrollo Urbano y Regional auspiciado por la Corporación Venezolana de Fomento; la Oficina Nacional de Coordinación y Planificación de Venezuela (CORDIPLAN) y la OEA. Durante el mismo se analizaron y discutieron los siguientes temas: La problemática del subdesarrollo; Desarrollo urbano y vivienda en el ámbito del desarrollo nacional; Modelos geoindustriales; Subdesarrollo y polos de crecimiento económico y social; y Bases de la organización para el desarrollo urbano-regional. Asimismo se dieron conferencias sobre: Algunos aspectos sociales del desarrollo; Modelos y sistemas administrativos; Criterios para la localización industrial; Desarrollo regional y proceso de urbanización; y Una aproximación a la planificación nacional.

Para más información acerca de este seminario dirigirse a Servicio Interamericano de Información sobre Desarrollo Urbano, Apartado Aéreo 6209, Bogotá, Colombia.

Cursos de Postgrado en Planificación, Política, y Administración Social

El Departamento de Administración Social del University College of Swansea de la Universidad de Gales ofrece cursos para especialistas en administración, planificación y asuntos sociales. Estos cursos que son auspiciados por el Gobierno Británico son de dos tipos: a nivel de diploma especializado para personas interesadas en trabajo social, desarrollo de la comunidad, seguro social y administración de servicios

sociales; y otro a nivel de master para personas que trabajen en planificación nacional, regional o local o en planificación de servicios sociales.

Para más información de estos cursos dirigirse al Consejo Británico o al Agregado Cultural de la Embajada Británica en los distintos países, o al Director of Overseas Courses, Department of Social Administration, University College of Swansea, Singleton Park, Ewansea, Gran Bretaña.

Maestría en Economía - Universidad de Brasilia

El Departamento de Economía del Instituto de Ciencias Humanas de la Universidad de Brasilia ofrece cursos de postgrado en economía que tienen por objetivo brindar a los graduados una formación científica que le permita el entendimiento crítico de los temas más relevantes de la literatura económica moderna y un instrumental de métodos cuantitativos que lo capacite para la investigación. Por otro lado se pretende ofrecer al estudiante la posibilidad de alcanzar un cierto grado de especialización de acuerdo con sus intereses. Los cursos comienzan en marzo de cada año y tienen una duración máxima de 8 años. Para más información acerca de este curso dirigirse a: Departamento de Economía, Coordenação de Pos-Graduação, Caixa Postal 15-27-66, Universidad de Brasilia, 70.000, Brasilia D.F.

Publicaciones:

Revista Interamericana de Planificación

El N° 26 Vol. VII de la Revista Interamericana de Planificación editada por SIAP contiene los siguientes trabajos: ¿Después del Latifundio qué? por Gonzalo Arroyo; Urbanización y clases sociales en Venezuela, por Maruja Acosta L.; El Impacto de las reformas actuales sobre la distribución de ingreso en el Perú, por Adolfo Figueroa; Estado y sociedad en el Brasil: Problemas de planificación, por Celso Lafer; Racionalidad formal vs. racionalidad sustancial en el proceso de planificación del desarrollo urbano, por Ricardo Pontual; Localización, tamaño urbano y productividad industrial. Un caso de estudio de Brasil, por Sergio Botsier; La estructura espacial interna de la región metropolitana de Buenos Aires en 1970, por Martha Schteingart y Horacio Torres; El carácter científico y político de la prospectiva

social, por Lucien Nizard; Enseñanza del urbanismo: formación técnica vs. información pública, por Manuel de Sola Morales.

La revista se vende por suscripción anual de u\$s. 9.00. Para mayor información dirigirse a Secretaría General de SIAP, Apartado Aéreo 21573, Bogotá, Colombia.

Comunicación y Cultura

Comunicación y cultura es una nueva Revista que se propone servir de vínculo y de expresión a las diversas experiencias que se están gestando en los países latinoamericanos en el campo de la comunicación masiva, en particular aquellas que favorecen los procesos de liberación. Son sus directores-editores, Hugo Assmann, Armand Mattelart, y Héctor Schmueler. El primer número de la Revista tiene el siguiente contenido: Por un cine imperfecto, por Julio G. Espínosa; La lucha ideológica en torno a la Prensa en Chile, por Patricio Bleda; Proceso ideológico y proceso político, por Hugo Assman; La "ciencia pura", Instrumento del imperialismo cultural. El caso chileno, por Maurice Bazin; Un examen al examen: Escuela secundaria en Chile, por Guillermo Labarca; La ideología en los textos escolares peruanos, por Ana Boggia, Gustavo Riofrío, Rafael Roncagiology; El libro de lectura de la escuela primaria en Argentina, por Ana María Netoli, Dardo Arbide, Marta Crivos y Stella Ferrarini; El imperialismo en busca de la contrarrevolución cultural, por Armand Mattelart; El surazo en tres dimensiones, por Rudy Oñate; La ideología en la Escuela Nacional Unificada (ENU) y el cristianismo, por Ronaldo Muñoz; AAAS Los dueños de la ciencia, por Daniel Golstein.

Suscripción anual: América Latina u\$s. 13,00; EE.UU. y Europa u\$s 17,00. Para pedidos e informes dirigirse a Editorial Galerna, Tucumán 1425, Buenos Aires, Argentina.

Papers - Trabajos de Sociología

La Universidad Autónoma de Barcelona ha comenzado a publicar una serie de trabajos en sociología que tendrá una periodicidad regular. La Revista editada por Barral está abierta para la colaboración de especialistas de todos los países y tendrán cabida en ella tanto investigaciones empíricas o de situaciones históricas determinadas como preocupaciones teóricas y metodoló-

gicas. El primer número de Papers contiene los siguientes trabajos: Psiquiatría y sociedad, por Amando de Miguel; La innovación religiosa, por Juan Estruch; Problemas Éticos i Políticos de la Investigación Sociológica a L'América Latina, por Joan F. Marsal; Estadísticas e ideología, por Benjamín Oltra y Juan Salcedo; Sistemas analíticos y sistemas empíricos en sociología política, por Esteban Pinilla de las Heras.

Notas de Investigación y Textos: El Corderazo: la violencia y sus protagonistas, por Raúl A. Avila; Notas de lectura del ¿Qué hacer? de Lenin, por José Cano Tembleque; Palabras de Víctor L. Urquidi, Presidente de El Colegio de México en la sesión inaugural de la Sexta Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; Las cooperativas agrarias en el Pirineo - Una posible respuesta a las agriculturas marginales de alta montaña, por Antonio Tulla.

Recensiones: Peter L. Berger y Thomas Luckmann: La construcción social de la realidad, por José Luis Crespán Echegoyen; Peter L. Berger: Para una teoría sociológica de la religión, por Juan Estruch; Alvin W. Gouldner: The coming crisis of western sociology, por Juan Francisco Marsal; Arnhelm Neussus: Utopía, por Juan Francisco Marsal; Nicos Poulanitis: Poder político y clases sociales, por Marlana Subirats; Antonio Ramos Oliveira: La unidad nacional y los nacionalismos españoles, por Benjamín Oltra; B. F. Skinner: Más allá de la libertad y la dignidad, por Ricardo Sheffick.

Informaciones: La sociología en Barcelona, por José Luis Crespán.

Revista de la Educación Superior

La Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de México publica trimestralmente la Revista de la Educación Superior cuyo número 2, Vol. 2 correspondiente a abril-junio de 1973 contiene los siguientes estudios y ensayos: Problemas que plantea la enseñanza de las matemáticas, por André Revuz; Un modelo tentativo para la descripción del fenómeno universitario en América Latina, por Ernesto Schiebelbein F.; Un modelo simplificado para la previsión del desarrollo institucional, por Olac Fuentes Molinar; La educación superior y universitaria en México, por Alfonso Rangel Guerra.

Además contiene secciones de documentos, noticias nacionales, noticias del extranjero,

reseñas bibliográficas y publicaciones recibidas.

Suscripción anual de la Revista: u\$s. 6,00. Redacción y administración, Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, Apartado Postal 70230, México 20, D.F.

Nueva Sociedad

Ha sido editado el número 6 de Nueva Sociedad publicación bimestral que dirige Alberto Baeza Flores. Además de comentarios de libros el número incluye lo siguiente: El Camino hacia la Democracia Socialista, por Antonio García; ¿La Literatura de Massas Reemplaza al Escritor? por Christine Wischman; El enclave bananero en Honduras, por Vilma Lainez y Víctor Meza; Trece años de reforma agraria en Venezuela, por Juan Stredel; El cooperativismo en América Latina: realidades, problemas y perspectivas, conversación con Dante Osvaldo Cracogna; Izquierda - Elecciones y Después, por Alberto Lázara.

Crónicas e Informaciones: El primer Congreso Centroamericano de Historia Demográfica, Económica y Social.

Documentos: La crisis y la política en la Universidad Nacional (Colombia); El financiamiento de la CAF en los Planes de Desarrollo de la Subregión, Manifiesto del Primer de Mayo de 1973.

Dirección, redacción y administración: Edificio Plaza de Artillería S.A. 6º piso centro (frente al Banco Central) San José, Costa Rica. Suscripción anual: u\$s 2,50.

Publicaciones de la OCDE:

Liaison Bulletin Nº 2. 1973

El Centro de Desarrollo de la OCDE ha publicado el Liaison Bulletin Nº 2 de 1973 que contiene información acerca de la investigación en materia de desarrollo económico y social que se realiza bajo el auspicio de los gobiernos miembros de la OCDE. La publicación incluye una lista de 784 proyectos identificados a partir de los materiales entregados en 1971 por diez países que integran la Organización (Alemania, Austria, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Suecia, Finlandia, Japón, Países Bajos y Reino Unido).

Para más información sobre esta publicación dirigirse a: Publications de l'OCDE, 2 rue André Pascal 75775, París CEDEX 16, Francia. Precio del ejemplar u\$s. 1,50. Suscripción 1973, u\$s. 5,00.

El Medio Ambiente y el Crecimiento Económico en Países en Vías de Desarrollo

El Centro de Desarrollo de la OCDE ha publicado una bibliografía comentada elaborada por Donn Block sobre aspectos ambientales del crecimiento económico en países en vías de desarrollo. El trabajo lista 430 libros, artículos e informes que fueron detectados al establecer las bases de un estudio sobre problemas ambientales que enfrentan los países en vías de desarrollo.

El trabajo puede solicitarse a Publications de l'OCDE, 2 rue André Pascal 75775, París CEDEX 16, Francia.

Inventarios del Consejo Internacional de Ciencias Sociales

El Consejo Internacional de Ciencias Sociales ha encarado la preparación de un inventario de investigaciones en curso con el objeto de elaborar un directorio de los materiales relevantes en América Latina. El trabajo ha sido realizado en Perú por el Prof. Vega Centeno para el campo de la ciencia política y ha sido comenzado en Río de Janeiro por el Prof. Cándido Mendes de Almeida y el Instituto Universitario de Pesquisas para ciencias políticas, sociales y demográficas.

Para más información acerca de este proyecto dirigirse a S. Friedman, International Social Science Council, UNESCO, 1 rue Miollis, París 15, Francia.

Macrotesauro

Recientemente ha sido publicada la cuarta edición española del Macrotesauro preparada por el Centro de Desarrollo de la OCDE en colaboración con el Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social de Santiago de Chile. Como lista de los principales descriptores relativos al desarrollo económico y social, el Macrotesauro resulta de interés para los servicios de información, centros de documentación, bibliotecas, Institutos de Investigación y todas las organizaciones que se dedican a problemas de desarrollo. Existen en la actualidad versiones en español, inglés, francés y alemán que pueden solicitarse a Centro de Desarrollo de la OCDE, Informaciones y Publicación, 94 rue Chardon Lagache 75016, París, Francia.

Qué es CLACSO

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales ha sido creado y está formado por centros de investigación en ciencias sociales de la región. Constituido en octubre de 1967, tiene como objetivos fundamentales servir de instrumento para el pleno desarrollo de sus centros miembros y estimular la cooperación y comunicación entre los mismos. En la realización de esta tarea pone especial énfasis en el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina, especialmente en lo que hace a la investigación teórica y aplicada. Respecto a la investigación aplicada, el Consejo aspira a contribuir significativamente a la elaboración de una interpretación latinoamericana de los problemas de la región y del mundo. Actualmente CLACSO está constituido por sesenta y cinco centros miembros, cuatro instituciones miembros honorarios y un instituto colaborador. Por otra parte, funcionan ocho Comisiones de Trabajo que coordinan proyectos de investigación encarados en conjunto por los centros que las integran. Son ellas: Ciencia, Tecnología y Desarrollo; Desarrollo Urbano y Regional; Educación y Desarrollo; Estudios de Dependencia; Estudios Rurales; Historia Económica; Integración y Desarrollo Nacional; Población y Desarrollo; y Programa Especial Regional de Ciencias Sociales. Funcionan además los Grupos de Trabajo de: Desarrollo Cultural; Estudios Políticos; Movimientos Laborales; y Ocupación-Desocupación.

El órgano máximo de gobierno de CLACSO es la Asamblea General formada por los institutos miembros. El principal órgano ejecutivo es el Comité Directivo, y el agente ejecutivo del Consejo es la Secretaría Ejecutiva.

En su carácter de organismo académico cuyo objeto es lograr el desarrollo de la investigación en ciencias sociales en toda la región, el Consejo aspira a extender su área de influencia a todos los países de América Latina, sin distinción de fronteras físicas ni ideológicas.

Comité Directivo:

Raúl Benítez Zenteno
Jorge Capriata
Fernando Henrique Cardoso
Roberto Cortés Conde
Julián Chacel
Orlando Fals Borda
Gino Germani
Helio Jaguaribe
Alvaro Jara
Ricardo Jordán
Ricardo Lagos
Luis Lander
José Matos Mar
Francisco Ortega
Domingo Rivarola
Rodolfo Stavenhagen
Edelberto Torres Rivas
Víctor Urquidi

Secretario Ejecutivo: Enrique Oteiza

Secretarios-Coordinadores
de las Comisiones de Trabajo

Ciencia, Tecnología y Desarrollo:
Marcos Kaplan

Desarrollo Urbano y Regional:
Guillermo Geisse

Educación y Desarrollo:
Ana María Eichelbaum de Babini

Estudios de Dependencia:
Víctor Durand Ponte

Estudios Rurales:
Hugo Zemelman

Historia Económica:
Enrique Florescano y Alvaro Jara

Integración y Desarrollo Nacional:
Oscar Bardeci

Población y Desarrollo:
Susana Lerner

Programa Especial Regional de
Ciencias Sociales:
Domingo Rivarola

Secretarios-Coordinadores
de los Grupos de Trabajo

Desarrollo Cultural:
Juan F. Marsal

Estudios Políticos:
Cándido Mendes de Almeida

Movimientos Laborales:
Rubén Katzman

Ocupación-Desocupación:
Víctor Tokman