

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

Hemos querido reunir aquí algunas notas bibliográficas para no sobrecargar el texto y facilitar su lectura. Por otra parte, estas notas no pretenden -sería ilusorio- servir de bibliografía, sino sólo abrir un camino a trabajos parciales o seminarios de estudio. Para una bibliografía más completa y, sobre todo, para el uso de Archivos de documentos inéditos, véase nuestro trabajo *L'Episcopat Hispano-Américain*, Stein Verlag, Maguncia (de próxima aparición).

I. Rudolf Bultmann había escrito obras desde 1910, pero es a partir de la lectura de Heidegger cuando se produce un cambio en sus investigaciones -que desde 1926 adquieren todo el carácter de una teología con fundamentación filosófica-, su *Jesus* (Tübingen, Mohr, 1931), *Der Begriff der Offenbarung im Neuen Testament* (Ibid 1929), sus *Glauben und Verstehen* (1933, 1952, 1958), su artículo sobre Heidegger (1928) en el *Rel. Gesch. und Gegen*. La bibliografía sobre este autor es muy importante; cabe destacarse la *Theologische Forschung* que le ha dedicado muchos de sus cuadernos (especialmente el 1: *Kerygma und Mythos*, el 2, S, 9, 19: *Offenbarung und Glaube*, el 23: *Die Heilstatt Gottes in Christus*. La revista *Rech. Scien. Phil. et Théol.* (Le Saulchoir) acaba de dedicar un número a R. Bultmann (1965) 4. Puede allí verse (gracias al artículo de Geffré) la clara distinción entre *Historie* y *Geschichte* (sugerida ya por Heidegger en *Sein und Zeit*, § 75-77, el título del § 76 es *Der Existenziale Ursprung der Historie aus der Geschichtlichkeit des Daseins*), el mito como la expresión de una conciencia primitiva (antepuesta a la conciencia científica contemporánea) en la que un hecho de la Historia Sagrada se integra en la *Historia*. Sólo el *Kerygma* (la Proclamación de la Palabra de Dios) reúne el acontecer actual e histórico con el hecho trascendente de Cristo. Todo se reduce a «acontecimientos puntuales» («In Uebereinstimmung mit dem Inhalt des Heilsbegriffes, meint Bultmann mit Heilsgeschehen ein *Ereignis*, das erwirkt, dass wir unser Sinne-Können anerkennen und dass wir uns darin eigentlich verstehen»), *Offenbarung und Glaube*, Th, Forcb. 191 p. 41),

Karl Jaspers ha criticado esta sistematización, en primer lugar, indicando que ha mal interpretado Heidegger (*Die Frage der Entmythologisierung*, Piper, Munich 1954, pp. 10 ss), pero, y en segundo lugar por haber desvalorizado el mito («Der Mythos ist Bedeutungstriiger... In mythischen Gestalten sprechen Symbole...», p. 19). En esta misma línea se sitúa el filósofo francés P. RICOEUR -que ya había revalorizado la función del mito en su libro *La Symbolique du mal*-, cuando nos dice en su última obra: «Buscamos en el presente una gran *filosofía del lenguaje* que pueda dar cuenta de las múltiples funciones del lenguaje humano y de sus relaciones múltiples. ¿Cómo el lenguaje es capaz de usos tan diversos como en las matemáticas y el mito, la física y el arte?...» (*De l'Interprétation, essai sur Freud*, Seuil, París 1965, p. 13), que con otras palabras «Das eigentliche Problem ist also das *hermeneutische*» (*Die Frage*, supra, p. 62). «Hermenéutica» es interpretación de un texto, pero no de los hechos históricos en el sentido de tentar imponer «una lógica inmanente a la historia» (RICOEUR, *Histoire et vérité*, Seuil, París 1964, p. 46); Hegel o Marx caen en dicha tentación.

Entre los teólogos católicos se utiliza actualmente dicha distinción, pero vaciándola del sentido «bultmanniano» para partir nuevamente de Heidegger en lo que tiene de aceptable. Así un KARL RAHNER nos hablará de *Weltgeschichte und Heilsgeschichte* (en el apartado de *Geschichtstheologisches*, de su *Schriften zur Theologie*, Benziger, Einsiedeln, 1962, V, p. 115) : «La Historia Sagrada (Heilsgeschichte) acontece en la Historia-profana (Weltgeschichte)», pero "la Historia Sagrada es distinta de la Historia profana (Profangeschichte)» (p. 119). La tarea del historiador de la Iglesia es saber interpretar (hermenéutica de la fe) a partir de los acontecimientos eclesiales como historia profana (lo que se proponen casi siempre los historiadores de la Iglesia latinoamericana, como por ejemplo en el reciente y excelente libro de LOPETEGUI-ZUBILLAGA, *Historia de la Iglesia en la América Española*, Bac, Madrid, 1965, donde, ejemplar en su bibliografía y en el material expuesto, falta, a nuestro criterio, el juicio de la fe, en los planteos, periodificación inteligible y conclusiones para que sea una Historia de la Iglesia de Cristo, el *sentido* de los acontecimientos como constituyendo una «Historia Sagrada en referencia a Cristo». Cfr. JEAN FRISQUE, *Oscar Cullmann*, Casterman, Tournai, 1960; J. LORTZ, *Geschichte der Kirche*, Aschendorff, Münster 1962-64, JEDIN-etc. *Handbuch der Kirchengeschichte*, Freiburg, Herder 1962; FLICHE-MARTIN, *Histoire de l'Eglise*, Bloud et Gay, Parfs 1946; P. HËG-GHF.S, *A History of the Church*, Sheed and Ward, London 1947-1948; etcétera.

TEOFANÍA y DIÁLOGO

II. «Wir harren einer Theophanie, von der wir nichts wissen als den Ort, und der Ort heisst Gemeinschaft» (M. BuBER, *Zwiesprache*, supra, pp. 148-9). Además del nombrado, F. GOGARTENS, GABRIEL MARCEL, KARL JASPERS (especialmente en su *Philosophie II*, Spring, Stuttgart, 1956) han estudiado el dominio del diálogo. Sin embargo, se debe a EDMUND HUSSERL el haber introducido el tema de la intersubjetividad en nuestro tiempo -prosiguiendo las investigaciones de Dilthey sobre la «Conciencia comunitaria e histórica»- que este autor denomina el «Miteinanderleben» o la «Wir-Subjetivität» (*Die Krise der Europäischen Wissenschaften*, Husserliana, VI, 1962, p. 111), y que su discípulo Heidegger describirá como «Das In-Sein ist *Mitsein* mit Anderen (en expresión tautológica). Das innerweltliche Ansichsein dieser ist *Mitdasein*» (*Sein und Zeit*, Niemeyer, Tübingen 1963, p. 118). Para una exposición adecuada del tema de la intersubjetividad puede verse en el capítulo correspondiente del libro de Alphonse de Waelhens, *La philosophie et les expériences naturelles*, Phaenomenologica, IX, 1961.

Hemos expuesto en nuestro trabajo *El humanismo semita* -a editarse en Argentina- la aplicación a la metafísica de la Alianza de Israel el tema del «Yo-Tú», que ya sugería CLAUDE TRESMONTANT en sus estudios sobre el pensamiento hebreo (cfr. nuestra reseña aparecida en *Sapientia* (Buenos Aires) núm. 76 (1965) 128-139).

Estos análisis son la base de la moderna eclesiología, que se ha liberado del individualismo post-ocamista y tridentino (ya que las teologías protestantes y aun católicas han sufrido por igual dicho individualismo). Piénsese por ejemplo la solución contemporánea que KARL RAHNER ha dado al problema de la Inspiración de la Sagrada Escritura, sólo por plantearla en un ámbito comunitario «Gott will und bewirkt die Schrift in formaler Prädefinition heilsgeschichtlicher und eschatologischer Art als konstitutives Moment der Stiftung der Urkirche» (K. RAHNER, *Ueber die Schriftinspiration*, Herder, Freiburg, 1962, p. 63).

Recomendamos especialmente el libro de CHAVASSE-FRISQUE, *Eglise et Apostolat*, Casterman, Tournai, 1953. Para tener una visión histórica de la teología de la misión nada mejor que LOUIS COPERAN, *Le problème du salut des infidèles*, Toulouse, 1934, I-II; A. HENRY, *Esquisse d'une théologie de la mission*, Cerf, París 1956. El libro fundamental de la teología actual, para vislumbrar el aspecto social del dogma: HENRI DE LUBAC, *Catholicisme*, Aubier, París, 1946.

CUERPO y SACRAMENTALIDAD

III. El cuerpo había sido considerado como «cosa» por la filosofía griega, y como opuesta al alma (aún en el pensamiento de ARISTÓTELES, cfr. nuestro trabajo *El humanismo helénico*, a publicarse próximamente). En la época medieval, aun cuando se le considerase constitutivo indivisible, juntamente con el alma, de la naturaleza o la substancia humana, sólo se introducía en la teología sacramental como el cuerpo como «conocimiento sensible». La corriente maniquea -que tanto influyó a la Edad Media- penetra la Edad Moderna por medio del dualismo cartesiano de la «res extensa» (el cuerpo) y la «res cogitans» (el alma). Gracias al pensamiento contemporáneo -y, nuevamente, no podemos dejar de lado el renacimiento aristotélico que por Brentano influyó a Husserl, y el tomista- el cuerpo ha recuperado su lugar en la antropología. Es más; gracias a los análisis de un MERLEAU-PONTY ha alcanzado un estado de problematización científica; «No movemos jamás nuestro cuerpo *objetivo*, sino nuestro cuerpo *fenomenal*» (*Phénoménologie de la perception*, supra, p. 123). Es necesario comprender que «somos un cuerpo», y, gracias a él, existimos en un mundo (aún intencional). MERLEAU-PONTY corrige y profundiza los estudios de J. P. SARTRE en su *L'Être et le Néant*, Gallimard, París 1943, III, c. 2: *Le Corps* (pp. 368 ss). Pero todos ellos se inspiran, una vez más, en HUSSERL: «Der Leib ist in ganz einziger Weise standig im Wahrnehmungsfeld (campo de percepción), ganz unmittelbar, in einem ganz einzigen Seinsinn, eben in dem, der durch das Wort Organ (...) bezeichnet ist...» (*Die Krise*, supra, p. 109). Aquí HUSSERL distingue entre «Leiblichkeit», auto-percepción de mi-cuerpo como órgano de mi conciencia, del nuevo «cuerpo» («Körperlichkeit») como cosa que puede ser percibida como un *objeto*, cuerpo físico, cultural, maniobrable, manufacturable. Esto no niega, sino que supone la doctrina clásica del conocimiento sensible: «Por medio de este componente (los contenidos de sensación), ya partir del elemento sensorial, que en sí no tiene nada de intencional, se realiza precisamente la vivencia intencional concreta... y la unidad de la *húle* sensorial y de la *morfé* intencional desempeñan una función dominante. En efecto, los conceptos de materia (Stoff) y de forma (Form) se nos imponen francamente...» (*Ideen zu einer reinen Phänomenologie und Phänomenologischen Philosophie*, Niemeyer, Halle, 1928, p. 172).

La teología sacramental contemporánea se enriquece, entonces, por una mucho más fina tematización de la filosofía del cuerpo, lo

que permitirá ampliar las investigaciones de todo lo que se ha dado en llamar *Sacramento* -de *Mysterion* o «Cosa sagrada». Pero una teología de los sacramentos supone igualmente una filosofía de la cultura, ya que el signo (es decir, algo con «sentido doble») es un símbolo, que como hemos dicho debe ser interpretado con una hermenéutica apropiada.

FILOSOFÍA DE LA CULTURA y DE LA HISTORIA

IV. Cfr. BERDIAEFF, *Le sens de l'Histoire*, Aubier, París 1955; S. BRETON, *Le probleme actuel de l'anthropologie thomiste*, en R. PH. Lv., LXI (1963) 215-240; M. BUBER, *Die Schriften über das dialogische Prinzip*. Schneider, Heildelberg 1954; J. BURCKHARD, *Die Kultur der Renaissance in Italien*, Kröner, Leipzig 1922; E. CASSIRER, *Individuum und Kosmos*, Wissenschaftliche Buch., Darmstadt 1963; Ibid, *Zur Logik der Geschichtswissenschaften*, Göteborg 1942; A. CATURELLI, *El hombre y la historia*. Guadalupe, Buenos Aires 1959; COLLINGWOOD, R. G., *La idea de la Historia*, Fondo de Cultura Económica, México 1952; B. CROCE, *Teoría e storia della storiografia*, Bari 1920; A. CUVILLIER, *Manuel de Sociologie*, PUF, París 1954; W. DILTHEY, *Gesammelte Schriften*, Teubner, Stuttgart 1959-62; E. DURKHEIM, *Sociologie et Philosophie*, PUF, París 1963; GASTON FESSARD, *De l'actualité historique*, DDB, París 1960; G. GURVITCH, *Traité de sociologie*, PUF, París 1958; G. BOUTHOU, *Traité de sociologie*, Payot, París 1954; RAYMOND ARON, *Introduction a la Philosophie de l'Histoire*, Gallimard, París 1938; LEO FROBENIUS, *Le destin des civilisations*, Gallimard, París 1940; E. CASTELU, *Les présupposés d'une théologie de l'Histoire*, Vrin, París 1954; M. ELIADE, *Traité d'histoire des religions*, Payot, París 1930; Id. *Le mythe de réternel retour*, Gallimard, París 1949; E. GILSON, *Les métamorphoses de la Cité de Dieu*, Vrin, París 1952; F. HEER, *Die dritte Kraft*, Fischer, Frankfurt 1959; K. JASPERS, *Vom Ursprung und Ziel der Geschichte*, Piper, München 1963; P. KIRN, *Einführung in die Geschichtswissenschaft*, Gruyter, Berlín 1952; G. DE LAGARDE, *La Naissance de l'Esprit Laique au declin du Moyen Age*, PUF, París 1942-48; K. LOWITH, *Weltgeschichte und Heilsgeschehen*, Kohlhamer, Stuttgart 1961; MAC IVER, *Society*, New York, Rinehart, 1955; B. MALINOWSKI, *Eine wissenschaftliche Theorie der Kultur*, Ban-Verl. Zürich 1949; J. MARITAIN, *L'Humanisme Intégral*; M. MERLEAU-PONTY, *Phénoménologie de la perception*, Gallimard, París 1945; R. MERTON, *Social Theory and Social Structure*, The Free Press, Glencoe (Illinois) 1961; A. MILLÁN PUELLES, *Ontología de la existencia his-*

tórica, Rialp, Madrid 1955; F. NORTHROP, *The Meeting of East and West*, New York 1946; W. OGBURN, *Sociology*, Houghton Mifflin, Boston 1946; J. ORTEGA Y GASSET, *El hombre y la gente*, Revista de Occidente, Madrid 1962; *Una interpretación de la Historia Universal*, R. de Occidente, Madrid 1960; A. RADCLIFFE-BROWN, *Structure and function in primitive society*, Cohen and West, London 1956; P. RICOEUR, *Philosophie de la Volonté*, Aubier, París 1960; Ibid, *Civilisation universelle et culture nationale*, en *Esprit* (París) oct. (1961) 447; G. SIMMEL, *Soziologie*, Berlín 1908; Id., *Probleme der Geschichtes Philosophie*, Leipzig 1923; W. SOMBART, *Der Bourgeois*, Duncker-Humblot, München 1920; Id., *Der Moderne Kapitalismus*, Ibid, Leipzig 1902; Id., *Sociologie*, Pan-Verl., Berlín 1923; E. SPRANGER, *Lebensformen*, 1950; F. TÖNNIES, *Gemeinschaft und Gesellschaft*, Curtius. Berlín 1920. G. TONIOLO, *L 'odierno Problema sociologico*, Comitato Opera Omnia, Vaticano 1947; A. J. TOYNBEE, *A study of History*, Oxford Univ. Press, London (Geoffrey Cumberlege) 1934-1961; ERNST TROELTSCH, *Die soziallehren der Christlichen Kirche und Gruppen*, Tübingen 1923; MAX WEBER, *Wirtschaft und Gesellschaft*, Mohr, Tübingen 1947; Ibid, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie*, ibid 1922; ALFRED WEBER, *Kulturgeschichte als Kultursoziologie* (Historia de la Cultura, Fondo de Cultura Económica, México 1941); PITRIM A. SOROKIN, *Society, Culture and Personality* (Sociedad, Cultura y Personalidad, Aguilar, Madrid 1960); etc.

AMERINDIA

V. Cfr. A. TOYNBEE, *Historical Atlas and Gazetteer*, in *A Study of Hist.*, vol. XI; M. BALLESTEROS GAIBROIS. *Historia de América*, Pegaso, Madrid 1954, VIII -584p.; A. BALLESTEROS B., *Historia de América y de los pueblos americanos*, Salvat, Barcelona, desde 1946; CAMPEHAUSEN-DINKLER, *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, Mohr, Tübingen 1957-1962, vol. 6; revistas: *Anthropos* (Friburgo-St. Agustín); *América Indígena* (México, desde 1941); *El México antiguo* (México, desde 1919); *Revista de Indias* (Madrid, desde 1940); *The Americas* (Washington desde 1945); etc. Además, *Handbook of South American Indians*, en *Smithsonian Institution*, ed. J. STEWARD, Washington; L. ALAYZA y PAZ, *La diosa Luna en el Olimpo peruano*, en *Estud. Americanos* (Sevilla) VII, 31 (1954) 267-276; J. CORONA N., *Religiones indígenas y cristianismo*, en *Hist. mexicana* (México) X, 40 (1961) 557-570; L. HANKE, *El papa Paulo III y los indios de América*, en *Univ. Catól. bolivariana* (Medellín) IV (1940) 355-384; *Lucha española por la justicia en la conquista de América*, Aguilar, Madrid

1959, 331 p.; CARLOS KELLER, *La idea de Dios de los Araucanos*, en *Finis Terrae* (Santiago) II, 7 (1955) 3-15; A. DE LA HERA, *El derecho de los indios a la libertad y la fe*. La bula «*Sublimis Deus*», en *Anuario de Hist. del Derecho Español* (Madrid), XXVI (1953) 89-182; H. LEHMANN, *Les civilisations précolombiennes*, Madrid 1932; W. MADSEN, *Christo-Paganism, A Study on Mexican religious syncretism*, Tulane University, New Orleans 1957, 105-108; F. MATEOS, *Constituciones para indios del primer Concilio limense (1552)*, en *Miss. Hispan.* (Madrid) VII (1950) 9-ss; B. NAVARRO B., *Las Iglesias y los indios en el Tercer Concilio Mexicano (1585)*, México 1945, 61 p.; G. VÁZQUEZ NÚÑEZ, *La conquista de los indios americanos por los primeros misioneros*, en *Biblioth. Hisp. Mission.*, I, pp. 181-197; F. AMEGHINO, *La antigüedad del hombre en el Plata*, La Cultura argentina, Buenos Aires 1918; M. BALLESTEROS-GAIBROIS, *El trasplante cultural de Europa en América*, en *Seminarios de Est. Americanos* (Madrid) 4 (1954) 115-126; L. BAUDIN, *El Imperio socialista de los incas*, Librería Zig-Zag, Santiago 1953, 439 p.; *La Vie Quotidienne au temps des derniers Incas*, Hachette, París 1955, 301 p.; A. BIRO DE STERN, *The re-evaluation of the American aborigine*, en *América Indig.* (Mex.) XVIII, 3 (1958) 237-245; SALVADOR CANALS FRAUS, *Las civilizaciones prehispanicas de América de América*, Sudamericana, Buenos Aires 1955, 650 p.; FERNÁNDEZ DE CASTILLERO, *La ilusión de la Conquista*, Atalaya, México 1945; J. COMAS, *Ensayos sobre indigenismo*, Inst. Indig. Améric. Mex. 1953, 272 p.; FRIEDO, *Los indios y la historia*, en *Ameri. Indig* XX, 1 (1960) 63-66; M. IZQUIERDO GALLO, *Mitología Americana*, Madrid. 1957; R. KONETZKE, *Der Weltgeschichtliche Moment der Entdeckung Amerikas*, en *Hist. Zeitschrift* (München) CLXXXII, 2 (1956) 267-200; W. KRICKERBERG, *Etnología de América*, México 1946; M. LEÓN PORTILLA, *La filosofía nahuatl estudiada en sus fuentes*, Inst. Indig. Interameric., México 1956, 34 p.; A. LIPSCHUTZ, *El indoamericanismo*, Nascimento, Santiago 1944, 504 p.; M. MÖRNER, *Teoría y práctica de la segregación racial*, en *Bol. de la Acad. Nac. de Hist.* (Caracas) XLIV, 174 (1961) 278-285; *-El mestizaje en la Hist. de Iberoamérica*. *Bibl. e Inst. de Estud. econ.*, Estocolmo 1960, 58 p.; E. O'GORMAN, *La invención de América*, FCE, México 1958, 132 p.-, *Fundamentos de la Hist. de América*, México 1942; C. OROZCO, *Indios, españoles y mestizos*, Libros selectos, México III, 9 (1961) 3-6; K. SCHAUFF, *Bilder und Gedanken über Inkas, Mayas, und Azteken*, en *Bened. Monat. neue Folge* (Beuron) XXXV (1959) 198-207; SCHMIDT, *Der Ursprung der Gottesidee*, Aschendorff, Münster 1926-1955, vol. 12 (espec. II); *Ursprung und Werden der Religion*, *ibid* 1930, 296 p.; O. SPENGLER, *Das Alter der Amerikanischen Kulturen*, en *Ibero-Amerik*, Archiv,

Jg. 7, 1933-34, pp. 95-ss.; J. SOUSTELLE, *La vie quotidienne des Aztèques*, Hachette, París 1953, 319 p.; H. TRIMBORN, *Quellen zur Kulturgeschichte des priikolumbischen Amerika*, en *Studien zur Kulturkunde*, Stuttgart 1936, vol. 3.; *Señorío y Barbarie en el Valle del Cauca*, Inst. G. F. de Oviedo, Madrid 1949, 524 p.; J. ZORAIDA VÁZQUEZ, *La imagen del indio en el español del siglo XVI*, Cuadernos, Xalapa México 1962, 176 p.; R. WAISBARD, *La vie splendide des momies péruviennes*, Juilliard, París 1960, 256 p.; P. RIVET, *Les origines de l'homme américain*, Gallimard, París 1957, 138 p.; CANALS FRAU, *Prehistoria de América*, Sudamericana, Buenos Aires 1950; F. HAMPL, *Die Religionen der Mexicaner, Maya und Peruaner en Ch. und die relig. der Erde*, Herder, Freiburg 1951, II, pp. 751-784; W. KRICKERBERG, *Altmexikanische Kulturen*, Safari-Verl., Berlín 1956; MAX UHLE, *Wesen und Ordnung der alperuanischen Kulturen*, Colloquium, Berlín 1959; V. W. VON HAGEN, *Die Kultur der Maya*, Hamburg, Zsolnay 1960; H. D. DISSELHOFF, *Alt-Amerika*, Belle, Baden-Baden 1960; J. HOEFFNER, *Christentum und Menschenwürde*, Paulinus-Verl., Trier 1947; J. SCHMIDLIN, *Missions und Kulturverhältnisse im fernen Osten*, Borgmeyer, Münster 1914; R. KONETZKE, H. KELLENBENZ (Herg.), *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, Bohlau, Köln 1964; etc.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

VI. Cfr. 1) DINDINGER-STREIT, *Amerikanische Missionsliteratur (1493-1900)* en *Bibliotheca Missionum*, Intern. Inst. Für Missionswissenschaftliche Forschung, Aachen 1924-27, Bd. 2-3 (en el primer tomo hay abundante bibliografía igualmente: Munster 1916); *Handbook of Latin American Studies*, Harvard Univ. Press, 1936-48, Univ. of Florida, Gainesville, vol. 21 (1959); *Indice Histórico Español*, Univ. de Barcelona, Teide 1953; ROMMERSKIRCHEN-DINDINGER-KOWALSKY, *Bibliografía Misionaria*, Unione Missionaria (1934-48), Pont. Bibliot. Mis. Prop. Fide, Roma 1949; etc.

2) *Bullarium Diplomatum et privilegiorum Sanct. Roman. Pontif.* por el cardenal FR. GAUDE, Taurinorum, Roma, t. IV-VII (1850-1882); *Bullarum Patronatus Portugalliae Regnum...*, por de PAIVA MANSO, Olisipone, Typographia Nationali, 1868-1879, t. IV; *Colección de Bulas, Breves y otros Documentos relativos a la Iglesia de América y Filipinas*, por FR. JAVIER HERNÁEZ, A. Vromant, Bruxelles 1879, t. II; *Colección de documentos inéditos relativos al descubrimiento... de América y Oceanía* (CODOIN-Am), iniciada por J. PACHECO-F. DE

CÁRDENAS-L. TORRES, Madrid 1864-1884, t. 42 (índices en E. SCHAEFFER, Madrid 1946-47); *Colección de documentos inéditos para la historia de España*, Viuda de Calero, Madrid 1842-1895, t. 112 (Catálogo por J. PAZ, Madrid 1930-31); *Colección... de las antiguas posesiones de ultramar* (Segunda Serie), Madrid 1885-1928, t. 21: *Colección de Documentos para la historia de la formación social de Hispanoamérica*, por RICHARD KONETZKE, C. S. I. C., Madrid 1953-62, t. 5; *Recopilación de Leyes de los reinos de las Indias* (Ybarra 1791), Cultura Hispánica, Madrid 1943, t. 3; *Compendio Bulario Indico*, por Balthasar de Tobar, C. S. I. C., Sevilla 1954; etc.

3) F. ALMEIDA, *Historia da Igreja em Portugal*, Impr. Acad., Coimbra 1912-1922; B. ARENS, *Manuel des Missions Catholiques*, Louvain 1925; R. AUBENAS-R. RICARD, *L'Eglise et la Renaissance*, en Fliche-Martin, t. XV, 1951; A. BALLESTEROS y BERRETA, *Historia de España y su influencia en la Historia universal*, Barcelona 1918-41, t. 10; DESCAMPS, *Histoire Générale Comparée des Missions*, Plons, París 1932; DELACROIX, *Histoire Universelle des Missions Catholiques*, Grund, París 1956-58, t. 1-2; GARCÍA VILLOSLADA, *Los historiadores de las misiones*, El Siglo de las mis., Bilbao 1956; Id., *Historia Eclesiástica de España*, Madrid 1929; A. HARNACK, *Die Mission und Ausbreitung des Christentums in der ersten drei Jahrhunderten*, Hinrich'sche Buchhand, Leipzig 1915; H. HAUSSER, *La prépondérance espagnole*, en Hist. génér. de Halphen-Sagnac, PUF, París 1948, t. 9; K. S. LATOURETTE, *A History of the Expansion of Christianity*, in t. III; *Three Centuries of Advance*, Harper, New York 1939; R. LEVENE, *Historia de América*, Buenos Aires 1940; F. MONTALBAN-L. LOPETEGUI, *Manual de Hist. de las mis.*, El Siglo, Bilbao 1952; A. MULDER, *Missionsgeschichte*, Pustet, Regensburg 1960; T. OHM, *Wichtige Daten der Missionsgeschichte*, Aschendorff, Münster 1961; Id., *Machet zu Jüngern alle Völker*, We-wel, Greiburg 1962; L. PASTOR, *Geschichte der Päpste*, Herder, Freiburg 1899.1933; J. SCHMIDLIN, *Katholische Missionslehre im Grundriss*, Munster 1923; Id., *Kath. Missionsgeschichte*, Steyl 1924; A. SEMOIS, *Introduction à la Missiologie* (NZM), Schoneck, Beckenried 1952; L. TORMO, *Historia Religiosa de América*, OCSHA, Madrid 1962, t. I; G. WARNECK, *Abriss einer Geschichte der protestantischen Missionen*, Berlín 1910; B. J. WENZEL, *Portugal und der Heilige Stuhl*, Agencia Ultramar, Lisboa 1958; A. YBOT LEÓN, *La Iglesia y los Eclesiásticos españoles en la empresa de Indias*, en BALLESTEROS y BERRETTA, t. XVI, 1954; etc.

4) F. ARMAS MEDINA, *Iglesia y Estado*, en *Estu. Americ.*, II (1950) 197-217; AYALA, *Iglesia y Estado en las Leyes de Indias*, en *Est. Amer.* (1949) 417 ss.; A. EGAÑA, *La Teoría del Regio Vicariato*, en *Estud. Veusto* (Bilbao) II (1954) 527-579; A. G. Pérez, *El Patronato en el Virreyno del Perú*, Desclée, Tournal, 1937; P. DE LETURIA, *Relaciones entre la Santa Sede e Hispanoamérica*, Soc. Bolivariana, Caracas 1959, t. I; etc.

VII. Como introducción a los problemas del patronato nada mejor que el trabajo de MANUEL GIMENÉZ FERNÁNDEZ, *Nuevas consideraciones sobre la historia, sentido y valor de las bulas alejandrinas* de 1493, EEHS, Sevilla 1943; la réplica de ALFONSO GARCÍA GALLO, *Las bulas de Alejandro VI*, en *An. Hist. del Der. Español* (Madrid) 27-28 (1957-1958) 461-829, y en especial las obras de PEDRO DE LETURIA, *Relaciones entre la S. Sede e Hispanoamérica* (supra), t. I; además puede consultarse CH. M. DE WITTE, *Les bulles pontificiales et l'expansion portugaise au XV^e siècle*, en *Rv. Histo. Ecle.* (Lovaina) distintos art. de 1953 a 1958 (Cfr. *supra* una bibliografía mínima sobre este tema).

PARA UNA HISTORIA DE LA IGLESIA LATINOAMERICANA

VIII. 1) Sobre las fuentes para una Historia de la Iglesia puede consultarse la obra de LINO CANEDO, «*Los Archivos de la Historia de América*», Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México 1961. Siendo el autor un conocido historiador de la Iglesia, no ha dejado de lado las fuentes de nuestra especialidad. El Archivo más importante es el *Archivo General de Indias* (Sevilla) sin ninguna contestación; después le siguen los de Simancas y del Escorial en España; el *Archivo Secreto Vaticano*, en especial el *A de la Sagrada Congregación de Negocios Eclesiásticos Extraordinarios*, para la época de la Independencia, y el de la *Embajada de España en Roma*. Se encuentra muy poco en la *Bibliothèque Nationale* de París. No hay ningún otro archivo importante en Europa (sino los de las Órdenes religiosas). En América debe pensarse en el *Archivo capitular de Lima*, el *Archivo del Arzobispado de México*, el *Archivo de la Nación* en Buenos Aires, etc. Casi todos estos archivos no han sido todavía sistemáticamente utilizados para la Historia de la Iglesia, y si se los ha usado es sobre todo con referencia al siglo XVI o a la época de la independencia, desconociéndose casi la vida y las estructuras de los siglos XVII y XVIII y la época que va de 1820 a 1900.

2) *Collectio Maxima Conciliorum omnium Hisp. et Navi Orbis*, por CARD. J. SÁENZ DE AGUIRRE, Roma 1694, t. IV; *Concilio Limana, constitutiones synodales et alia utilia monumenta...*, por FR. DE MONTALVO, Hispaliensis, Vanacci, Roma 1684; *Concilios Limenses*, por R. VARGAS UGARTE, Tip. Peruana, Lima 1951-54; *Concilium Mexicanum III*, por FR. A. LORENZANA, A. DE HOGAL, México 1770; *Concilios Prov. primero y segundo celebrados en la ciudad de México*, Ibid. 1769; *Constituciones del Primer Sínodo de Quito*, por J. M. VARGAS, Quito 1945; *Bulario de la Iglesia mejicana*, por J. GARCÍA GUTIÉRREZ, México 1951; G. ICAZBALCETA, *Colección de documentos para la historia de México*, México 1858-66; 1886-1892; R. LEVILLIER, *Gobernantes del Perú*, Madrid 1913-1926; *Lima Limata, Conciliis...* por Fr. HAROLDUS, Roma 1673; E. LISSON CHAVES, *La Iglesia de España en Perú*, Sevilla 1943-45; MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et ampl. collectio*, París. Vols. 31B-48 (1902-1955); P. B. GAMS, *Series Episcoporum*, Akademische Druck, Graz 1957; G. GULIK-C. EUBEL, *Hierarchia Catholica*, Schmitz-Kallenberg, Regensburg 1923, vol. III-IV; etc.

3) F. ARMAS MEDINA, *Cristianización del Perú*, C.S.I.C., Sevilla 1953; L. AYARRAGARAY, *La Iglesia en América y la dominación española*, Buenos Aires 1930; C. BAYLE, *El clero secular y la evangelización de América*, C.S.I.C., Madrid 1950; Id., *La expansión misional de España*, Barcelona 1936; P. BORGES, *Métodos Misionales en la Cristianización de América*, C.S.I.C., Madrid 1960; R. CARBIA, *Historia eclesiástica del Río de la Plata (1536-1810)*, Buenos Aires 1924; M. CUEVAS, *Historia de la Iglesia en México*, Buena Prensa, México 1952, Vol. 3; JOSÉ EYZAGUIRRE, *Historia eclesiástica, política y literaria de Chile*, Valparaíso 1850; R. GÓMEZ HOYOS, *La Iglesia en Colombia*, Kelly, Bogotá 1955; J. M. GROOT, *Historia eclesiástica y civil de Nueva Granada*, M. Educ. Nacional, Bogotá 1869-1870; GUERRA SÁNCHEZ-PÉREZ CABRERA, *Historia de la Nación Cubana*, Ed. Hist. de la Nación, La Habana 1952, vol. 10; L. HANKE, *Colonisation et conscience chrétienne au XVIIe. siècle*, Plon, París 1957; R. LEVILLIER, *Organización de la Iglesia y Órdenes... en el Perú (siglo XVI)*, Madrid 1919; R. RICARD, *Etudes et Documents*, Peigues, Louvain 1931, Id., *Les origines de l'Eglise sudaméricaine*, en *Rv. Hist. Miss.* (París) IX (1932) pp. 455 ss., Id., *La conquête spirituelle du Mexique*, Inst. d'Ethnologie, París 1933; V. SIERRA, *El sentido misional de la conquista de América*, Consejo de Hispa., Madrid 1944; C. SILVA COTAPOS, *Historia Eclesiástica de Chile*, Santiago 1925; J. SPECKER, *Die Missions methode in Spanish Amerika im 16. Jahrhundert* (NZM), Beckenried 1953; R. VARGAS UGARTE, *Historia de la Iglesia en el Perú (1511-1568)*, S. María, Lima 1953; MAR Y WATERS, *A history of the Church in Venezuela*, Univ. of North

Carolina 1933; ZURETTI, *Historia eclesiástica Argentina*, Buenos Aires 1945; etc.

4) Toda bibliografía específica es imposible dentro del margen de este pequeño trabajo.

DESDE LA EMANCIPACIÓN

IX. Además de la bibliografía general de las notas V- VIII, cfr. : 1)
 L. ALAMÁN, *Historia de México*, Jus, México 1942; R. ANDRADE, *Historia del Ecuador*, Guayaquil 1937, Vol. 7; G. ARBOLEDA, *Historia contemporánea de Colombia*, Bogotá 1918-1932, Vol. 6; A. ARGÜEDAS, *Historia de Bolivia*, La Paz 1920-1929, Vol. 4; J. ARMITAGE, *History of Brasil*, London 1936, Vol. 2; C. BÁEZ, *Resumen de la historia del Paraguay*, Asunción 1910; BARROS ARANA, *Historia general de Chile*, Santiago 1930, Vol. 16; BANNON-DUNNE, *Latin America*, Bruce, Milwaukee 1947; P. BLANCO ACEVEDO, *Historia del Uruguay*, Montevideo 1901-1913, Vol. 6; S. BUARQUE DE HOLLANDA, *Raizes do Brasil*, Río de Janeiro 1948; P. CALMON, *Historia da civilização Brasileira*, Brasiliana, São Paulo 1940; J. P. CALOGERAS, *A history of Brasil*, Univ. of N. Carolina, Chapel Hill 1939; L. CLAVEZ OROZCO, *Historia de México (1808-1836)*, Patria, México 1946; GONZÁLBZ GUINÁN, *Historia contemporánea de Venezuela*, Caracas 1909-1911, Vol. 10; H. HOWE BRANCROFT, *History of Mexico*, San Francisco 1886-1888, Vol. 6; R. LEVENE, *Historia de la Nación Argentina*, Buenos Aires (t. V.VI) 1939-1947; V. F. LÓPEZ, *Historia de la República Argentina*, Buenos Aires, 1913, Vol. 10; L. MONTÚFAR, *Reseña histórica de Centro América, Guatemala 1878-1888*, Vol. 17; F. J. OLIVBIRA VIANNA, *Evolução do povo brasileiro*, São Paulo 1938; M. PELLIZA, *Historia Argentina*, Buenos Aires 1888-1889, Vol. 3; C. PEREIRA, *Historia de la América Española*, Madrid 1920-1926, Vol. 8; B. QUEVEDO, *Compendio de la historia Patria*, Quito 1931, Vol. 3; J. F. DA ROCHA POMBO, *Historia do Brasil*, Río de Janeiro 1905, Vol. 10; W. SCHURZ, *Latin America*, Dutton, New York 1949; VICUÑA MACKENNA, *Historia General de la República de Chile*, Santiago 1866-1883, Vol. 5; C. WISSE, *Historia del Perú*, Lima 1925-1928, Vol. 4; N. YARGAS, *Historia del Perú independiente*, Lima 1903-1917; Vol. 8; A ZINNY, *Historia de los gobernantes del Paraguay*, Buenos Aires 1887; etc.

2) V. ALBA, *Historia de movimiento obrero en América Latina*, México 1964; R. J. ALEXANDER, *Communism in Latin America*, New Brunswick, 1957; J. A. ALSINA, *La inmigración en el primer siglo de la independencia*, Buenos Aires 1910; R. CARBIA, *Historia de la leyen-*

da Negra Hispanoamericana, Madrid 1944; F. CARRILO, *El nacionalismo de los países latinoamericanos en la post-guerra*, México 1945; R. CERECEDA, *Las instituciones políticas en América Latina*, Feres, Fribourg-Bogotá 1961; F. DEBUYST, *La población en América Latina. Demografía y evolución*, Feres, Friburg 1961; *Encyclopédie de l'Amérique Latine*, PUF, París 1954; J. GONZÁLEZ RUBIO, *La revolución como fuente de derecho*, México 1952; S. DE MADARIAGA, *The Fall of the Spanish American Empire*, New York 1948; B. MAS SÉ, *Dom Pedro II, emperador du Brésil*, París 1889; T. MENDE, *L'Amérique Latine entre en scène*, París 1952; F. F. DE OLIVEIRA FREIRE, *Historia constitucional de la República dos Estados Unidos do Brasil*, Río de Janeiro 1894-1895, Vol. 3; M. DE OLIVEIRA LIMA, *The evolution of Brazil compared with that of Spanish and Anglo-Saxon America*, Stanford, California 1914; A. POSADA, *Instituciones políticas de los pueblos hispanoamericanos*, Madrid 1900; L. PASQUEL, *Las constituciones de América*, México 1943, Vol. 2; C. SÁNCHEZ VIAMONTE, *Revolución y doctrina «de facto»*, Buenos Aires 1946; J. Y CAZA TEGERINO, *Sociología de la política hispanoamericana*, Madrid 1950; etc.

X. J. V. VIVES, *Historia social y económica*, V. p. 552. Este fracaso se debió, sobre todo en los primeros tiempos, a la incomunicación, al individualismo, al desorden de las nuevas naciones. Con el tiempo, sin embargo, bajo el manto de un *Panamericanismo*, los Estados Unidos llegaron a dominar separadamente cada uno de los débiles países. Cfr. A. ALVAREZ, *Le droit international américain*, París 1910; G. ARCINIEGAS, *The State of Latin America*, Knopf, New York 1952; J. BARRETT, *Pan American Union*, Washington 1911; S. F. BEMIS, *The Latin American of the United States*, Harcourt, New York 1943; M. P. Du VAL, *Cadiz to Cathay: The Story of the Long Struggle for a Waterway Across the American Isthmus*, Stanford Univ. 1940; A. GÓMEZ ROBLEDO, *Idea y experiencia de América*, FCE, México 1958; S. GUY INMAN, *The Problems in Pan Americanism*, New York 1921; N. D. MAILLARD, *The History of the Republic of Texas*, New York 1842; R. T. MASTERS, *Handbook of International Organizations in the Americas*, C. Inst. Peace, New York 1945; A. MENDOZA, *Panorama de las ideas contemporáneas en los Estados Unidos*, FCE (Tierra Firme), México 1958; D. G. MUNRO, *The United States and the Caribbean*, World Peace, Boston 1934; S. NEARING-J. FREEMAN, *Dollar Diplomacy*, New York 1928; H. HAND, *A History of the Monroe Doctrine*, New York 1941; L. QUINTANILLA, *A Latin American speaks*, Mac Millan, New York 1943; W. RAY MANNING, *Diplomatic correspondence of the United States concerning the Independence of the Latin American Nations*, New York 1926, Vol. 2; J. SMITH, *The Annexation of*

Texas, New York 1919; W. WALKER, *The War in Nicaragua*, New York 1860, etc.

Debe distinguirse claramente «latinoamericanismo» -conciencia muy reciente- y «panamericanismo» No será posible un auténtico «panamericanismo» mientras los países de Latinoamérica sean colonias económicas. Nos decía José Martí, el héroe de la independencia cubana:

«España... ha celebrado con el gobierno norteamericano un tratado comercial, que de tan absoluta manera liga la existencia de la isla a los Estados Unidos, que es poco menos que el vertimiento de cada uno de estos países en el otro, lo que acaso vendrá a parar, con gran dolor de muchas almas latinas, en perder para América Española la isla que hubiera debido ser su baluarte» (New York, 15 de enero de 1885, en *La Nación*, Buenos Aires, 22 de febrero de 1885). Se dice que «la política exterior de los Estados Unidos será a la vez guiada por los principios más humanitarios y en acuerdo a las necesidades de la civilización anglosajona» Ibid., 21 septiembre de 1885). «Pero, en lo general de la opinión -en Estados Unidos-, subsiste la creencia vaga en la cercana realidad de la posesión de México, y en el pensamiento público viene a ser la actual independencia mexicana como una mera concesión de los Estados Unidos» (Ibid, 9 de septiembre de 1885). «De qué débiles hilos depende la fortuna de ese pobre país mexicano, exangüe y admirable! ¡Oh, no; la simpatía no puede estar con la boca del león» (Ibid). Y a Dudley Warner, que había dicho: «México es la escoria de una civilización degenerada», responde José Martí : «La civilización en México, como en todo América, no decae, sino que empieza (de nuevo). Tendrá el carácter de nuestra naturaleza, de pampa y ombú» (Ibid, 22 octubre de 1887).

Un ejemplo entre mil, del estado de opinión de América Latina ante los Estados Unidos: recientemente, la muerte de Kennedy, el nuevo nombramiento de Thomas Mann, hacen pensar que José Martí sigue teniendo razón.

XI. CATURELLI, *La filosofía en Argentina actual*, p. 12. En los últimos tiempos se escribe intensamente sobre la evolución del pensamiento latinoamericano. Es un signo de la madurez de estos pueblos. Debemos destacar la labor que se cumple en México. El *Fondo de Cultura Económica* tiene una colección, *Tierra Firme*, que se especia-

liza en este nivel, especialmente la sección de *Historia de las Ideas en América*. Cabe destacar: V. ALBA, *Las ideas sociales contemporáneas en México*, 1960; A. ARDAO, *La filosofía en el Uruguay en el siglo XX*, 1956; CRUZ COSTA, *Esbozo de una Historia de las ideas en Brasil*, 1951; R. H. VALLE, *Historia de las ideas contemporáneas en Centro-América*, 1960; y del autor que dirige esta colección, L. ZEA, *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica. Del romanticismo al positivismo*, México 1949; Id., *La Historia intelectual en Hispanoamérica*, en *Memoria del I Congr. de Histor. de México y EE. UU.* (Monterrey), México 1950; Id., *América en la Historia*, México 1957; A. CATURELLI, *América bifronte*, Buenos Aires 1961; J. INGENIEROS, *La evolución de las ideas argentinas*, Buenos Aires 1918; RECASENS SICHES, *Latin American Legal Philosophy*, Cambridge 1948; W. C. TORCHIA ESTRADA, *La filosofía en la Argentina*, Washington 1961; la obra del P. G. FURLONG sobre la época colonial, etc. (Pensamos realizar un trabajo sobre la evolución de la conciencia latinoamericana, por lo que no incluimos aquí sino algunos títulos.)

XII. Además de la bibliografía general de las notas V-VIII, cfr.: 1) H. ACCIOLY, *Os primeiros Nuncios do Brasil*, São Paulo 1948; M. AGUIRRE ELORRIAGA, *El abate de Pradt en la emancipación hispanoamericana*, Roma 1941; L. BARROS BORGONO, *La misión del vicario apostólico don Juan Muzi (1823-1825)*, Santiago 1883; J. BÉCKER, *La independencia de América (Su reconocimiento por España)*, Madrid 1922; S. BOLÍVAR, *Obras Completas*, ed. Lecuna, La Habana 1950, vol. 3; J. BRAVO UGARTE, *El clero y la Independencia, Factores económicos e ideológicos*, en *Abside (México) XV* (1951) 199-202; P. CALMON, *Espírito da sociedade colonial*, São Paulo 1935; R. CARFIA, *La revolución de Mayo y la Iglesia*, Buenos Aires 1945; W. J. COLEMAN, *La restauración del episcopado chileno en 1828, según Fuentes vaticanas*, Santiago 1954; J. DÍAZ GONZÁLEZ, *El juramento de Simón Bolívar sobre el Monte Sacro*, Roma 1955; G. FURLONG, *La revolución de Mayo los sucesos, los hombres, las ideas*, Buenos Aires 1960; Id., *El general José de San Martín ¿masón, católico, deísta?*, Buenos Aires 1950; R. GÓMEZ Hoyos, *Las leyes de Indias y el Derecho Eclesiástico, en América Española e Islas Filipinas*, (Univ. Cat. Boliv.) Medellín 1945; P. DE LETURIA, *Relaciones entre la Santa Sede e Hispanoamérica, Época de Bolívar (1800-1835)*, Caracas, II, 1959; R. LEVENE, *Ensayo histórico sobre la revolución de Mayo y Mariano Moreno*, Buenos Aires 1920, Vol. 2; L. MEDINA ASECIO, *La Santa Sede y la emancipación Mexicana*, Guadalajara 1946; B. MITRE, *Historia de Belgrano y la independencia argentina*, Buenos Aires 1902, Vol. 4; Id., *Historia de San*

Martín, Buenos Aires 1887-1888, vol. 3; J. M. L. MORA, *El clero, el Estado y la economía nacional*, México 1950; M. DE OLIVEIRA LIMA, *O movimento da Independencia* (1821-1822), São Paulo 1922; J. B. OTEXO, *Historia del Libertador*, Buenos Aires 1932, vol. 4; J. OTS CAPDEQUÍ, *El Estado español en las Indias*, México 1941; PEREIRA DA SILVA, *Historia da Fundação do Imperio Brasileiro*, Rio de Janeiro 1864-1868, Vol. 7; A. PÉREZ GOYENA, *La masonería en España durante la guerra de la independencia*, en *Razón y Fe* (Madrid) 22 (1958) 414-428; A. PIAGGIO, *La influencia del clero en la independencia argentina*, Buenos Aires 1912; M. PICÓN SALAS, *Miranda: el primer criollo de dimensión histórica mundial*, en *Rev. Nac. de Cultura* (Caracas) 78-79 (1950) 174-182; P. RADA Y GAMIO, *El arzobispo Goyeneche y apuntes para la historia del Perú*, Roma 1917; M. SERRANO SANZ, *Orígenes de la dominación española en América*, Madrid 1918; E. SHIELS, *Church and State in the First Decade of Mexican Independence*, en *Catholic Hist. Rev.*, XXVIII (1942) 206-228; A. TORMO, o. c., III, 1962; A. UNDURRAGA HUIDOBRO, *Don Manuel Vicuña Larrain*, Santiago 1887; R. VARGAS UGARTE, *El episcopado en los tiempos de la emancipación sudamericana* (1809-1830), (Amorrortu) Buenos Aires 1932; C. K. WEBSTER, *Britain and the Independence of Latin America*, New York 1938, Vol. 2; etc.

2) Además de la bibliografía de la nota III, 4, cfr.: J. ALVAREZ *La Iglesia en el Uruguay*, en *Latinoamérica* (México) 23 (1950) 493-499; J. BAÑADOS ESPINOSA, *Balmaceda, su gobierno y la revolución de 1891*, París 1894; M. BARBOSA, *A Igreja no Brasil*, Río de Janeiro 1945; A. BERMEJO, *Relaciones de la Iglesia y el Estado ecuatoriano*, en *Boletín del Cent. de Invest. históricas* (Guayaquil) (1947) 298-316; J. CASIELLO, *Iglesia y Estado en Argentina*, Buenos Aires 1947; J. CHANA CARIOLA, *Situación jurídica de la Iglesia*, Santiago 1931; M. CRUCHAGA TOCORNAL, *De las relaciones de la Iglesia y el Estado en Chile*, Madrid 1929; M. P. HOLLORAN, *Church and State in Guatemala*, New York 1949; J. LLOYD MECHAM, *Church and State in Latin America*, Univ. of N. Carolina, Chapel Hill, 1934; R. PATTEE, *Gabriel García Moreno*, Quito 1941; J. P. RESTREPO, *La Iglesia y el Estado en Colombia*, Londres 1881; C. F. SÁEZ GARCÍA, *Apuntes para la historia eclesiástica del Perú*, Lima 1876; J. TOBAR DONOSO, *La Iglesia ecuatoriana en el siglo XIX*, Quito 1934-1935, Bd. 2; D. VÉLEZ SARFIELD, *Relaciones del Estado con la Iglesia en la antigua América española*, Buenos Aires 1884; J. A. VERDAGUER, *Historia eclesiástica de Cuyo*, Milano 1931-1932, Vol. 3; etc.

XIII. Además de la bibliografía mínima indicada en las notas III-VIII, cfr. : La colección de la Federación de Estudios de Sociología Religiosa (*Feres*, Fribourg-Bogotá), en cuanto a las estructuras eclesiológicas solamente (sociografía introductoria) : ALONSO-GARRIDO-AMATO, E.-ACHA, A., *La Iglesia en Argentina, Paraguay y Uruguay*, 1964; I. ALONSO, *La Iglesia en Brasil*, 1964; ALONSO-GARRIDO-DAMMERT BELLIDO-TUMIRI, J., *La Iglesia en Perú y Bolivia* 1962; ALONSO-POBLETE, R. GARRIDO, G., *La Iglesia en Chile*, 1962; PÉREZ, G.-WUST, J., *La Iglesia en Colombia*, 1961; ALONSO-LUZARDO, M. GARRIDO-ORIO, J., *La Iglesia en Venezuela y Ecuador*, 1962; RAMOS, R.-ALONSO-GARRÉ, D., *La Iglesia en México*, 1963; ALONSO-GARRIDO, *La Iglesia en América Central y Caribe*, 1962. Además en la misma colección, véase: G. PÉREZ, *Seminarios y Seminaristas*; G. GARRIDO, *La ayuda sacerdotal a América Latina*; J. M. ESTEPA, *La liturgia y la catequesis en América Latina*; O. DOMÍNGUEZ, *El campesino chileno y la Acción Católica rural*; C. TORRES-B. CORREDOR, *Las Escuelas radiofónicas de Sutatenza (Colombia)*; C. P. DE CAMARGO, *Aspectos sociológicos del Espiritismo en São Paulo*; F. HOUTART, *América Latina en cambio social*; J. L. DE LANNON, *El Comunismo en América Latina*; E. DAMBORIENA-DUSSEL, *El Protestantismo en América Latina* (1963); etc.

Y ALLEN, *A Seminary Survey*, New York 1960; J. M. CARO, *El misterio de la Masonería*, Santiago 1943; W. J. COLEMAN, *Latin American Catholicism*, en *World Horizons Reports* (N. Y.) 23 (1958); J. FRISQUE, *Bilan du Monde*, Tournai, 1964, vol. 2; F. HOUTART, *Les conditions sociales de la pastoral en les grandes villes de l'Amérique Latine*, en *Social Compass* V (1957-8) 181-200; A. HURTADO CRUCHAGA, *Humanismo social*, Santiago 1946; B. KLOPPENBURG, *Der brasilianische Spiritismus*, en *Social Compass* V (1957-8) 237-256; Id., *O Espiritismo no Brasil*, en *Rev. Ecclesiast, Brasileira* (Petrópolis) XIX (1959) 842-871; M. MATTHEI, *Neuland der Kirche*, en *Benediktinische Monatszeitschrift* (1958) 351-352; Id., *Klosterstüidte*, en *Ibid* (1959) 183-193; R. PATTEE, *El catolicismo contemporáneo en Hispanoamérica*, Buenos Aires 1951; *Perspectives de Catholicité*, en *Cahier des Auxiliares* (Bruxelles) XVII 4 (1958); C. PAPE, *Katholizismus in Lateinamerika?*, Bonn 1963; *Rythmes du Monde*, IX 2-3-4 (1961); S. SCHMIDT, *Panorama general de la Iglesia y sus seminarios en América Latina*, en *Seminarios* 10 (1959) 187-201; J. L. SEGUNDO, *L'Avenir du Christianisme en Amérique Latine*, en *Lettre* (Paris) 54 (1963) 1-12; SIREAU-ZAÑARTU-CEREDA, *L'Amérique Latine, Terre d'angoisse et d'espérance*, París, 1959; etc.