

## Capítulo VII: Anexos

### ANEXO NO. 1. EL FORO CIUDADANO DENUNCIA INTOLERANCIA DEL GOBIERNO

25 de marzo de 1999

#### 1. EL RETROCESO

Con profunda preocupación el Foro Ciudadano plantea a la ciudadanía hondureña que ya hay indicios concretos del retroceso democrático que denunciara en enero de este año. Ya es una realidad la DISMINUCIÓN DEL RITMO DEMOCRÁTICO que caracterizó a esta década, desde el gobierno del presidente Callejas, pese al señalamiento del alto grado de corrupción en su gestión, pasando por el presidente Reina, que supo capitalizar, adecuadamente, las demandas nacionales e internacionales de cambios importantes en las relaciones civiles-militares.

El optimismo derivado de los esfuerzos de estos presidentes por asumir con cierta dignidad SU CONDICIÓN DE ESTADISTAS, se va convirtiendo en pesimismo al observar, con profunda preocupación ciudadana, EL ESTABLECIMIENTO DE LA INTOLERANCIA COMO EL RASGO MAS DESTACADO DEL ACTUAL GOBIERNO. El Foro Ciudadano considera que existe un retroceso en la forma de manejar la crítica, en la habilidad para articular consensos, en la capacidad para asumir las nuevas reglas del juego internacional, y en la utilización de métodos adecuados para manejar la relación del gobierno con la sociedad civil.

Lo anterior se explica porque, en la medida que se profundiza la democracia, se vuelve más difícil gobernar, sobre todo, si se parte de un estilo autoritario en el que el ejercicio del poder es más vertical, excluyente y directo. En una democracia se requieren cualidades democráticas y se necesitan habilidades que trasciendan el talento municipal: NUESTRA CLASE POLÍTICA NO TIENE ESOS REQUISITOS, porque se formó en la escuela de un autoritarismo folclórico, minúsculo y perverso, y porque considera que todavía se puede administrar un país con la visión cultural del que maneja una hacienda.

#### 2. LOS HECHOS

El rasgo de intolerancia en el actual gobierno se puso en evidencia con LA REACCIÓN DESORBITADA Y DESAFORTUNADA ante los siguientes hechos:

\* EL PLANTEAMIENTO PUBLICO DEL FORO CIUDADANO en enero del presente año, sobre el sistema político y los peligros de retroceso autoritario en la coyuntura del huracán Mitch. El gobierno no supo entender la trascendencia de ese planteamiento, y asumió como ataque directo, lo que fue la más importante evaluación del sistema político y de las debilidades del Estado hondureño para enfrentar, de manera adecuada, los retos que plantea el impacto devastador del huracán Mitch.

\* LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE DEL PARLAMENTO EUROPEO acerca del atraso con que se estructuraba la propuesta hondureña ante Estocolmo. El

gobierno, en un pobre manejo de la diplomacia, intentó culpar a un personaje de la importancia de un jefe del Parlamento Europeo, de su propia incapacidad para actuar con la prontitud del caso y con la coordinación necesaria para elaborar una propuesta coherente y consecuente con los requisitos de la comunidad internacional.

\* **EL INFORME PUBLICO DEL COMISIONADO NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS** sobre los resultados de las Auditorías Sociales. El gobierno, nuevamente, no supo manejar con la habilidad necesaria, un hecho como el planteado, lo que le hubiera permitido enviar un mensaje de **VOLUNTAD POLITICA** a la comunidad internacional para investigar y sancionar, si hubiera mérito, las denuncias de manejo poco transparente de los recursos públicos e internacionales, sobre todo si consideramos que tenemos la imagen nacional e internacional de país corrupto.

\* **EL DINAMISMO PROPOSITIVO DE LA SOCIEDAD CIVIL** ante la Propuesta de País que debe presentar el Gobierno hondureño en Estocolmo, en mayo del presente año. Por primera vez en la historia del país, se observa una proliferación de Foros y grupos de reflexión que conjugan sus capacidades profesionales y su experiencia de campo, para elaborar propuestas que enriquezcan el planteamiento gubernamental. Sin embargo, el gobierno ha reaccionado, ante este dinamismo, con una hostilidad desenfadada que ha servido para evidenciar la escasa habilidad oficial para el manejo de la gobernabilidad democrática.

## 1. LA REACCION OFICIAL

\* **\*La DESCALIFICACION DE LA CRITICA** por todos los medios a su alcance. El gobierno se ha encargado de difundir la idea autoritaria de que toda crítica sobre el desempeño gubernamental, se convierte en un atentado contra los intereses nacionales. Esta actitud gubernamental niega la esencia misma de la democracia y sugiere la **NECESIDAD DE COMPLICES** que aplaudan todo lo que el gobierno hace, aunque se tenga la certeza de que lo está haciendo mal.

\* **\*El impulso de una CAMPAÑA DE DESPRESTIGIO PERSONAL** contra todos aquellos que realicen críticas o cuestionamientos al desempeño gubernamental. Por primera vez en la historia del país se han visto acciones autoritarias de esta envergadura, pese a que nuestro país acumula en su historia muchos ejemplos de intolerancia oficial, de represión del pensamiento y de persecución de las ideas.

\* Un **CUESTIONAMIENTO CONSTANTE** de la naturaleza y condición de la sociedad civil. La sociedad civil, por definición, no pertenece al ámbito del Estado, ni al de los partidos políticos; por ese hecho, se vuelve sospechosa y amenazante para el gobierno. Ninguna organización de la sociedad civil es electa por la ciudadanía para cargos públicos, aunque pueda hacerse para el desempeño privado; sus representantes son electos o nombrados para que cumplan con los papeles y funciones específicos de cada organización. El gobierno no tiene que ver con la forma en que la sociedad civil se organiza, por más deseos que tenga de hacerlo, y tampoco puede hacer nada para decidir quién la representa y quién no lo hace. Esto ha provocado una airada respuesta oficial, sólo explicable porque se escapa del control total que se pretende ejercer sobre toda forma de libertad del pensamiento.

\* UN ATAQUE FRONTAL CONTRA LAS ONGs. El gobierno ha pretendido desviar la atención nacional e internacional sobre actuaciones poco transparentes de funcionarios de gobierno, hacia las ONGs. Por ello ha ordenado una campaña de desprestigio basada en acusaciones de corrupción, señalamiento de vida fácil, enriquecimiento ilícito y eficiencia dudosa, lo cual es un indicador de total ignorancia acerca de lo que son las ONGs. y de lo que han hecho y hacen para combatir los grandes males del país y suplir la incapacidad del gobierno para darle total cobertura a las crecientes demandas sociales. El gobierno parece desconocer que las ONGs son sujeto de auditorías externas constantes y que dan cuenta del uso de los recursos a los cooperantes internacionales, situación que no vemos en el gobierno, en relación a los ciudadanos que lo eligieron. Mal haría el Congreso Nacional en dejarse arrastrar por el afán persecutorio del Ejecutivo y dejar pasar la oportunidad de consensuar con las ONGs una Ley necesaria para regular su funcionamiento, en lugar de continuar la política de confrontación que ha iniciado el gobierno.

\* Un RECHAZO A PRIORI de los señalamientos de transparencia dudosa. La respuesta gubernamental ante estos señalamientos ha sido estrictamente defensiva y a ella se han sumado las representantes de los organismos contralores del Estado que se han apresurado a desvirtuar los señalamientos sin antes iniciar un verdadero proceso de investigación, lo cual es indicativo de que NO EXISTE VOLUNTAD POLITICA PARA ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA CORRUPCION.

\* Un CUESTIONAMIENTO IRRACIONAL de la utilización de internet para divulgar planteamientos de la sociedad civil. El espacio de las redes, foros, páginas web, correos y otras formas de comunicación electrónica, le permiten a la sociedad civil TENER INFORMADA A LA OPINION PUBLICA nacional e internacional sobre lo que ocurre en el país, particularmente cuando se cierran los espacios de una prensa independiente. Este espacio permite el pluralismo de los planteamientos y el debate de las ideas, sin otra restricción que el respeto a los demás y, en ese plano, el gobierno actual está en una verdadera desventaja.

## 1. LOS METODOS

\* Una ACTITUD DOBLE Y PERVERSA por parte del gobierno, combinando un discurso conciliador con el comentario mordaz, los editoriales zafios con las vergonzosas pildoritas; enviando invitaciones al diálogo y lanzando consignas de ataques personales a los integrantes del Foro Ciudadano, al Comisionado Nacional de los Derechos Humanos y a las ONGs.

\* La utilización de LA PRENSA TARIFADA como JAURIA DE ATAQUE, utilizando argumentos envilecidos, denigrantes y retorcidos, congruentes con el estilo antidemocrático del ejercicio del poder. La utilización se vuelve más fluida por la cooptación de dueños de medios de comunicación o personajes clave dentro de los mismos, vía empleo directo de ellos o sus familiares, en puestos diplomáticos en el servicio exterior y en el engranaje deportivo del país.

\* Este último punto merece especial atención, porque NUNCA COMO EN ESTE GOBIERNO, LA PRENSA HA ALCANZADO SU MAXIMO NIVEL DE DEGRADACION ETICA, y porque estamos observando un acelerado proceso de

transición de la prensa tarifada, de la esfera de la sociedad civil, a la que pertenece la prensa por naturaleza, a la esfera del Estado, en su calidad de asalariada informal. Con preocupación ciudadana, el Foro plantea que la prensa ha dejado de ser el bastión más importante de la transición a la democracia y, dentro de ella, de la saludable modificación a las relaciones civiles-militares y de las denuncias de corrupción en las esferas oficiales, para convertirse en UN ANCLA PARA EL PROCESO DE FORTALECIMIENTO DEMOCRATICO. Dentro de ella pueden observarse tres categorías específicas que marcan alguna diferencia dentro de este tipo de prensa:

\* Los que conservan un ápice de dignidad y se avergüenzan de su condición ante una mirada crítica o un comentario oportuno.

\* Los que disfrutan su deterioro ético y se ganan muy bien el dinero que les pagan.

\* Los que quieren conservar la imagen de otros tiempos y de vez en cuando hacen concesiones para tranquilizar su conciencia.

Una MENCIÓN ESPECIAL merece LA PRENSA QUE CONSERVA SU AUTONOMÍA, pese a las presiones y a las dificultades cotidianas de su desempeño profesional y cuyos integrantes reivindican la naturaleza de un periodismo independiente, responsable y honesto. El Foro Ciudadano manifiesta su reconocimiento a estos periodistas, reporteros y caricaturistas, y los anima a mantenerse ineludables en su posición y a unirse para reivindicar el periodismo honesto de nuestro país.

## 1. EL ATAQUE A LA INTELIGENCIA

El Foro considera que la respuesta oficial a los planteamientos ciudadanos expuestos en los diversos eventos y medios, ha sido tan desmesurada y violenta que únicamente puede calificarse de ATAQUE FRONTAL A LA INTELIGENCIA, lo que evidencia temor a dar respuestas de altura a los planteamientos serios, coherentes y sistemáticos, y a los señalamientos de las cosas que andan mal en el desempeño gubernamental.

No puede construirse la democracia en un país en donde se proscriba la crítica, se persiga el talento y se denigre a los ciudadanos que se preocupan por el futuro de nuestro país. No puede un país digno permitir que se sofoque la libertad de expresión y se restrinja el derecho de la ciudadanía a ser informada sin manipulación y únicamente con la verdad.

## 2. LA VIGILANCIA DEL FORO

Ante la situación denunciada, el Foro Ciudadano advierte a la opinión pública que CONTINUARA EVALUANDO EL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL y denunciando por los canales que considere conveniente, todos los indicios de retroceso autoritario y de estancamiento del proceso de construcción democrática que tanto le ha costado al país. También advierte que INICIARA UN MONITOREO DE LOS DIFERENTES MEDIOS DE COMUNICACION y que, periódicamente, estará denunciando a la opinión pública nacional e internacional y a los organismos correspondientes, la falta de ética y el desempeño irregular de muchos programas

radiales y televisivos, de las columnas de chismes de la prensa escrita y de los editoriales y reportajes que se divulguen por los medios de comunicación; también de LOS DUEÑOS DE MEDIOS QUE AUTORIZAN ESE TIPO DE ACTITUDES y de la EMPRESA PRIVADA QUE PATROCINA ESOS PROGRAMAS que denigran la condición humana y pervierten el papel positivo que deben desempeñar los medios de comunicación.

Por una ciudadanía informada, crítica, beligerante y propositiva:

FORO CIUDADANO