

# La reconfiguración del poder en la fase global del capitalismo\*

**Carlos Alberto Rang**

*Especialista en Estudios Latinoamericanos.  
Docente de Estudio de la Realidad  
Nacional (3103) FAV - Universidad  
Nacional de Río Cuarto. Argentina*

## **El planteo del problema**

Entrando a la segunda década del siglo XXI nos encontramos con profundas transformaciones. La humanidad enfrenta desafíos transnacionales de carácter global que se manifiestan como problemas de índole económico-político-social-cultural y ambiental, con marcado impacto, que estarían anunciando una época de cambios o un cambio de época.

Asistimos a una gran crisis generalizada de dominación y hegemonía donde las relaciones internacionales ya no pueden ser definidas sólo como relaciones entre estados,<sup>2</sup> producto de la emergencia del capital financiero transnacional y sus redes globales.<sup>3</sup> Por su particularidad de monopolizar la gestión del dinero, el control de lo político estratégico, la descentralización del

\*Trabajo Presentado en la Conferencia de Estudios Estratégicos “Repensando un mundo en crisis y transformación”, del Centro de Investigaciones de Política Internacional, La Habana, 16-18 de octubre de 2013.

<sup>1</sup>Desde mediados de la década de 1970 es posible conceptualizar la metamorfosis del capitalismo que pasa de empresa Multinacional a Transnacional. Tiene la especificidad de que transnacionaliza, especializa e informaliza-flexibiliza-terceriza, es una necesidad inherente a su modo de producción-apropiación de la riqueza social global. Por su escala necesita poner en crisis el sistema institucional del estado nación de país central y de país dependiente. Necesita que su territorialidad sea global no internacional, necesita que lo institucional nacional e internacional sea superado y subordinado. Necesita el monopolio del capital-dinero global y el monopolio del conocimiento estratégico que hace a la gerencia estratégica. W. Formento y G. Merino: *Crisis financiera global La lucha por la configuración del orden mundial*, Peña Lillo. Ediciones Continentes, Buenos Aires, 2011, pp. 47-48..

<sup>2</sup>Pierden importancia los escenarios característicos de los Estados-nacionales, que fueron los centros de los procesos de internacionalización y centralización del capital, en beneficio de grandes y nuevos espacios en el mercado mundial, en los cuales se agudiza la competencia entre los agentes individuales y transnacionales, conformándose ejes y bloques, sustitutos de las anteriores relaciones centro-periferia. V. Moncayo Cruz: “La declinación-transformación de los estados nacionales”, Revista espacio crítico, Memorias, 2001, en [www.espaciocritico.com/?q=node/17](http://www.espaciocritico.com/?q=node/17).

<sup>3</sup>Webster Tarpley advierte, en este contexto, de una tendencia durante la administración Barack Obama hacia un gobierno mundial donde EE.UU. no pierda el poder monetario. Hay un plan con el primer ministro británico Gordon Brown de crear un nuevo sistema monetario internacional con un gobierno global. No es un Bretton Woods II, como afirman, sino tratase de un intento de instaurar un poder mundial bajo su control que impondría sus políticas en todos los países, acabando con lo que queda de la soberanía nacional. Un Banco Central Mundial haría a su vez las regulaciones del caso para tener un control mundial sobre los recursos naturales. Webster Tarpley: “Secret plan for IMF world dictatorship”, en [www.financialsense.org](http://www.financialsense.org).

proceso productivo y la fragmentación del proceso de trabajo, este tipo de capital puede centralizar la capacidad de apropiación de trabajo no remunerado (plusvalía) a una escala global.

Esto conlleva una acción más rapaz y depredadora para la valorización del capital —a tendencia a la fusión de los ciclos nacionales a un solo ciclo de escala trasnacional de rotación - la universalización de la Ley del Valor— configurando una nueva territorialidad y espacialidad.

El estado nacional y los bloques regionales —y sus formas jurídicas e institucionales— entran en crisis y contradicción con el capital, ya que esta nueva forma se asienta sobre las redes financieras y el territorio espacial que requiere se constituye como grandes *citys* financieras (este proceso provoca que tendencialmente se vayan diluyendo las relaciones entre el centro y la periferia).

Esto es lo que resignifica la crisis y hace a la debilidad hegemónica de las potencias. No quiere decir que los

intereses financieros monopólicos con sus Fondos de Inversión Global que predominan en la dinámica capitalista actual se hayan debilitado,<sup>4</sup> sino que pone en evidencia que tendencialmente algunas fracciones de dichos intereses se van despegando de los estados naciones buscando nuevas territorialidades y otras formas de acumulación-subordinación.

Bajo este panorama se agudiza la disputa mundial interburguesa e interimperialista (dimensión principal de la crisis) por el control de los territorios, la circulación de mercancías y por una nueva configuración mundial, entre fracciones de capitales conformadas en bloques y de naciones potencias (Globales<sup>5</sup> vs Retrasadas<sup>6</sup>) esta disputa se ve claramente en el territorio de EE.UU. Por un lado los Demócratas<sup>7</sup> que representan una forma de capital más avanzada y global, por otro lado los Republicanos y el Tea Party que representan una forma de capital más retrasada en términos de su extensión, es decir, más multinacional y menos globalizada. En

<sup>4</sup>El sistema integrado de compañías globales está compuesto por 88.000 firmas y sus 600.000 asociadas o afiliadas en el mundo entero. En este sistema ha surgido 90% de las patentes de alta tecnología, su productividad es tres veces superior al promedio internacional y 2/3 del comercio mundial nace del intercambio intrafirmas de las cadenas de producción y comercialización que lo constituyen. La red de compañías globales ocupa tres millones de trabajadores y sus asociadas o afiliadas, 69 millones. Las filiales generaron el año pasado ventas por U\$S 29 billones (el doble de las exportaciones mundiales) y disponen de un cash flow (fondos líquidos) de U\$S 1,7 billones, surgido de las ganancias récord de los últimos diez años. J. Castro: "China lidera la inversión extranjera directa", *Clarín*, 28 de octubre de 2012.

<sup>5</sup>Los Globales representan una forma de capital más avanzada, que se basa en los instrumentos financieros como forma sustancial de apropiación del excedente, ha desarrollado al máximo sus tecnologías de transmisión y manejo de datos, concentra y centraliza capital con el control de sus fondos de inversión. Representados por el capital financiero trasnacional anglo-americano globalizado despliega su plan desde Wall Street y la City financiera de Londres y se apoya en los organismos financieros multilaterales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Organización Mundial de Comercio) buscando el dominio a través del G20. Tiene como horizonte estratégico el Asia Pacífico e intenta hacer acuerdos para la subordinación de China e Irán. Su modelo es el de un estado red global que acabe con la soberanía nacional de los países.

<sup>6</sup>Se habla de retrasados en términos de su extensión, es decir, menos globalizado y con la forma de organización de apropiación del trabajo excedente a través de instrumentos financieros, que no son los predominantes. Su representación es el capital financiero multinacional imperialista yanqui que lucha por conservar el mundo unipolar bajo su control. Basa su fuerza en la hegemonía de su moneda, el dólar, la Reserva Federal de los Estados Unidos y el complejo militar industrial.

<sup>7</sup>Barak Obama durante su segundo mandato empezó a tomar unas decisiones relevantes para debilitar el sector belicista del establishment: apartó al general neo-con David Petraeus, director de la CIA (¡bajo el pretexto de la infidelidad a su esposa!), el último que había heredado del gobierno de Bush; antes cesó al secretario de Defensa, Robert Gates, "el señor de guerra"; detuvo a otros altos cargos militares en misión extranjera, como el general Allen, responsable de la OTAN en Afganistán; forzó la marcha voluntaria de la secretaria de Estado, la halconesa H. Clinton (su rival en las primarias de 2008, a quien incluyó en su gabinete para neutralizarla) y jubiló a León Panetta, director del Pentágono. Paralelamente incluyó en su nuevo gabinete a Chuck Hagel, como secretario de Defensa, a pesar de su fama de "anti-israelí", firme opositor al ataque a Irán, y de paso redujo el presupuesto del Pentágono de 1,2 billones de dólares...Obama se ha dado cuenta de que justamente estas guerras locales y absurdas organizadas por este sector del poder en EE.UU., son las responsables de que el imperio haya perdido su fuerza y prestigio a nivel mundial. Su obsesión es contener a China, y su "doctrina", el regreso a Asia. De cómo lo conseguirá (o no), el tiempo nos lo revelará. Entrevista a la politóloga Nazanin Amirian por Erick. Llopis: "El objetivo de Obama es contener a China y no implicarse en minúsculas peleas vecinales" en *Rebelión*, 10 de octubre de 2013.

Europa, la línea global se expresa con los intereses más cercanos a la bolsa de Londres y se enfrenta a los pro Unión Europea (los grandes bancos y multinacionales franco-germanas).

A esto debemos sumar la descentralización de la llamada inversión directa que hace al ascenso de actores importantes: los llamados países emergentes, que están en desarrollo-crecimiento y tienen posibilidad de expandirse económicamente y hacen propuestas para crear un Banco propio, su propia calificadora de riesgos y comercializar con sus propias monedas.

China<sup>8</sup> principalmente, Rusia como gran potencia terrestre que posee el territorio más grande del globo, productor de tecnología militar, India, Sudáfrica, Brasil (UNASUR-Mercosur Ampliado-ALBA) hoy se transformaron en un bloque antihegemónico e intentan reformar las estructuras de las instituciones financieras mundiales existentes desde los acuerdos de Bretton Woods, dominadas por el G7 (FMI-BANCO MUNDIAL-ONU) llevan la discusión al G20<sup>9</sup> y profundizan aun más la crisis entre la relación centro y periferia, cuestionan y enfrentan al multilateralismo unipolar en su intento de hegemonía global y al viejo unipolarismo,<sup>10</sup> Este escenario de inestabilidad y disputa descrito es el

que nos lleva a suponer que el orden Global ya no va a ser Unipolar y podemos arriesgar que, tendencialmente, estamos entrando en un escenario de Multipolarismo (diversas potencias que articulan a su alrededor zonas de influencia) donde ningún país tendrá poder hegemónico.<sup>11</sup> Como dice Gramsci, nos encontramos en ese momento en que lo nuevo todavía no nace y lo viejo no termina de morir.

### Los ejes principales del conflicto

En este contexto, los ejes principales del conflicto pasan por el control de las monedas, las vías marítimas, la presencia militar, la carrera nuclear-espacial y la disputa por los recursos naturales. Todo emparentado entre sí: ocupación de territorios y circulación de mercancías.

Allí se inscriben los conflictos en el Oriente Medio, el Cáucaso Sur (Armenia, Azerbaiyán y Georgia), Asia Central (Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) son regiones de creciente importancia estratégica de circulación de mercancías.

África del Norte donde estimaciones dicen que el continente posee el 40 % de los minerales del mundo, lo cual le confiere una gran importancia estratégica

<sup>8</sup>Por primera vez en la historia la República Popular China recibió en Inversión Extranjera Directa un monto por US\$ 59.100 millones entre enero y julio de este año, y EE.UU. US\$ 57.400 millones en igual período. Asia, América latina y Europa emergente obtendrían este año una cifra mayor de IED que el mundo avanzado. Este hecho revela un punto de inflexión histórico en el proceso de acumulación capitalista. Muestra que la tendencia de fondo de la época, que es el traspaso del centro de gravedad del sistema desde el mundo avanzado al emergente, se ha acelerado y ha adquirido un carácter cualitativo. J. Castro: Ob. cit.

<sup>9</sup>Integra a las economías más grandes junto con el Banco Central Europeo (BCE), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), México y Argentina.

<sup>10</sup>El siglo XX nació multipolar luego en el marco de la guerra fría a fines de la segunda guerra Mundial y legitimado en la conferencia de Yalta (1945) el mundo fue Bipolar, donde las relaciones internacionales se establecían entre EE.UU. y sus aliados de la OTAN versus URSS y sus aliados del pacto de Varsovia, esto permaneció hasta la caída del muro de Berlín y de la URSS (1989-1991), a partir de ese momento el mundo y las relaciones internacionales se transformaron en Unipolares con Hegemonía de EE.UU.

<sup>11</sup>Que la hegemonía imperial estadounidense está en entredicho quedó en claro en la reunión cumbre del G20 en San Petersburgo, cuando el país anfitrión, Rusia, introdujo en la discusión la amenaza de agresión militar que EE.UU. hacía pesar sobre Siria y se demostró que Obama sólo tenía el apoyo total de Francia, y que ya no comandaba automáticamente el apoyo de sus aliados de la OTAN. (...) Desde San Petersburgo otro periodista, David Cufre del diario argentino Página/12, concluía en su despacho que el G20 había "cambiado de mundo" porque EE.UU. y sus aliados europeos no pudieron imponer sus prioridades neoliberales en el documento final. Alberto Rabilotta: "¿Es la amenaza de ataques a Siria una muestra del debilitamiento del imperialismo?", ALAI AMLATINA, 13 de septiembre de 2013.

y se manifiesta en un número creciente de programas de “colaboración” militar del Africom con los ejércitos africanos, bajo la forma de formación y de ejercicios conjuntos, más los intentos de balcanización de la región del norte.

Irán y el desarrollo de expansión de su programa de tecnología nuclear, sus recursos de hidrocarburos que son las segundas reservas probadas del mundo.

Siria<sup>12</sup> con un conflicto armado y financiado del exterior sobre todo por la petromonarquías del Golfo, puso a los intereses de los grandes jugadores del poder mundial en vilo. La Franja de Gaza y la tensión creada con el bloqueo por tierra y por mar, llevado adelante por Israel que es sumamente injusto e inhumano. El conflicto entre las Coreas. El estrecho de Malaca que ha adquirido un importante papel estratégico, siendo la vía de abastecimiento de petróleo de los principales consumidores mundiales —Japón y China— se estima que 150 barcos pasan a diario a través del estrecho, es una ruta de navegación que vincula todo el mar de la China Meridional con el océano Índico y con Europa vía canal de Suez.

El estrecho de Ormuz en cuya costa norte se encuentra Irán, donde se estima que aproximadamente el 40% de la producción petrolífera mundial es exportada por esta vía, se lo considera clave para el control del petróleo mundial.

El archipiélago Spratly en el mar de la china meridional, localizado entre Filipinas y Vietnam que posee gran riqueza ictícola y yacimientos de petróleo y gas. La disputa es entre China y

Vietnam que reclaman la totalidad de las islas, mientras que Malasia y Filipinas reclaman parte del archipiélago. Estas naciones han ocupado militarmente diversas islas como testimonio de su soberanía en la zona.

La Isla de Okinawa que se estima posee cuantiosas reservas hidrocarbúricas donde existe una histórica disputa por su soberanía entre China y Japón.

Egipto y el Canal de Suez que es una importante vía artificial de navegación que une el Mar Mediterráneo con el Mar Rojo, entre África y Asia, a través del Istmo de Suez, de la península del Sinaí y tiene gran importancia en su conflicto interno, sobre todo para los intereses imperialistas.

Las perforaciones en el Ártico donde se estima que existen grandes reservas energéticas y minerales (oro), han tornado a la zona ártica en territorio codiciado por los estados colindantes, (cabe consignar además que, en virtud del deshielo del polo norte, a futuro el océano Ártico sería un paso navegable.

Las Malvinas,<sup>13</sup> Brasil<sup>14</sup> y el canal en Nicaragua que será un canal de navegación de mayor dimensión que compita con el Canal de Panamá, impulsaría el comercio mundial con fuerte presencia de China en la región, además del cambio de las correlaciones de fuerza en Centro América.

Hoy a los intereses imperialistas les preocupa la cooperación geopolítica estratégica entre China-Rusia- Irán- Siria, ALBA, UNASUR, etc. que están generando toda una pesadilla para el desarrollo de sus intereses.

<sup>12</sup>A primera vista parece que la grave crisis en torno a Siria ha sido el punto de inflexión, el comienzo del viraje de un orden mundial unipolar nacido por el derrumbe y desmembramiento de la Unión Soviética, hacia un todavía incierto orden multipolar basado en el creciente poderío económico y comercial, así como la firmeza política que demuestran los países del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y la gran mayoría de los países en desarrollo en querer rescatar el derecho internacional del desuso al que durante dos décadas fue confinado por EE.UU. y sus aliados de la OTAN con puestos permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU. Alberto Rabilotta: Ob. cit.

<sup>13</sup>El eje de la soberanía aparece en primer plano pero los intereses son los recursos naturales, como los petroleros y pesqueros; mas las vías marítimas de circulación de mercancías, por la importancia geoestratégica de las Islas ubicadas en un lugar privilegiado del cono Sur.

<sup>14</sup>Cambia la ecuación energética mundial. El campo de Tupi de Brasil surgió cuando la industria petrolera mundial creía que la era de los descubrimientos de yacimientos gigantes de hidrocarburos de más de mil millones de barriles, era cosa del pasado. La cuarta flota zarpó de inmediato.

Hay que destacar que Asia y América Latina, debido a la inversión extranjera directa, a la exportación de manufacturas, recursos agrarios, mineros e hidrocarburos y el desarrollo de sus mercados internos, han obtenido un crecimiento económico sostenido y viven internamente una lucha más ofensiva por la distribución de la riqueza.

Debemos contabilizar además, la emergencia de las protestas sociales contra el avance de las políticas de ajuste producto de la crisis que siguen creciendo en todo el mundo, incluso dentro del territorio de Estados Unidos<sup>15</sup> y sobre todo en Europa<sup>16</sup> con el triunfo del proyecto de Unión Europea con cabecera en Alemania y Francia y con el desmantelamiento del estado de bienestar sobre todo en su periferia (Portugal, Italia, Irlanda, Grecia, España).

También las rebeliones y protestas de diferente intensidad, con golpes y contragolpes, sacuden a los países árabes (primaveras árabes). La crisis social y las movilizaciones populares —algunas con el nuevo formato de multitudes (movilización de la fragmentación a través de medios de comunicación y redes sociales)— estas son por cambios “democráticos” principalmente de carácter político y son libradas para derrocar a los gobiernos neoliberales opresivos y represivos (Túnez, Egipto y Yemen). Todas estas son cruzadas, fogoneadas o desactivadas, según los intereses imperiales en sus luchas geoestratégicas.

Finalmente, cabe destacar la importancia de otros factores estructurales a tener en cuenta:

El aumento de la demanda mundial de alimentos (35%), agua (40%) y energía (50%) para el 2030 que se traducirá

en el agravamiento del rapiñaje imperialista. La inflación con los aumentos del precio de los alimentos básicos, sometidos a la especulación como productos derivados y a la producción de biocombustible. El aumento de la energía y el transporte. Los incesantes ajustes y recortes sociales, que inciden directamente en la vida cotidiana de los trabajadores. Las cuestiones ambientales.<sup>17</sup> El peligro inminente de una escalada bélica por el cercenamiento o la colisión entre actores que están en el escenario del conflicto, que van en un nivel de virulencia y hostilidad recíproca, con el riesgo de que tome un curso irracional el uso de armas nucleares, químicas, los ciberataques, etcétera.

Tal escenario predispone a una peligrosa resolución del conflicto.

La pregunta sería hasta qué punto pueden sostenerse y establecerse normas racionales y civilizadas para el manejo de las relaciones internacionales en el marco de un sistema basado en la especulación, con capitales ficticios, rentismo extractivista y lucro interminable, donde sus intereses y avaricia priman sin preocuparse por el destino de la humanidad y del planeta.

Resulta necesario, como sociedad, tomar conciencia sobre los escenarios presentes ya que todas estas variables juntas pueden hacer de catalizadores para procesos de guerras, golpes, insurrecciones, revoluciones y contrarrevoluciones.

## **América Latina y el Caribe**

*Este continente trae en su vientre una revolución. Tardará más o menos en nacer,*

<sup>15</sup>En Estados Unidos 49,1 millones de personas son pobres, o sea, el 16% de la población (Reuters, 2011).

<sup>16</sup>En Europa el capital financiero transnacional anglo-americano globalizado representado en la bolsa de Londres se enfrenta al capital financiero multinacional franco-alemán y su proyecto EURO.

<sup>17</sup>La acumulación del CO<sub>2</sub> se considera como la principal causa del cambio climático en el planeta. Las perspectivas no son nada optimistas y es probable que continúen sucediendo alteraciones climatológicas como sequías, inundaciones y huracanes, producto del incremento de la temperatura media global y otros fenómenos. En el Protocolo de Kyoto los países se habían comprometido a reducir en 8% las emisiones de CO<sub>2</sub> entre 2008 y 2012, pero los compromisos no se hicieron efectivos.

*tendrá un parto más o menos difícil, mas es inevitable, nosotros no tenemos la menor duda. Habrá victorias, habrá reveses, habrá avances, habrá retrocesos, mas vemos la llegada de una nueva era, la victoria de los pueblos frente a la injusticia, frente a la explotación, frente a la oligarquía, frente al imperialismo; cualesquiera sean los errores humanos, cualesquiera sean las concepciones equivocadas que puedan entorpecer el camino, la revolución es inevitable! (Fidel Castro).*

América del sur transita un periodo en el que predominan algunos gobiernos con características más antimperialistas, anti oligárquicos y democráticos que promueven un fortalecimiento político y económico de este territorio y de sus Estados Partes en el sistema mundial, se lo podría caracterizar como un momento de transición desde el viejo Estado neoliberal a un nuevo estado, a un nuevo poder constituyente.

La característica que tiene el proceso es el entrecruzamiento del viejo proceso político y económico que busca una restauración o un reacomodo y las nuevas fuerzas sociales y políticas que desean una transformación o un cambio, cuyo alcance dependerá de las correlaciones de fuerzas, de su integración-unidad y complementación, de la profundidad de sus reformas y de que éstas no se agoten y se diluyan en las contradicciones del capitalismo.

Si lo vemos en términos geoestratégicos y de las relaciones de fuerzas y observado desde el marco de las contradicciones: la principal, las secundarias y la fundamental, lo que se hace visible es un choque entre distintos proyectos estratégicos,<sup>18</sup> donde el teatro de

operaciones es a nivel global, donde se arriesgan distintos medios (tangibles e intangibles) para obtener determinados fines, esto se traduce en diversos escenarios donde pareciera que no hay lugar para la negociación o para los acuerdos, sino sólo para la lucha, aunque la experiencia histórica demuestra que aún en guerras de alto nivel de violencia subsisten elementos de coacción y de negociación.

La contradicción principal se da entre los intereses de los que plantean hoy un mundo Global con un multilateralismo-unipolar en sus relaciones, *versus* los intereses que plantean un Mundo Unipolar asentado en los viejos estados nacionales potencias.

De esta contradicción principal y su disputa surge una contradicción secundaria, que va tomando mucho cuerpo, que es el proyecto conocido como el mundo emergente y de distintos bloques regionales con un proyecto de relaciones de características multipolares.

En este escenario nuestra región es parte de los intereses de los proyectos estratégicos en juego en el tablero geoestratégico de la partida que libran Globales vs Retrasados y su necesidad de debilitar la estrategia del Multipolarismo y las propuestas de integración soberanas UNASUR<sup>19</sup> (2008)-ALBA (2004)-CELAC (2011) en las que se inscribe el proyecto de Patria Grande-Unidad Latinoamericana.

Desde un punto de vista geopolítico y cuantificando los bienes naturales, nuestro territorio se ubica dentro del sistema energético mundial, entre las regiones principalmente productoras de energía, por poseer recursos claves como son las reservas de hidrocarburos,

<sup>18</sup>Interés de una fracción de clase dominante conformada en fuerza, capaz de imponer la hegemonía en términos de la política, la economía y la cultura.

<sup>19</sup>Hoy más que nunca es urgente la elaboración de una Estrategia continental consistente y un Plan General coherente para materializarla. Para avanzar en el diseño de dicha estrategia proponemos: Creación del Instituto de Altos Estudios de UNASUR, Creación de una Comisión de Alto Nivel para Asuntos Estratégicos, La Creación del Servicio Geológico Suramericano (SGSA) que permita llevar el registro de todo el acervo geológico y de la información geocientífica como fuente indispensable para la toma de decisiones, ya no solamente para el conjunto de UNASUR, sino para cada uno de los países miembros y para cualquier

el enorme potencial hidráulico, los minerales estratégicos, la riqueza de su suelo y la disponibilidad de agua, que le permiten producir alimentos para un número exponencialmente mayor de habitantes que el que cuenta su población y con altas capacidades para el desarrollo de los agro-combustibles.

El dato a tener en cuenta es que América Latina tiene impuesto un papel histórico en la división internacional del trabajo; como países colonias devenidos en neo colonias o dependientes, en calidad de exportadores de recursos naturales como materias primas. Además, no son los pueblos ni los estados nacionales quienes manejan la gran mayoría de estas riquezas naturales y energéticas, sino los grandes jugadores del capitalismo global bajo la forma de transnacionales de la energía.

Por este motivo es central incluir en las agendas de los gobiernos con más firmezas, donde exista la correlación de fuerzas, los temas medulares como el de la propiedad y la gestión, el papel de las transnacionales y sus inversiones en nuestros países.

### **Los debates por los Modelos**

También en estos países suramericanos es importante resaltar los debates y luchas que se dan internamente por la fuerza de los movimientos sociales sobre los tipos de modelos de desarrollo, donde las propuestas de los gobiernos de los diferente países que avanzan en la integración manifiestan

características diferentes en la radicalidad y como enuncian sus propuesta.

Lo que tienen en común es el intento de una industrialización sustitutiva con fuerte intervención del Estado y distintas propuestas sociales que, si bien mejoraron sustancialmente la calidad de vida de amplios sectores de su población, siguen con el condicionamiento histórico impuesto a los países dependientes o neocoloniales por la división internacional del trabajo, condicionando sus economías y sus rentas a base del extractivismo de productos primarios (monoproductos y monocultivos) para el mercado externo-ahora bastante más especializadas, reprimarizadas y potenciadas por los beneficios económicos que se obtienen de los llamados commodities-. La mayoría de estas producciones se basan en la producción a gran escala y en el recorrido de toda su cadena son controlados por empresas transnacionales. Otro de los agravantes de fuerte impacto social es la conversión de materias primas alimenticias en energía-biocombustible.

A consecuencia del impacto de la implementación de estos modelos productivos extractivistas, en estos países empezaron a tener una fuerte impronta en las luchas muchos movimientos sociales, con distintas vertientes y extremos,<sup>20</sup> con posturas de carácter radical en el debate ambiental, por el impacto que genera esta forma de producción sobre los bienes naturales y sus comunidades.

Una pregunta que ayudaría a ordenar este debate y deberíamos hacernos es:

otro interesado; La realización de cinco eventos temáticos, a) Una reunión de representantes de los organismos que en cada país llevan el registro de los datos geológicos; b) Reunión sobre Recursos Hídricos y Gestión Integral de Cuencas, a fin de reunir la data disponible y realizar las investigaciones conjuntas que se requieran para llenar los importantes vacíos que aún se aprecian en este orden, con el objetivo de diseñar políticas y establecer acuerdos dirigidos a la preservación de esta inmensa y vital fuente de vida; c) Reunión para el intercambio de información sobre Biodiversidad y Bosques, temas que están íntimamente relacionados con el anterior; d) Un evento sobre Ciencia, Tecnología e Industrialización; e) Una Conferencia sobre Defensa y Recursos Naturales. A. Rodríguez Araque: "Recursos y desarrollo: Estrategias en la unión suramericana" en *América Latina en Movimiento*, No. 488, septiembre de 2013.

<sup>20</sup>Muchas veces estos movimientos, no distinguen las tecnologías del uso capitalista que de ellas se hace y en vez de atacar la forma social de la explotación, se ataca a los medios materiales de producción.

¿Qué nación latinoamericana queremos ser?

Podemos pensarnos como exportadores netos de materias primas (energía, alimentos, minerales) para el mundo, especializándonos en producción primaria para la exportación de monoproductos o monocultivos. O como países industriales, góndolas del mundo agregándole valor a nuestros productos primarios (biocombustible, aceites, alimentos elaborados) sin industrias estratégicas. O como una Nación Latinoamericana Soberana, con Independencia económica y Justicia Social, con producciones de alto valor agregado de los sectores estratégicos: defensa, industria pesada, energía, maquinaria, genética, biotecnología, donde se industrialicen los productos primarios con el objetivo de la seguridad alimentaria y soberanía alimentaria del mercado interno latinoamericano principalmente.

El proyecto que nos ubica como exportadores de materias primas predomina en nuestros territorios sociales y el que nos quiere como países industriales es viable y potenciado por la necesidad del gran capital ya que esas producciones están en manos de sus empresas multinacionales<sup>21</sup> o cadenas globales transnacionales que también controlan el comercio exterior de las mayorías de los países.

Estos proyectos estratégicos nos integran de forma dependiente y de manera no soberana y no permiten la distribución de la riqueza y la justicia social.

Para el desarrollo del proyecto de Nación Latinoamericana Soberana es necesario tener en cuenta que la producción de muy alta tecnología y de muy alto valor agregado siempre ha estado

reservada para las grandes potencias (especialmente EE.UU) y ahora a las grandes redes transnacionales globales.<sup>22</sup> Intentar desarrollar este proyecto es complejo porque obliga a confrontar contra estos intereses imperialistas. Hoy podría ser viable (en medio de la crisis, la disputa mundial y el multipolarismo) pero sólo en el marco de la unidad y la complementariedad de los estados latinoamericanos.

El desafío consiste en aprovechar la oportunidad histórica de la consolidación de los bloques políticos y económicos subregionales, con los estados controlando la producción nacional, con la recuperación y nacionalización de la extracción, explotación, elaboración, distribución y comercialización de los recursos, profundizando las políticas basadas en ventajas cooperativas y de complementariedad económica con integración productiva, donde erradiquemos la producción especializada de monoproductos y monocultivos para la exportación y en su lugar avanzar en la diversificación agrícola e industrial y de las ramas estratégicas de alto valor agregado, con desarrollo sustentable en lo económico, político, social y ambiental (es decir que tenga como objetivo principal mejorar la calidad de vida y no el desarrollo en sí mismo y el lucro). Dentro de los lineamientos generales podemos avanzar en propuestas un poco más específicas tales como:

- Desarrollar los mecanismos financieros endógenos como el Banco del Sur e Impulsar las experiencias del SUCRE y del comercio en monedas locales como antesala de una moneda regional.
- En materia de Integración energética, utilizar solidariamente y en forma

<sup>21</sup>La corporación multinacional, tiene una casa matriz en su país de origen y opera en múltiples más, a través de la exportación de capitales que le permite trasladar su forma de organización, dinero, productos, personal y operaciones, en la ubicación que les sea más rentable.

<sup>22</sup>En el marco de un proceso de segmentación global de la producción, los países más desarrollados se vienen especializando en las fases de concepción y comercialización (donde se concentran las rentas de innovación), relegando las actividades de fabricación y ensamble hacia los países menos desarrollados. S. Sztulwark y S. Juncal: "Repensar el cambio", *Diario*, 2 de mayo de 2012, p. 12.



razonable los combustibles fósiles y empezar a repensar la seguridad bajo un nuevo patrón energético y planificar los patrones de consumo.

- Avanzar conjuntamente con la inversión en Investigación y Desarrollo para la soberanía tecnológica de propiedad estatal.

- Generar en los bloques latinoamericanos, los espacios necesarios para la formación de los cuadros técnicos y políticos para llevar adelante este proyecto estratégico.

- Dar la batalla cultural (en ese sentido resulta fundamental la democratización de los medios masivos de comunicación) porque necesitamos para la Patria Grande una visión de sociedad compartida y solidaria para el desarrollo territorial equilibrado y para eso debemos construir valores diferentes a los neoliberales capitalistas. Valores basados en el estado frente al mercado, la producción frente a la especulación, la cooperación frente a la imposición, la fuerza de la unidad frente a la fragmentación, la distribución frente a la acumulación, la independencia frente a la dependencia, el trabajo frente a la explotación, la necesidad como derecho frente al dinero y la rentabilidad, la ciencia frente al azar y lo real frente a lo virtual.

Todo este proceso debe erradicar la visiones técnico productivistas de la priorización del desarrollo de las fuerzas productivas subestimando el papel de las relaciones de producción, debemos encontrar los nexos dialécticos, porque nuestro desarrollo tiene sentido si lo encaminamos en dirección para la liberación nacional y social latinoamericana, donde construyamos una sociedad

de iguales basada en la organización y la planificación de la producción de bienes de usos para cubrir necesidades de una sociedad no mercantilizada ni consumista, donde no exista la división social jerarquizada del trabajo que es la base de la explotación.

### **La Contraofensiva Imperialista en el "Patio trasero"**

Por los multifactores geoestratégicos antes descritos, sumado a la desaparición física de líderes regionales como Kirchner y Chaves, sufrimos una contraofensiva del imperialismo y de la mano de las clases dominantes de los diferentes países: lo podemos observar a partir firmas de Tratados de Libre Comercios en los países del Pacífico y en América Central y el regionalismo abierto propuesto en el acuerdo de la Alianza del Pacífico<sup>23</sup> —que incluye a México, Colombia, Perú, Chile y sus observadores- como satélites para el control geoestratégico del pacífico asiático, pero también encuentra simpatía y apoyo del gobierno de Paraguay y Guatemala. El Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) que integra las bolsas de Colombia, Perú y Chile que intenta poner a Bogotá, Lima y Santiago como pequeñas Citys de las redes financieras Globales.

En el marco de las disputas interimperialistas hay que resaltar la jugada estratégica de la Iglesia con la asunción del Papa Jesuita latinoamericano, para intentar salir de la crisis profunda en que se encuentra el Vaticano, con una renovación popular que con algunas reformas como la del Banco Vaticano

<sup>23</sup>[...] la Alianza del Pacífico tiene tres objetivos. Uno: sujetar a los países del Pacífico como exportadores de bienes naturales, consolidarlos como países sin industria y enormes desigualdades y, por lo tanto, con crecientes dosis de militarización interna. Dos: impedir la consolidación de la integración regional y aislar a Brasil, pero también a Argentina y Venezuela. Tres, y esto nunca lo dicen sus defensores: formar la pata americana de la Alianza Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), que Estados Unidos pretende convertir en el brazo económico de su megaproyecto militar para contener a China." R. Zibechi: "El desproporcionado encanto de la Alianza del Pacífico", *La Jornada*, 14 de junio de 2013, en <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/14/opinion/017a2pol>.

y del Estado Pontificio. El establecimiento de una comisión de ocho cardenales, en la necesidad de la reforma de la Curia y de la colegialidad de los obispos. Además de mostrar amplitud en temas como el divorcio, la anticoncepción, la homosexualidad y el aborto con las mismas busca evitar la sangría de fieles que se está produciendo en todo el mundo y en especial dentro del territorio latinoamericano hacia el protestantismo y de esta manera recuperar la iniciativa y no ceder más poder de la iglesia y contrarrestar el avance de otros intereses opuestos a su estrategia.

En Perú, la llegada al gobierno de Ollanta Humala acompañado por los sectores populares, había generado grandes expectativas, pero prevalecieron los factores que lo condicionaban y lo limitaban en su margen de maniobra, como los TLC con Estados Unidos y con China y su entrada a la Alianza del Pacífico - Transpacífica<sup>24</sup> y con el abandono del proyecto de la Comunidad Andina de Naciones. Se resalta en este contexto la visión solidaria que adoptó con Bolivia al ofrecerle la salida al mar en la ciudad sureña del Perú de Ilo, hasta que Bolivia resuelva el conflicto histórico que tiene con Chile. La importancia estratégica del Perú en la geopolítica e integración regional es que tiene una extensa frontera con Brasil, por donde fluye el río Amazonas y algunas importantes vías de comunicación, de selva y los estratégicos puertos del Pacífico.

Por su parte, los países del Atlántico ven la geopolítica e integración con propósitos diferentes. Brasil, como potencia regional de proyección global y jugando en las grandes ligas (sexta economía del Mundo) busca una correlación de fuerzas más significativa para negociar con los otros bloques

regionales (ASIA, UE, EEUU), una de las muestras es que prefiere el armado del Banco del BRIC al del Banco del Sur. La disparidad, asimetrías y disputas comerciales entre los países que conforman el Mercosur. Los golpes de estado producidos al corazón de los territorios del ALBA y la UNASUR (Honduras y Paraguay) -ambos planificados por los halcones del complejo militar-industrial y las oligarquías criollas- se explican también desde este marco:

La importancia geoestratégica que revisten los países de América Central (Honduras, Nicaragua, Panamá, Guatemala y El Salvador) se encuentra vinculado a su carácter de corredor de tránsito biocénico. Con las firmas de Tratados de Libre Comercio han consolidado su dependencia con EE.UU. Que uno de esos países, Honduras, junto a Nicaragua, pendulara hacia el ALBA, fue razón suficiente para dar un golpe que frenase esa opción y sirviera de advertencia a otros posibles deslizamientos en el área. El golpe institucional en Paraguay se perpetró para generar desestabilización al proyecto de la UNASUR.

Los estrategias del imperialismo han jugado un papel preponderante en los golpes de estado en Honduras y luego en Paraguay, combinando estratégicamente, la diplomacia, la persuasión, la construcción de capacidades, la proyección del poder militar, económico y político y la influencia imperial, de manera efectiva, con una legitimidad política y social. Esencialmente, llevan adelante una maniobra que mezcla la fuerza militar con todas las formas de la diplomacia, con énfasis en el uso de la "promoción de la democracia" como táctica para influir en el destino de los pueblos, en vez de perpetrar una invasión militar de carácter directa.

<sup>24</sup>Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), iniciativa multilateral económico-comercial, nuevo eje de las inversiones y del comercio internacional, Asia Pacífico.

Como ejemplos cabe consignar: las bases militares, la propuesta de integrar la OTAN por parte de Colombia,<sup>25</sup> el comando del Sur que estaba en el 2000 en Panamá, pasó a Manta, Ecuador y desde el 2011 a Colombia, con 9 bases, la Cuarta Flota compuesta por onces navíos (partió de inmediato con el descubrimiento de petróleo en las costas atlánticas de Brasil), más la guerra<sup>26</sup> de baja intensidad con el espionaje global<sup>27</sup> y las operaciones especiales, las provocaciones de no permitir el uso del espacio aéreo en algunos países europeos al presidente de Bolivia cuando regresaba de Moscú, de la Cumbre del Gas y recientemente EE.UU. a la comitiva venezolana, los sabotajes en áreas estratégicas, los intentos de magnicidios a presidentes, la guerra económica con el desabastecimiento de productos básicos, la utilización de O.N.G. como la USAID<sup>28</sup> y acciones para-policiales (el narcotráfico el crimen organizado y su negocio blanqueado por el sistema financiero global), los ejércitos de mercenarios,<sup>29</sup> los ciberataques, la fuga de capitales, los fondos Buitres, el sojuzgamiento al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones ( CIADI), las operaciones mediático-psicológicas, con la instalación de ejes que hacen a las antinomias y la fragmentación social y política, como la inseguridad, el autoritarismo,

la corrupción, o la promoción e instalación del “indigenismo” y el “ecologismo”, con un falso discurso sobre la defensa del patrimonio y de nuestros pueblos originarios.

Todos los ítems mencionados son parte del plan del imperialismo para el proceso de desestabilización latinoamericana.

## El desafío de los pueblos

*“No hay nada más práctico que una buena teoría” (Lenin).*

Sin una visión estratégica no se podrá diseñar la articulación de políticas que permitan salir de la subordinación histórica que impone el régimen de dominación; esto conlleva concebir, diseñar y planificar estrategias para dar respuestas coordinadas y asociativas, para enfrentar los desafíos en que nos encontramos.

La forma de concebir el conflicto usando como método de guía el materialismo histórico, nos permite ver la realidad en términos de enfrentamiento y observando las relaciones de fuerzas objetivas, subjetivas y estratégico-militares además de la relación entre la contradicción principal y la contradicción fundamental, y así analizar los polos de cada contradicción y describir las

<sup>25</sup>Esta propuesta fue hecha por el gobierno de Colombia, en medio del proceso de diálogo por la paz con la insurgencia y del avance de la movilización popular y el reciente paro nacional agrario y popular que ha permitido la articulación de diferentes sectores sociales.

<sup>26</sup>La evolución de la Guerra: de ser un medio al servicio de los Estados Nacionales, con ejércitos profesionales con armas de fuego(Guerra I Generación), a la industrialización y mecanización de la Guerra, aplicado en la I Gran Guerra Mundial (Guerra II Generación), a la Guerra relámpago y de sorpresa impulsada por el Ejército Alemán en la II Gran Guerra, con maquinarias pesadas como los tanques (Guerra III Generación), a la Guerra con medios tecnológico (Guerra IV Generación) con el impulso de la sociedad informática, donde se utiliza la propaganda y la comunicación política para cambiar la realidad, a través de operaciones de Guerra psicológica con el fin de conquistar las mentes.

<sup>27</sup>Tras las denuncias sobre el espionaje EE.UU., basado en los archivos filtrados por el ex técnico de la CIA Edward Snowden, la diplomacia de Brasil convocó al embajador de EE.UU., Thomas Shannon, para que diera explicaciones y canceló los preparativos para la visita de la presidenta Rousseff a EE.UU.

<sup>28</sup>Según su sitio web, su Junta Directiva está conformada por representantes de la OEA “y altos ejecutivos de las más grandes empresas del Hemisferio”. Entre los que pueden mencionarse la petrolera Chevron, Chrysler, FEDEC, General Electric, Microsoft, Siemens y hasta el Open Society Institute (de George Soros).

<sup>29</sup>El “servicio” criminal de inteligencia Blackwater fue comprado por la corporación transnacional Monsanto que intenta eliminar algunos escollos, sus víctimas son periodistas, activistas, políticos y cualquiera que suponga un obstáculo para sus planes de expansión.

contradicciones secundarias. Es importante tener en cuenta en nuestro análisis, los escenarios posibles con sus amenazas y las oportunidades, identificar al enemigo principal, el secundario, los aliados tácticos y nuestros aliados estratégicos, donde situemos quiénes son los actores económicos, sociales, políticos y estratégicos que componen a nuestra fuerza transformadora en sentido revolucionario, donde podamos reconocer a las fracciones sociales y grupos que la componen para saber claramente qué debe estar unido. Así como también identificar a los actores de la fuerza del capital más dinámica y transformadora pero en sentido capitalista (Líneas Globales), como el de la fuerzas restauradoras (líneas retrasadas), para saber y tener claro contra qué fuerza vamos a confrontar principalmente o centralmente. Porque las alianzas de clases y fracciones se expresan según sus intereses, equivocarse en la descripción de los que están en juego es estar destinados a perder en la lucha.

En el medio de esta gran crisis capitalista global debemos potenciar la organización pueblo-masas y saber que nuestra lucha es una disputa prolongada por la hegemonía llevando adelante guerras de posiciones, participando de los gobiernos por la vía democrática, asentada en una visión estratégica revolucionaria (alianzas sociales) y no reformista (alianzas políticas) es decir, como un gran movimiento de liberación nacional latinoamericano, a partir del camino Bolivariano, Sanmartiniano Artiguista y Martiano.

Aquí la escala del proyecto es un elemento necesario e importante como espacio del territorio de relaciones sociales en lucha, donde el momento objetivo nos muestra que la forma que asumen las empresas capitalistas es la de redes de grupos económicos financieros de escala transnacional o multinacional. Con esta complejidad el tipo de organización que lo enfrente debería plantearse una cooperación y coordinación estratégica como mínimo latinoamericana-caribeña, teniendo siempre en cuenta las diferentes tácticas y estrategias nacionales y la construcción del sujeto social, como sujeto de poder, como fuerza social que se desarrolla en los enfrentamientos sociales y políticos. (Importante como desafío porque no puede existir una transformación profunda sin los sujetos de la misma).

Debemos coordinar políticamente entre las organizaciones del pueblo para desarrollar las confederaciones continentales de trabajadores, estudiantiles, profesionales, campesinas-indígenas, cooperativas, de pequeños productores, intelectuales, etc.

De esta manera se podrán ir creando las condiciones para poder sostener, consolidar y profundizar los proyectos gran-nacionales latinoamericanos de inclusión social en el marco de una política de alianzas entre los distintos polos del multipolarismo, único camino posible para la emergencia de la contradicción fundamental bajo un programa de liberación nacional y social: **soberanía-independencia y emancipación.**