








## **7. ANEXOS**

### **7.1. REFERENTES METODOLÓGICOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN.**




-  Reconstruir historia de la práctica: ¿qué pasó?
-  Análisis, síntesis e interpretación crítica: ¿por qué pasó lo que pasó?
-  Valoración de la experiencia

### **7.2. RECONSTRUCCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS.**


#### **7.2.1. Momento de Recuperación.**

-  Esquema de codificación de documentos
-  Matriz de fuentes secundarias: documentos de la institución
-  Matriz de primer relato
-  Guía preguntas para entrevistas informales



#### **7.2.2. Momento de triangulación.**

-  Matriz de estrategias y componentes de prácticas educativas
-  Matriz de acciones según estrategias educativas
-  Guía para taller con docentes: “Entre, Recuerde y Aporte”

#### **7.2.3. Momento de redacción.**

-  Matriz de elementos de redacción de cada estrategia

### **7.3. RESULTADOS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL EN EL COLEGIO.**

-  Matriz de organización de comunicados
-  Matriz de la información de los periódicos

### **7.4. RESULTADOS DE REVISIÓN DOCUMENTAL.**

-  Matriz de revisión de fuentes documentales en el colegio

### **7.5. DOCUMENTOS PARA LA FORMACIÓN DEL EQUIPO SISTEMATIZADOR.**

-  La sistematización de prácticas

## 7.1. REFERENTES METODOLÓGICOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN.<sup>76</sup>

### Reconstruir historia de la práctica: ¿qué pasó?

Génesis de la experiencia	Características período de desarrollo (Lugar Contexto Histórico)	Caracterización y naturaleza práctica	Eje central de la práctica y evolución	Personas que han participado (Internas y Externas)	Periodicidad práctica (Etapas o momentos)	Contradicciones en el proceso	Dinámicas entre sujetos y organizaciones contextos amplios	Aspectos del contexto que han facilitado u obstaculizado proceso
Origen de la experiencia	Contextualización	Formal o informal	Temáticas y estructuras	Sujetos involucrados en la práctica. características	Ciclos de la práctica según desarrollo	Tensiones incoherencias visión y acción, papel sujetos	Interacción de práctica con contextos globales	Elementos políticos, económicos, sociales y culturales que inciden práctica

### Análisis, síntesis e interpretación crítica: ¿por qué paso lo que paso?


Criterios de periodización y rasgos de cada etapa	Cambios en Objetivos por fases	Innovaciones Metodológicas	Principales contradicciones Proceso en diferentes ámbitos: personal, grupal, institucional	Aportes y rasgos más significativos	Relación y confrontación nuevos conocimientos con marco conceptual y metodológico inicial.	Relación información con el nuevo contexto	Redefiniciones y correcciones con el planteamiento original	Interrogantes cuestionamientos con relación al proceso en práctica
Características de ciclos	Rupturas y cambios en el desarrollo de práctica	Estrategias metodológicas de las prácticas	Tensiones y ámbitos de las prácticas personal, institucional y social	Temático, metodológico los cambios según énfasis de sistematización.	Relación teorías y prácticas y vivencias y cambios.	Preparación y demandas del contexto	Ajustes al proceso de la práctica en el tiempo.	Debates internos en sujetos y prácticas.

### Valoración de la experiencia

Logros Esperados conseguidos	Contrastar esperado y obtenido	Logros no previstos	Inesperado en logros	Procesos de cambio en sujetos	Desarrollo del sujeto en el tiempo.	Aciertos y desaciertos	Valoraciones generares	Lagunas o vacíos	Asuntos débiles en la práctica	Impactos en las condiciones de vida	Cambios en contextos de sujetos	Valoración planteamientos pedagógicos y metodológicos	Estructura metodológica y conceptual de la práctica.
------------------------------	--------------------------------	---------------------	----------------------	-------------------------------	-------------------------------------	------------------------	------------------------	------------------	--------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------	---	--

## 7.2 RECONSTRUCCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS.

### 7.2.1. Momento de recuperación de la experiencia.

 Esquema de codificación de documentos por tipo de estrategias:

#### 1. INSTITUCIONAL

1.1 Apertura a la vinculación a otras Instituciones.

1.1.1 EDUCAME

1.1.2 IPC

1.1.3 Cinep

1.2 Manual de Convivencia

1.3 Ingreso de nuevos Actores

#### 2. ACADÉMICAS

2.1 Núcleos de Interés

2.2 Asesorías de Grupo

2.3 Jornadas Pedagógicas

#### 3. REFLEXIVAS

3.1 Jornadas de Expresión

3.2 Reflexiones de Grupo en momentos Significativos

3.3 Foro

3.4 Escrito por Profesores(as)

3.5 Escrito por Estudiantes

3.6 Escrito por Padres de Familia

3.7 Ponencia Profesores

3.8 Ponencia Rectora

3.9 Ponencia Consejo Estudiantil

#### 4. CULTURALES

4.1 Banda de Música

4.2 Grupo de teatro

4.3 Festival de la Canción

4.4 Concurso de Poesía

4.5 Feria de la Antioqueñidad

4.6 Paseos de Integración por Jornadas

#### 5. ORGANIZATIVAS

5.1 Consejos de grupo

5.2 Comité de Convivencia

5.3 Comunicados


#### 6. DOCUMENTOS DE APOYO

6.1 Escrito sobre Derechos Humanos

6.2 Conflicto

6.3 Neoliberalismo, documento de Sociales

6.4 Frases y poesías


 *Matriz registro de información de fuentes secundarias: documentos, informes y proyectos del CMFS:*

<i>Código</i>	<i>Lugar - Fecha</i>	<i>Tipo de Fuentes</i>	<i>Autor y Destinatario</i>	<i>Temas</i>	<i>Objetivo del texto</i>	<i>Observaciones</i>
Asignado para cada estrategia	Elaborado texto	Cartas Documentos Libros Proyectos	Quien firme o se acredita el texto. A quién va dirigido el texto	Ejes del texto		Asuntos relevantes

 *Matriz registro del primer relato del Comité de Convivencia:*

Una vez cada persona reconstruye su trayecto de vida en el colegio y esta es socializada en espacios del Comité de Convivencia, se diligencia la siguiente matriz con los relatos de vida que cada uno elabora.


<i>Fecha</i>	<i>Contexto</i>	<i>Hechos/ situaciones</i>	<i>Sujetos/ relaciones</i>	<i>Expresiones</i>	<i>Notas</i>
Se relata cronológicamente. De cada año se puntualizan sucesos	Nacional, Departamental, local e institucional en el ámbito político, económico, social y cultural que tienen ingerencia en conflictos.	Sucesos que acontecen en el colegio y tienen relevancia para la vida personal y social. Describen las situaciones de conflictos que vivencia.	Características de actores escolares y de partes implicadas en los conflictos. Los vínculos y alianzas según los tiempos y los sucesos son importantes.	Hechos que hacen visible los conflictos en el colegio. Se describen destacando niveles de afectación institucional y personal. Se resaltan los sentimientos y emociones en sujetos	Asuntos relevantes para comprender conflictos

 *Guía de preguntas a entrevistas informales:*

**PREGUNTAS ORIENTADORAS DEL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN**

- ¿Qué sabemos de lo que hacemos?
- ¿Qué podemos decir a otros de lo que conocemos?
- ¿Cómo transmitir los conocimientos que fundamentan y generan esa práctica?
- ¿Qué supuestos hay detrás del quehacer?
- ¿Cuáles son los conocimientos implícitos que hay al interior de la práctica? Toda práctica consciente o inconscientemente tiene una teoría o conceptos que la sustentan
- ¿Cuáles son los factores que conforman las prácticas?
- ¿Qué tendencias se presentan en las prácticas?
- ¿Cuáles son los interrogantes de las prácticas, por qué se preguntan?
- ¿Qué conocimientos producimos desde la práctica?
- ¿Con qué se identifica una práctica? ¿Cómo establece sus relaciones?
- ¿Qué voluntades políticas y condiciones existen para sistematizar?

**7.2.2. Momento de triangulación.**

 Matriz estrategias en relación con componentes de prácticas educativas:

	Académica	Organizativa	Gestión	Reflexivas	Culturales	Deportivas	Relacionamiento
Sujetos							
Intenciones							
Contenidos							
Contextos							
Referentes							
Resultados							
Metodología							

 Acciones según Estrategias Educativas:










	Académica	Organizativa	Gestión	Reflexivas	Culturales	Deportivas	Relacionamiento
Jornada Mañana							
Jornada tarde							
Jornada Nocturno							

 *Guía de taller con docentes: “Entre, Recuerde y Aporte”:*

**JORNADA PEDAGOGICA**  
LICEO MARCO FIDEL SUAREZ  
*Marzo 23/ 2002*

**TALLER:**  
**ENTRE....**  
**RECUERDE....**  
**Y APORTE....**

Agenda

1. Presentación de la Sistematización: (30 min.)
  -  ¿Qué es?
  -  ¿Por qué sé esta haciendo?
  -  ¿Quiénes?
  -  ¿Cómo ha sido el proceso de construcción?
  -  Las estrategias
2. Explicación del sentido del trabajo y de las fotografías como registro de la Historia del Marco (15 min.)
3. Ejercicio por grupos (2 horas)
  -  Conformación de **siete** grupos de docentes de forma voluntaria: cada grupo rastrea una estrategia: cultural, académica, relacionamiento, deportiva/recreativa, organizativa, de gestión, reflexiva.
  -  Entrega del instructivo para el ejercicio
  -  Realización del trabajo
  -  Socialización de las discusiones
4. Evaluación de la Jornada y sugerencias para la sistematización (15 min.)

“Un verdadero viaje de descubrimiento no es el de buscar nuevas tierras, sino de tener un ojo nuevo”.

Ejemplo de un Instructivo:

GRUPO 3:

ORGANIZATIVA (Consejo Grupo, Comité Convivencia, Gobierno Escolar)




**TALLER:**

**ENTRE....**

**RECUERDE....**

**Y APORTE....**

#### INSTRUCTIVO PARA EJERCICIO POR GRUPOS

1. Reúna a las personas del grupo
2. Lean atentamente todo el instructivo
3. En grupo realicen un recorrido por la galería de la Historia del “Marco” observando y discutiendo los asuntos relacionados con LA VIDA ORGANIZATIVA del liceo.
4. Respondan las siguientes preguntas:
  -  Qué recuerdos les generan las fotografías sobre las diferentes actividades ORGANIZATIVAS en el liceo, especificando como han cambiado con el tiempo y los grandes personajes?
  -  ¿Qué aportes han hecho estas actividades ORGANIZATIVAS a la dinámica escolar?
  -  ¿Qué acciones desarrolladas a nivel ORGANIZATIVAS no están registradas en las fotografías?
5. Definan la persona relatora que registre las discusiones del grupo y presente en el plenario los acuerdos.

“Un verdadero viaje de descubrimiento no es el de buscar nuevas tierras, sino de tener un ojo nuevo”.

### 7.2.3. Momento de redacción del informe.

 Matriz para redactar cada estrategia educativa:

Cada estrategia se redacta desde las actividades que la conforman en sentido temático y cronológico teniendo en cuenta el siguiente esquema:

Énfasis	Momentos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Contextos</i>: ¿Dónde y Cuándo?</li> <li>• <i>Sujetos</i>: ¿Quiénes?</li> <li>• <i>Intenciones</i>: ¿Por qué y para qué?</li> <li>• <i>Contenidos</i>: ¿Con qué?</li> <li>• <i>Metodología</i>: ¿Cómo?</li> <li>• <i>Resultados</i>: cambios en los comportamientos y actitudes de sujetos y generación o fortalecimiento de espacios en la vida institucional.</li> <li>• <i>Aciertos</i></li> <li>• <i>Desaciertos</i></li> </ul>	<p>ANTES: Preparación y contexto: ¿Cuándo? ¿Por qué? ¿Dónde? ¿Qué situaciones dieron origen a la estrategia? ¿Cómo se hizo el diseño? ¿Quiénes participaron del diseño? ¿Qué intenciones se tenía con la estrategia? ¿Por qué y para qué se diseña?</p> <p>DURANTE: Hacer y quiénes: ¿Cómo? ¿Quiénes? ¿Qué se hizo y con qué? ¿Cómo se realizó metodológicamente? ¿Cuándo y quiénes participaron? ¿Qué contenidos o temáticas desarrollaron?</p> <p>DESPUES: Resultados, Cambios: Comportamientos y actitudes de los sujetos y generación o fortalecimiento de espacios. ¿Cuáles son los resultados o efectos de la estrategia en la Institución? ¿Qué cambios se generaron en el comportamiento y actitudes de los sujetos? ¿Qué cambios en los espacios y equipos de la institución?</p> <p>LOS APRENDIZAJES: se identifican de los tres momentos en términos de aciertos y desaciertos. Aprendizajes con relación a la metodología, sujetos y contexto. ¿Qué se logró? ¿Cómo favoreció o dificultó la metodología? ¿Qué cambios inesperados se generaron en los sujetos? ¿Cómo han incidido los contextos en la situación? ¿Qué obstáculos han dificultado el trabajo? Asuntos metodológicos a mejorar ¿Qué reacciones negativas se generaron en los sujetos? ¿Cómo se ha afectado la situación con los contextos?</p>

## 7.3. RESULTADOS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL EN EL COLEGIO.

 Matriz de organización de comunicados:

Código	Fecha	Autor (a)	Destinatario (a)	Objetivo o propósito
Numeración cronológica	Tiempo de expedición	Órgano o instancia que se acredita el mensaje	A quien va dirigido el comunicado	Para que se expide el comunicado, información que ofrece.

 Organización de la información de los periódicos:

Código	Periódico/Fecha	Tema/Título	Comentarios significativos
Cronológico	Fuente y el tiempo	Encabezado de la noticia	Apartes textuales de las situaciones del Colegio que enuncia la noticia del periódico



## 7.4. Resultados de revisión documental

Matriz de revisión de fuentes documentales en el Colegio:

#	Código	Fecha y lugar	Tipo de Fuente	Autor o destinatario	Temas	Objetivo del texto
1	1.1.1		Comunicación interna	37 establecimientos educativos de Medellín	Proyectos de Convivencia Escolar	Disminuir los indicadores de conflicto de 37 establecimientos educativos de Medellín
2	1.1.2		Edúcame			Proyecto de Convivencia Escolar
3	1.1.3		Relatoría evaluación		Evaluación	
4	1.1.3	Bogotá, marzo de 1996	Documento relaciones	Investigador CINEP	Relaciones de Comunidad Educativa	
5	5.3		Recortes periódico	Periódico	Situación Marco	
6	1.1.2.5.4	Universidad Autónoma Latinoamericana, agosto 24 y 25 de 2001	Ponencia Conflicto Escolar...	Educadora IPC	Conflicto, Democracia y derechos humanos en la escuela	Seminario Taller UNAULA
7		Abril de 1999	Programación segundo semestre			
8	1.1.3	Santa fe de Bogotá, 31 de marzo	Ponencia La reconstrucción de la cultura...	Docente	Estrategias educativas	II Foro nacional y primera feria pedagógica CINEP
9	1.1.3	Medellín, 5, 6 y 7 de agosto de 1998	Convocatoria	Equipo coordinador de Antioquia CINEP	La epistemología en el acto educativo	Seminario Nacional CINEP
10	1.1.3	San Pedro de los Milagros, 16 y 17 de diciembre de 1998	Informe	Colegios participantes	Informe del encuentro regional de evaluación	Evaluar experiencias
11	1.1.3	Bogotá, 28 de enero de 1999	Carta	Investigador - CINEP	Plan de trabajo para el año 1999	Unificación de criterios
12	1.1.3	Febrero 13 de 1999	Lista de participantes semilleros de periodismo	Docente, Coordinadora Regional		Informar a la institución
13	1.1.3	Medellín, junio de 1998	Sistematización	Equipo del proyecto	<b>3. Escuela para la paz, la democracia y los derechos humanos</b>	Sistematizar experiencias
14	1.1.3	Agosto 6 de 1998 MFS	Sistematización de experiencias	Equipo docentes proyecto	Proyecto Escuela para la paz...	Informar al CINEP sobre progresos
15	1.1.3	Bogotá, julio 10 de 2000	Conferencia		Derechos Humanos en la Escuela	Presentar informe encuentro de Villeta
16	1.1.3	Medellín, 30 de junio de 1998	Balance semestral	Colegios del proyecto	Escuela para la paz...	Sistematizar

Continúa ↓

17	1.1.3	Barbosa, Octubre 29 de 1999	Programa	Comisión de jóvenes	Organizar encuentro regional	Organizar encuentro
18	1.1.3	Medellín, 21 de febrero de 1998	Acta – Reunión	Comisión de sistematización	Escuela para la paz	Plantear agenda de trabajo
19	1.1.3	Medellín, 27 de febrero de 1999	Programación	Docente Colegio	Construcción del PEI	Organización taller regional CINEP
20	1.1.3	Medellín, 16 de junio de 1999	Instructivo	Equipo dinamizador del INEM	Los derechos humanos en la cultura INEMITA	Para conocer propuestas sobre el manual de convivencia
21	1.1.3	Medellín, 1999	Propuesta	Docente Colegio	Construir propuesta de paz	Propuesta para CINEP
22	1.1.3	Villeta, junio 30 a julio 3 de 1999	Agenda de trabajo	Comité organizador seminario	Agenda de trabajo	Informar a los comités del CINEP
23	1.1.3	Medellín, agosto 30 de 1999	Plan de trabajo	Docente	Plan de trabajo regional	Informar a la regional
24	1.1.3	U. de A. Febrero 13 de 1999	Estudiantes participantes	Escuela para la paz y los derechos humanos	Semilleros de periodismo	Buscar asistencia y enviar a colegios
25	1.1.3	Santa fe de Bogotá, enero 28 de 1999	Carta	Investigador CINEP – al rector	Talleres semilleros de comunicación	Continuar con el desarrollo del proyecto
26	1.1.3	San Pedro de los Milagros, 16 y 17 de diciembre de 1998	Informe	Varios colegios de Medellín - CINEP	Informe del encuentro regional de evaluación	Evaluar proyecto por instituciones
27	1.1.3	Medellín, 5 y 6 de agosto de 1998	Convocatoria seminario	CEID – CINEP - ADIDA	La epistemología en el acto educativo	Buscar asistencia para abordar el trabajo de sistematización
28	1.1.3	Santa fe de Bogotá, 31 de marzo de 1998	Ponencia	Docente, equipo de educación Magdalena	La reconstrucción de la cultura escolar en zonas de conflicto	Estimular asistencia al segundo foro nacional CINEP
29	1.1.3	Medellín, abril de 1998	Carta pedagógica No. 1	Docente	El sentido en la escuela	Incitar a la reflexión individual
30	1.1.3	Villeta	Postulados críticos	Investigador CINEP.	Derechos humanos, realidad y ficción	Ponencia del seminario nacional
31	1.1.3	Villeta, 1 al 3 de julio de 1999	Evaluación	Colectivo Regional Medellín	Derechos Humanos en la escuela	Informar sobre el colectivo en Medellín
32	1.1.3	Septiembre 16 de 1996	Acta	CINEP	Facilitar relaciones de trabajo	Mejorar las relaciones
33						
34	1.1.3	Medellín, 30 de agosto de 1999	Plan de trabajo segundo semestre de 1999	Docente coordinadora Regional	Escuela para la paz, la democracia y los derechos humanos	Organizar el trabajo
35	1.1.3	2 de septiembre de 1999	Sistematización de experiencia	Investigador CINEP	Sistematización de experiencias	
36	1.1.3	Medellín, 25 de septiembre de 1999	Inquietudes para resolver	Equipo regional Morelia Cardona	Inquietudes para resolver	Aclarar dudas frente a coordinación
37	1.1.3	Bogotá, 23 de agosto de 1999	Carta	Docentes	Derechos Humanos	Aclarar situaciones
38	1.1.3	Universidad de Antioquia, Medellín	Carta	Liceo Marco Fidel Suárez, de Universidad de Antioquia	Cuentas de semillero de periodismo	Dar cuenta de pago de estudiantes
39	1.1.3	Santa fe de Bogotá, 22 de mayo de 1998	Carta	Investigador CINEP	Proyecto de escuela de derechos humanos	Establecer comunicación con profesores del proyecto
40	1.1.3		Carta	Investigador CINEP	Derechos humanos en la escuela	Comunicarse con los profesores del proyecto
41	1.1.3	Bogotá, 23 de agosto de 1999	Carta	Docente	Avances plan regional	Reunión equipo dinamizador

42	1.1.3	Medellín, 25 de septiembre de 1999	Carta	Docente Colegio	inquietudes	Reunión equipo regional
43	1.1.3	2 de septiembre de 1999	Documento	Investigador CINEP	Sistematización de experiencias educativas	
44	1.1.3	Medellín, 30 de agosto de 1999		Docente colegio	Plan de trabajo, segundo semestre	
45	1.1.3	Cinep, 16 de septiembre de 1999	Acta	Docentes Colegio	Funciones de los coordinadores	Clarificar funciones
46		Villeta, julio 1 al 3 de 1999	Informe	Colectivo regional Medellín	Mirada sobre la construcción de la cultura con los derechos humanos en la escuela	Presentar informe de trabajo
47	1.1.3	Sin fecha	Documento	Investigador CINEP	Derechos humanos: realidad y ficción	Análisis sobre el tema de derechos humanos
48	1.1.3	Medellín, abril de 1998	Carta pedagógica, No. 1	Docentes	Sentido de la escuela	Generar espacios de reflexión
49	1.1.3	Medellín, agosto de 1998	Informe proyecto		Estado de arte, proyecto	
50	1.1.3		Carta pedagógica	Investigador CINEP	Relectura propuesta	
51	1.1.3	Medellín, septiembre de 1998	Carta	Docente	Situación proyecto	Informe proyecto
52	1.1.3	Medellín, julio de 1999	Documento	Colectivo regional Medellín	Cultura de derechos humanos	
53	1.1.3	Julio de 199	Informe propuesta	Docente Colegio	Escuela paz, democracia y derechos humanos	
54	1.1.3	Noviembre 10 de 1999	Informe ejecutivo	docente	Gestión coordinación	
55	1.1.3	Octubre de 1999	Relatoria, reunión	Docente Colegio		
56	1.1.3	Medellín, 10 de febrero de 1998	Acta reunión	Integrantes comisión	Comisión de formación escuela para la paz	Informar sobre el trabajo
57	1.1.3	Medellín, 8 de febrero de 1998	Agenda de trabajo	Docente Colegio	Reunión de planeación	Planear trabajo primer semestre
58	1.1.3	Medellín, febrero de 1998	Presupuesto primer semestre	Docente Colegio	Organización de dinero	
59	1.1.3	Marco Fidel Suárez, septiembre de 1998	Informe	Docente Colegio Investigador CINEP	Proyecto paz, democracia y derechos humanos	Percepciones proyecto
60	1.1.3		Documento	Investigador CINEP	Formación ser humano	
61	1.1.3		Documento, debate	Investigador CINEP	Derechos humanos	Plantear postulados críticos.
62	1.1.3		Proyecto sistematización escuela		Sistematización escuela paz, democracia y derechos humanos	
63	1.1.2.1		documento	Autor: IIPC, destinatario: MFS	Propuesta de convivencia escolar, 1997	Dar a conocer los servicios que ofrece el IPC
64	1.1.2.2		Documento	IPC	Concurso interactivo para jóvenes	Motivar a los jóvenes a participar de los derechos humanos
65	1.1.2.3		documento	IPC	Encontrar aspectos positivos y negativos en el marco, grados 11	Análisis de los aspectos positivos y negativos en convivencia MFS
66	1.1.2.4		Documento	IPC	Encontrar aspectos positivos y negativos en el marco grado 10	Análisis de los aspectos positivos y negativos en convivencia en el MFS
67	1.1.2.5	Universidad Autónoma Latinoamericana, 24 y 25 de agosto de 2001	Relatoria seminario Taller	IPC	Conflicto, democracia y derechos humanos en la escuela	Seminario taller UNAULA

68	1.1.2.6	Universidad Autónoma Latinoamericana, 24 y 25 de agosto de 2001	Guía de mapeo de conflictos escolares	IPC	Situaciones de conflicto en la escuela	Seminario taller UNAULA
69	1.1.2.7	Universidad autónoma latinoamericana, 24 y 25 de agosto de 2001	Ponencia conflicto escolar	Educador IPC	Conflicto, democracia y derechos humanos en la escuela	Seminario taller UNAULA
70	1.1.2.8	28 de noviembre de 2000		IPC		Evaluar acompañamiento IPC a MFS
71	1.1.2.9			IPC	Estrategia de Convivencia escolar	
72	1.1.2.10	La Isabela, 17 de septiembre de 2000		Educadores IPC	Misión y visión	Elaborar en forma participativa
73	1.1.2.11	Mayo 18 de 2000		IPC en el MFS	Entrevista a profesores y mujeres	
74	1.1.2.12	Comfenalco, viernes 18 del 2000		Convivencia grados 11		Sistematización del trabajo
75	1.1.2.13	Mayo de 1999			Sistematización taller de caracterización de la convivencia escolar	
76	1.1.2.14	11 de julio de 2001		MFS	Misión, Visión	Documento final
77	1.1.2.15	2000		IPC		Diagnóstico de la conflictividad escolar, perspectiva de género
78	1.1.2.16					Resultados, ejercicio sesión de los consejos de grupo
79	1.2		documento	Docentes	Manual de convivencia, comité interdisciplinario	
80	1.2	Jornada mañana	documento		Fundamento legal para manual	
81	1.2		Documento, definiciones		Definiciones: comportamiento, disciplina	Definir
82	1.2		Reglamento	LNMFMS	Reglamento del Marco	Entregar manual a estudiantes
83	1.2		Contrato de matrícula		contrato	Compromiso estudiantes
84	1.2		Manual tarde		Derechos y deberes	
85	2.2.1	LNMFMS	Asesoría de grupo	psicorientación	Aprender a no agredir y a interactuar	No utilizar violencia
86	2.2.2	LNMFMS, 1997	Manifiesto de hechos sucedidos	coordinación	Hechos violentos	Sensibilización
87	2.2.3	LNMFMS	Asesoría de grupo	Coordinación de disciplina, estudiantes	Evaluar	
88	2.2.4	LNMFMS	Asesoría de grupo	Asesores		reflexión
89	2.2.3	1997	Sistematización del taller, esperanzas y temores	MFS	Corporación Renacer	
90	2.2.4	Octubre 5 de 1998	taller	MFS	Guía para realizar la asesoría de grupo	Guiar al maestro APRA realizar una buena asesoría
91	2.2.5	Abril 28 de 1997	taller	MFS		
92	2.2.6	1999	Taller	Docente Colegio	Aceptación del manual de convivencia	Taller para estudiantes, reflexión manual de convivencia
93	2.2.7	1999	taller	Taller estudiantes	Preparatorio manual de convivencia	Ser reconocidos como estudiantes suaristas
94	2.2.8	Diciembre de 1999	taller	IPC	Reflexión sobre conflicto interno, MFS	Diagnóstico del conflicto MFS

95	2.2.9		taller	Coordinación jornada tarde	¿Qué sentido de pertenencia tiene usted?	Reflexionar sobre comportamientos actitudinales hacia los otros
96	2.2.10	Mayo de 1997	Taller	Estudiantes	Esperanzas y temores	Sistematización
97	2.2.11		encuesta	No se identifica a quién	Propuestas de mejoramiento	tabulación
98	2.2.12	Sin fecha		estudiantes	Convivencia de los pomos	Tabular
99	2.2.13	Sin fecha	taller	estudiantes	Convivencia escolar	Sistematización
100	2.2.14	1997	Instructivo	estudiantes	Propuesta, proyecto de aula	Motivar
101	2.2.15	LMFS, 1999	encuesta	Estudiantes	Convivencia escolar	Consultar
102	2.2.16	Abril 28 de 1997	Taller	Coordinación	Los hechos violentos	Propuestas
103	2.2.17	LMFS, 1997	Taller	Estudiantes	Convivencia	Propuestas
104	2.3.1	La Isabela	Jornadas pedagógicas	MSF.	Jornada de construcción, final misión, visión institucional MFS	Finalizar la c construcción de misión – visión del MSF.
105	2.3.2	Finca Hatillo, diciembre 2 de 1999	Jornada pedagógica	MSF.	Perspectivas en convivencia escolar para el liceo	Fortalecer la convivencia escolar en el liceo
106	2.3.3		taller	MSF. coordinación		5 esperanzas y 5 temores
107	2.3.4	Abril 15	Taller	MSF.	Problemas y conflictos que afectan la convivencia	Evaluar problemas que afectan la convivencia en el Marco Fidel
108	2.3.5	Mayo 21 de 1997	Relatoría	MFS	El alumno y el currículo	Relatoría
109	2.3.6	Noviembre de 1999	Educadores y administración	MSF.	Evaluación institucional	Evaluar institución
110	2.3.7	Agosto 22 de 1998	Taller	MSF.		Sistematizar algunos hechos de indisciplina por algunos docentes, directivos...
111	2.3.8	Liceo Nacional Marco Fidel Suárez	Talleres convivencia	Corporación para la convivencia y educación ciudadana "conocer"	Convivencia escolar	Taller pedagógico
112	2.3.9	Marzo 18 de 1997, Liceo Nacional Marco Fidel Suárez	Jornadas pedagógicas	profesores	Deseos frente a la institución	Despertar sentido de pertenencia en el profesorado
113	3.2.1	MSF. , 1997 - 1998	taller	Padres de familia	valores	Realizar una reflexión con padres de familia
114	3.2.2	MSF.	Taller PEI	Taller padres de familia	Mejoramiento liceo	Reflexión a padres de familia sobre los aspectos negativos que tiene el liceo
115	3.2.3	MSF.	Taller reflexivo	Taller a estudiantes	Qué sintieron	
116	3.2.4	MSF., 1997	taller	Taller a estudiantes	valores	Reflexionar sobre los valores
117	3.2.5	MSF. , 1997	taller	Qué aspectos debe tener presente el personero	propuestas	Reflexión
118	3.2.6	MSF.	Historia de vida alumnos		Trayectoria del estudiante en el MSF.	Reflexión sobre la trayectoria en el MSF.
119	3.2.7	MSF. , 28 de abril de 1997	Taller	Estudiantes	Reflexión sobre los problemas del MSF.	Aspectos a mejorar en el colegio
120	3.2.8	1997, MSF.	Taller estudiantes		Reflexiones grupos	
121	3.3.1	Octubre 22	ponencia	Escrito para profesores	Mejoramiento del liceo	Trata de la descomposición social y problemas del estudiantado
122	3.3.2	Octubre 22 de 1997	ponencia	Escrito por estudiantes	Puntos de vista del estudiantado	Evaluar diferentes aspectos dentro de la institución
123	3.3.3	Octubre 22 de 1997	ponencia	Padres de familia	Propuestas para el mejoramiento del liceo	Mejorar la disciplina del liceo

124	3.3.4	Octubre 22 de 1997	comunicado	Docente Colegio	Frente a la inasistencia de los estudiantes y otras cosas	El cumplimiento de las normas.
125	3.3.5	Sin fecha	comunicado	Rectora	Educación para la paz	Preparar seres humanos no solo para la universidad sino para el trabajo
126	3.3.6	Octubre 27 de 1997	ponencia	Estudiante	Hombres libres para una sociedad nueva	Proponer algo diferente para el Marco Fidel Suárez
127	3.3.7	Sin fecha	sugerencias	Docente	Sugerencias hechas de la propuesta de profesores al primer foro	Sugerencias a comunidad suarista
128	3.3.8	Octubre 27 de 1997			programación	Distribuir el tiempo
129	3.3.9	Octubre 22 de 1997	ponencia	Evento integrado, estudiante, padres de familia, profesores	Ponencia estudiantes	Mejoramiento instituciones
130	3.3.10	Octubre 22 de 1997	ponencia		Ponencia de rectora	
131	3.3.11	Octubre 22 de 1997	Motivación foro	Para participantes del foro	Guía del participante	Homologación discusión
132	3.3.12	Noviembre 4 de 1997	Ponencia de padres, análisis	comisión	Análisis a la ponencia	
133	3.3.13	Noviembre 4 de 1997	Análisis de ponencia	comisión	Análisis a ponencia de administración	
134	3.3.14	Noviembre 4 de 1997	Análisis de ponencia	comisión	Análisis de ponencia egresados	
135	3.3.15	Noviembre 4 de 1997		Análisis ponencia	Ponencia de consejo de estudiantes	Comisión analiza ponencia
136	3.3.16	Noviembre 4 de 1997		Análisis ponencia	Ponencia de profesores	
137	3.3.17	Noviembre 4 de 1997		Análisis ponencia		
138	3.3.18	Noviembre 4 de 1997			Listado de asistentes	
139	3.3.19	Noviembre 4 de 1997			Plenaria borrador	Conclusiones
140	3.3.20	Noviembre 4 de 1997		Instructivo para la II parte del foro		

141	3.3.21	Sin fecha		Docente		Propuesta educación laboral
142	3.3.22	Octubre 22 de 1997	asistentes	Preguntas de ponentes		Preguntas a los jóvenes
143	3.3.23				Lista foro	
144	5.3.1	Agosto 12 de 1993, Universidad de Antioquia		Opinión pública	Asesinato de Hamilton y cierre del liceo	Denuncia
145	5.3.2	L.N.M.F.S Febrero de 1994	volante	Opinión pública, consejo estudiantil	Repartir el colegio en dos	Denuncia
146	5.3.3	Sin fecha	volante	Público	Motivos protesta al servicio militar	Denuncia
147	5.3.4	Julio 30 de 1997	Volante consejo estudiantil	Consejo estudiantil	Asesinato de Hamilton, aniversario cuarto	Denuncia
148	5.3.5	Liceo MSF. , agosto 22 de 1996		A la comunidad estudiantil y padres. De docentes y directivas	Situación de violencia en el liceo	concientizar
150	5.3.6	L.M.F.S. Octubre 31 de 1997	carta	Estudiantes	Valorando profesor amenazado	valores
151	5.3.7	Octubre 16 de 1996	memorando	Comité superior disciplinario	Mejoramiento disciplina	Favorecer la disciplina
152	5.3.8	L.M.F.S, octubre 29 de 1997		Docentes (todos) A: comunidad educativa	Amenaza a profesores	Denuncia
153	5.3.9	Noviembre de 1997, L.M.F.S.	Comunicado	Docentes que firman a la comunidad	Hechos de intolerancia	
154	5.3.10	13 de mayo de 1997, LMFS	Comunicado	A la comunidad suarista, de profesores		
155	5.3.11	Septiembre 29 de 1997		Para estudiantes De asamblea de profesores		
156	5.3.12	Noviembre 12 de 1997, LMFS		Del consejo estudiantil		
157	5.3.13	Septiembre 29 de 1997		Comité mediadores A la comunidad		
158	5.3.14	Abril 14 de 1997, LMFS	Circular a coordinadores de disciplina	Coordinador disciplina		

159	5.3.15	19 de mayo de 1997	carta	A profesores De comité estudiantil	Cita a reunión	
160	5.3.16	15 de mayo de 1997	carta	De comité estudiantil A profesores	Aplazando reunión	
161	5.3.17	Abril 1 de 1998	carta	Al consejo estudiantil		Cita reunión
162	5.3.18	Agosto de 1993	comunicado	Consejo estudiantil		
163	5.3.19	1999		Mensaje para estudiantes		
164	5.3.20	Febrero 23 de 1998	comunicado	Consejo estudiantil	Denuncia	
165	5.3.21	Febrero 23 de 1998, LMFS	Circular	Consejo directivo		
166	5.3.22	LMFS, febrero 23 de 1998	comunicado	Consejo directivo		
167	5.3.23	Octubre 22 de 1997	comunicado	Para estudiantes De profesores	Reflexión	
168	5.3.24	Mayo 24 de 1999	comunicado	De profesores		
169	5.3.25	Mayo 26 de 1999	comunicado	De estudiantes A opinión pública		
170	5.3.26	LMFS, julio 29 de 1999		Comunicación al consejo estudiantil		
171	6.1		Documento	Docentes	Paz y derechos humanos	Conocer los derechos humanos
172	6.1		Documento		Los derechos humanos	Formas de protección y derechos humanos en Colombia
173	6.2		Documento	Por docente	Diálogo reflexivo	Reflexionar sobre conflictos
174	6.2		Documento	Por docente	Ética y conflicto	El conflicto en la sociedad
175	6.2		Documento		Por una hamburguesa	Resolución sobre como resolver conflictos
176	6.3		Documento	Por docente	Neoliberalismo, ¿qué es?, ¿Qué no es?	



## 7.5. DOCUMENTOS PARA LA FORMACIÓN DEL EQUIPO SISTEMATIZADOR.

 La sistematización de prácticas:<sup>77</sup>

*“Somos hoy lo que hemos ido siendo en las búsquedas y esfuerzos, personales o colectivos, estando el pasado contenido en el presente”.*<sup>78</sup>

Este documento hace parte del proceso de sistematización de la experiencia de convivencia del Liceo Nacional Marco Fidel Suárez en 2001; pretende ser un texto que aporte al equipo encargado de la sistematización y que permita establecer acuerdos conceptuales y metodológicos para orientar el proceso.

### 1. ¿QUÉ ES LA SISTEMATIZACIÓN?

 Producción de conocimiento

 Recuperación de la práctica

 Reflexión de una práctica

 Una investigación

*“... La sistematización como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario”.*<sup>79</sup>


Sistematización como una recuperación de la experiencia en la práctica que permite construir conocimiento a partir de procesos de reflexividad social y empoderar a los sujetos que la realizan.


#### ¿Qué no es una sistematización?

 Escribir o describir una práctica

 Recopilar una información sobre una práctica.

 Ordenar una información cronológicamente

 Elaborar un informe síntesis de una práctica, sobre lo que se hizo

 Enunciar los problemas o aciertos de una práctica

 La evaluación de una práctica

Los anteriores son aspectos que usualmente se definen como sistematización, pero que no corresponden a los planteamientos teóricos construidos en estos procesos de sistematización.

### ¿Cómo surge la sistematización?

Según Alfredo Ghiso<sup>80</sup> la sistematización de prácticas surge en América Latina en la década del 70 en contextos de crisis de los sectores populares y de fragmentación de iniciativas sociales, donde no está resuelto el problema de la relación teoría-práctica; contexto desde el que se exigen propuestas superadoras y transformadoras del conocimiento, tanto en la producción como en la difusión de las prácticas sociales.

Asumen este reto las Organizaciones no gubernamentales en tanto están comprometidas con la reconstrucción de los movimientos sociales, es por ello que la sistematización surge como un esfuerzo conciente de capturar los significados de la acción y sus efectos, lo cual implica lecturas organizadas de las experiencias, teorización y cuestionamientos contextualizados de la praxis social con el propósito de comunicar el conocimiento producido.

#### **Estos inicios reconocen cuatro acuerdos básicos en la sistematización:**

- ▮ A toda sistematización le antecede una práctica.
- ▮ Todo sujeto es sujeto de conocimiento y posee percepciones y saber acumulado que enriquece la práctica.
- ▮ El proceso de sistematización es un proceso de interlocución entre sujetos, donde se negocian discursos, teorías y construcciones culturales.
- ▮ En un proceso de sistematización interesa tanto el proceso como el producto.

A mediados del decenio del 90 la sistematización ingresa a las universidades como una opción frente a los debates por aclarar los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y políticos de la educación popular; ingreso que además está influido por la reorganización del área social y económica en un marco globalizado, lo cual exige cambios de pensamiento en los sujetos.

#### **En las universidades se plantean como debates:**

- ▮ Sus problemas económicos y las posibilidades de las extensiones universitarias de llevar las prácticas a las comunidades reemplazando la labor de organizaciones no gubernamentales y de Movimientos sociales. En ese propósito se develan sus pocos avances en el desarrollo de teorías sustantivas para operar lo particular, acumulado con el que si contaban las ONG reconocidas desde los ejercicios de sistematización.
- ▮ La posibilidad de las universidades de aportar a las ONG paradigmas socio críticos como la hermenéutica colectiva y la acción comunicativa de Haberman; además de la rigurosidad metodológica en los procesos de investigación.

Este ingreso de la sistematización a las universidades fue bastante cuestionado por algunos Movimientos de educación popular hasta el punto de decir: *“La universidad esterilizó la sistematización al quitarle su esencia sociopolítica”*.

### ¿Por qué se llama sistematización?

Las fuentes teóricas para denominar este proceso de producción de conocimiento como sistematización son:

**El materialismo histórico:** por ser las prácticas sociales pensamiento histórico: pensar la práctica en su devenir, en la HISTORIA.

Ese develar depende de elementos históricos y contextuales que intencionan y orientan las prácticas sociales.

**La teoría general de sistemas:** las organizaciones sociales con perspectiva sistémica desde orientaciones de SISTEMAS ABIERTOS que tienen en sí mismos detonadores. No buscan el equilibrio y la estabilidad.

Es reconocer la realidad social como sistema. Es lo SOCIAL VISTO COMO PROCESO en un tiempo o lugar, con sujetos que sienten, piensan y sueñan; no como estructura o modelación estática y predeterminada; las prácticas como procesos en tanto tienen intencionalidad, componentes, sujetos, mensajes, resultados, impactos.

**El hacer evidente un SISTEMA,** develar lo que organiza y da sentido e identidad a la práctica.

## 2. ¿PARA QUÉ SE SISTEMATIZA?

La sistematización surge por la necesidad de CONOCERNOS, DARNOS A CONOCER y CUALIFICAR las PRÁCTICAS.

**La sistematización como un proceso de producción de conocimiento a partir de la práctica tiene su utilidad en tanto:**

**Cualifica el conocimiento que tengo de la práctica.** Genera conocimiento a partir del proceso de sistematización.

**Cualifica la propia práctica,** en tanto la reinforma permite vivenciarla mejor y mejorar sus resultados. Sé retroalimenta desde dos cualidades: dar información o datos sobre la práctica y problematizándola desde una visión sistémica orientada desde una pregunta.

**Empodera a los sujetos que realizan la sistematización,** de ahí la opción porque sean los propios actores de la práctica quienes realicen el proceso.

**Oscar Jara<sup>81</sup> nos plantea tres aportes que hace la sistematización a las prácticas:**

**Tener una comprensión más profunda de las experiencias que realizamos,** con el fin de mejorar nuestra propia práctica.

**Compartir con otras prácticas similares las enseñanzas surgidas de la experiencia.**


**Aportar a la reflexión teórica** (y en general a la construcción de teoría) **conocimientos surgidos de prácticas sociales concretas.**


Parece existir un acuerdo sobre que la sistematización de prácticas sociales produce conocimientos. Al respecto especificamos un tipo de conocimiento: el **práctico** como diferente al conocimiento teórico.


**Conocimiento práctico** *“caracterizado por ser situacional y estar orientado a la acción. Esta constituido por el conjunto de conocimientos que el profesional dispone o al que recurre para iluminar y orientar su intervención”*.<sup>82</sup>

### 3. ¿QUIÉNES SISTEMATIZAN LAS PRÁCTICAS?

En términos generales pueden considerarse tres modalidades de sistematización según los sujetos que la realizan:

 Personas que participan o participaron de la práctica; quienes se formulan preguntas y están interesados en comprender y mejorar la práctica.


 Un equipo de sujetos que participaron de la práctica con personas externas que asesoran, apoyan o facilitan el proceso.


 Unas personas externas contratadas o interesadas en sistematizar una práctica concreta; en este caso quienes vivenciaron la práctica actúan como informantes y pueden apoyar los contactos con personas claves para la reconstrucción de la práctica.

La segunda modalidad que se presenta: sujetos que vivenciaron la práctica con apoyo de personas externas, es la ideal en los procesos de sistematización en tanto EMPODERA a los sujetos y les permite repensarse con relación a su práctica, ésta como una característica esencial de la sistematización; además el papel del agente externo aporta a la producción de conocimiento histórico y sistemático, con niveles de rigurosidad metodológica en el proceso, especialmente cuando se reconstruyen prácticas comunitarias con líderes populares donde sus acciones se fundamentan desde el sentido común en la mayoría de los casos.

### 4. ¿CÚALES SON LOS ENFOQUES DE LA SISTEMATIZACIÓN?

Estos enfoques constituyen los respaldos epistemológicos de la sistematización:<sup>83</sup>

 **Histórico-dialéctico:** las experiencias hacen parte de una práctica social e histórica, dinámica, compleja y contradictoria, que puede leerse y comprenderse de manera dialéctica en tanto son ricas y contradictoras. Prácticas que están en relación con otras similares en contextos que permiten explicarlas.

 **Dialógico e interactivo:** experiencias como espacios de interacción, comunicación y relación, se pueden leer desde el lenguaje y desde las relaciones contextualizadas. Desde este enfoque se construyen conocimientos a partir de referentes externos e internos que permiten tematizar problemas que se dan en las prácticas sociales.

**Deconstructivo:** la sistematización como una intervención que permite entrar en la voz, en la autoconciencia de lo institucional y los imaginarios y en los campos institucionalizados donde se ejerce poder. Se construye conocimiento al reconocer las huellas que deja la acción y los orígenes de la misma.

**Reflexividad y construcción de la experiencia humana:** asumen la implícita epistemología de la práctica, basada en la observación y el análisis de los problemas que no tiene cabida en cuerpos teóricos aprendidos o aplicados. La sistematización se vincula a la resolución de problemas permitiendo hacer frente a desafíos del contexto.

**Hermenéutico:** la sistematización es una labor interpretativa de los sujetos de la práctica, develando intencionalidades, sentidos y dinámicas para reconstruir las relaciones entre sujetos sociales de la práctica para dar cuenta de la densidad cultural de la experiencia. Como en las sistematizaciones se presentan híbridos de las teorías y enfoques es importante conocer cuáles son los soportes epistemológicos de los procesos de sistematización, pues eso da unos énfasis al proceso y privilegia unos asuntos; además porque directamente con en enfoque corresponde el método o el proceso metodológico para reconstruir las prácticas y producir conocimiento.

**Otro de los enfoques de la sistematización que combina varios referentes:**

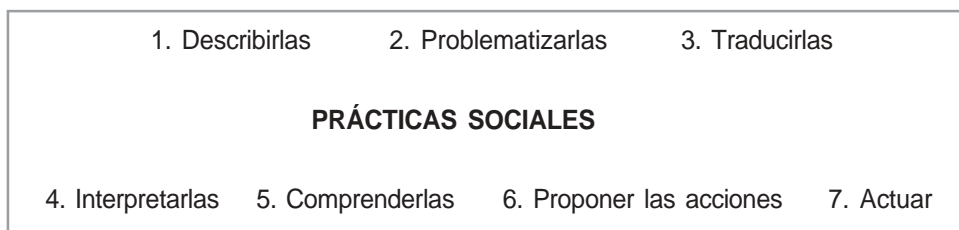
**Histórico-Hermenéutico:** un enfoque que desde una perspectiva comprensiva privilegia la comprensión, significatividad y la relevancia cultural de los sujetos y sus prácticas. Pretende comprender los significados, sentidos, acciones y discursos de los sujetos para entender las lógicas e interpretaciones de las relaciones sociales en las prácticas. Teóricamente, la fenomenológica y el interaccionismos simbólico referencia este enfoque histórico hermenéutico.

## 5. ¿COMÓ ES EL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN?

*“El eje central de la sistematización es el presente: la mirada retrospectiva y el esfuerzo de sistematización se hacen desde nuestro HOY: a partir de los problemas, los interrogantes, los desafíos y cuestionamientos, las necesidades y contradicciones que se tienen en el momento actual y con una visión prospectiva. Ellos constituyen el punto de partida de la sistematización y son prioritariamente los aspectos que deben ser clarificados por ella”.*<sup>84</sup>

Es por ello que una práctica se sistematiza durante el PROCESO DE DESARROLLO o una vez FINALIZADA; nunca se sistematiza práctica que no se han desarrollo o proyectos a futuro. Esta es una de las condiciones de la sistematización.

En el proceso METODOLÓGICO de la sistematización en tanto proceso de investigación, podríamos referenciar algunos momentos que desde su secuencia serían:



### ¿Qué métodos se pueden emplear en la sistematización?

Los métodos que se empleen en la sistematización deben ir en correspondencia con el enfoque definido.

En el taller Permanente de sistematización del Perú, se plantea su método de trabajo desde un enfoque hermenéutico, a partir de cinco momentos del proceso metodológico:<sup>85</sup>

**1. Unificación de criterios:** se abordan las CONCEPCIONES de sistematización, y los INTERESES del equipo sistematizador, como también lo que se espera LOGRAR CON EL PROCESO. Es el poner en común lo que se va a realizar, las implicaciones que ello conlleva y los productos y utilidades de la misma sistematización de prácticas.

**2. Definición de la imagen – objeto de la sistematización:** es la definición de QUE SE VA A SISTEMATIZAR, lo cual implica un primer ordenamiento de la información. El producto de este momento es el DISEÑO DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN, para lo cual es importante identificar fuentes de información y precisar la pregunta eje del proceso. El proyecto focaliza en tanto define objetivos, plantea acuerdos metodológicos y con el plan operativo define recursos y compromisos.

**3. Reconstrucción de la experiencia:** constituye una segunda mirada a la práctica, es donde se DESCRIBE ORDENADAMENTE lo sucedido en la práctica pero desde el eje de conocimiento definido, desde la pregunta orientadora de la sistematización.

**4. Análisis e interpretación de lo sucedido en la experiencia para comprenderlo:** este momento implica LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO a partir de la experiencia, exige descomponer y recomponer los elementos de la práctica y sus relaciones para comprender la totalidad de la experiencia. “La sistematización produce lecciones y aprendizajes desde y para la práctica”.

**5. Comunicación de nuevos conocimientos producidos:** implica DAR A CONOCER LA SISTEMATIZACIÓN, presentarla a otras personas para que la valoran o la comenten; lo usual es un texto escrito que se puede complementa con videos, cartillas, entre otros.


## Guía metodológica de sistematización<sup>86</sup>


Primer Nivel	Segundo Nivel
1. Recuperar el proceso (registros, documentos) 2. Interpretar el proceso (problemas, objetivos y estrategias) 3. Caracterizar las etapas de proceso 4. Levantamiento de preguntas 5. Elaborar un documento de reconstrucción	1. Delimitar el objeto de sistematización. - Definir Objetivos / problema a abordar - Ordenar y seleccionar preguntas. Conceptuar problemas, sujetos, intervenciones - Formular pregunta eje - Definir período de tiempo - Se formula de manera escrita el objeto de sistematización - Documento escrito del proceso 2. Reconstrucción de la experiencia desde el objeto 3. Análisis de la experiencia - Periodización de la experiencia - Hipótesis de acción - Qué sucedió y por qué - Síntesis en un documento escrito 4. Informe final: conclusiones y nuevas propuestas. 5. Difusión. Presentar los resultados de la sistematización


### 5. ¿CUÁL ES EL OBJETO DE LA SISTEMATIZACIÓN? ¿QUÉ SE SISTEMATIZA?

Quando se habla de sistematización la referencia se hace a la sistematización de PRÁCTICAS YA SEAN DE INTERVENCIÓN O DE INVESTIGACIÓN.

Desde el Taller permanente del Perú,<sup>87</sup> se definen tres características de las prácticas:


 Práctica entendida como actividad intencionada, sustentada en el conocimiento previo y que plantea objetivos de transformación. Son acciones desarrolladas por sujetos que tienen una visión del mundo y a partir de ahí identifican problemas y sobre ellos actúan.


 La persona parte de la situación sobre la cual está interviniendo y que está conociendo; Es decir, la acción modifica la situación a la vez que lo modifica a sí mismo, profundizando tanto sobre el conocimiento de la situación como de sí mismo.

 Las prácticas son acciones de sujetos, con diversas vivencias, intereses, visiones, formas de intervenir e interpretarlas.

**Son importantes también algunos COMPONENTES que Ghiso señala de las prácticas, componentes desde los que se pueden develar aspectos para la sistematización:**

 **Sujetos:** son las diferentes personas que experimentan la práctica.

 **Contextos:** como los lugares territoriales y espacio – temporales donde se desarrolla la práctica o es influida de una u otra manera.

 **Intencionalidad,** sentidos, intereses o motivaciones que orientan las prácticas. Consiste en el para qué de estas.

👉 **Referentes (conceptuales, políticos, culturales)** que orientan, retroalimentan o condicionan las prácticas sociales.

👉 **Contenidos**, es la información que circula en una práctica, los códigos, mensajes, las emociones o sentimientos que tienen los sujetos, incidiendo en las relaciones y dinámicas de la práctica.

👉 **Resultados** o productos que se producen desde la práctica, son los cambios, las transformaciones de las condiciones sociales o de los sujetos y sus relaciones.

Si bien la sistematización se hace de las prácticas, es conveniente anotar que metodológicamente la sistematización se desarrolla desde una pregunta eje, es decir, desde un aspecto que se considere relevante para la comprensión de la práctica. Aunque el ideal sea la comprensión de la totalidad de la práctica, por razones metodológicas y de rigurosidad en el proceso se recomienda definir un aspecto central y reconstruir la práctica a partir de él.

Según Luz Elena Jiménez<sup>88</sup> en la sistematización de prácticas se puede hacer ÉNFASIS EN:

- 👉 Contenidos de la práctica.
- 👉 Enfoques, métodos, metodologías, técnicas, instrumentos, estrategias de las prácticas.
- 👉 Formas de trabajo, modos organizacionales, dinámicos de interacción.
- 👉 Sujetos: participación, liderazgos, actitudes, roles.
- 👉 Visiones comprensivas, vivencias de la praxis interactiva.
- 👉 Obtención y generación de información.
- 👉 Fortalezas o aciertos. Dificultades o fracasos. Aspiraciones y logros.
- 👉 Antecedentes, contextualización y evolución de prácticas.

La definición de uno de estos énfasis o de otros, debe corresponder con los intereses del grupo que sistematiza y constituyen los ejes centrales de los objetivos del proyecto.

**“CUANDO CREÍAMOS TENER TODAS LAS  
RESPUESTAS NOS CAMBIARON TODAS LAS  
PREGUNTAS”**