

2. COORDENADAS METODOLÓGICAS

PERSPECTIVA METODOLÓGICA

Napoleón Murcia Peña

Naturaleza de la investigación

La naturaleza del objeto que se investigó en el presente estudio, expresa una evidente intencionalidad reflexiva para ir construyendo desde esta aproximación, las regiones que emerjan como observables¹⁷, sobre las cuales se realizaron los procesos de recolección y análisis profundo. Pero ¿cómo realizar un análisis reflexivo en un proceso donde la base de la información a recolectar era documental? Pese a la forma documental de las fuentes, el propósito centrado en construir regiones desde la emergencia de las categorías investigativas implicó generar agrupaciones semánticas, fundamentadas en las construcciones de sentido social; proceso que se realizó tomando como referencia las bases de datos construidas y las unidades hermenéuticas desde ellas elaboradas. De ahí que el proceso inicial fuera totalmente inductivo, buscando las huellas cualitativas que permitieran realizar en su entorno agrupaciones conceptuales.

Las fuentes documentales como escenarios simbólicos, implican representaciones de las realidades, implican posturas frente a la vida, implican intencionalidades (Tylor, 2006). Como narrativas,

17 El observable es definido por Juan Luis Pintos como las agrupaciones semánticas que se construyen desde los análisis contexturados de la realidad social analizada (Pintos, 1995). Murcia (2006) asume los observables como agrupaciones semánticas –simbólicas- y que, como tal, sólo son la expresión de los imaginarios. Por tanto, los observables son categorías de búsqueda, son nortes que orientan la comprensión de significaciones imaginarias.

desde ellas no sólo se reconocen los entornos de realización social y humana (función representacional), sino que, además se visibilizan las sensibilidades y sentimientos de los seres humanos sobre las realidades descritas (función expresiva) y las transformaciones o realidades generadas o pretendidas desde el discurso (función pragmática) (Wodak & Meyer, 2003).

En consideración a lo antes expuesto, la naturaleza de las investigaciones-tesis, es simbólica y por tanto su abordaje investigativo puede hacerse con pretensiones históricas, hermenéuticas o transformacionales, lo cual implica la consideración siempre intrusiva de estas para comprenderlas y poderlas mostrar desde sus ethos, teóricos, epistemológicos metodológicos o teleológicos.

Enfoque del estudio

No se trató sólo de clasificar las investigaciones existentes, para lo cual hubiese sido suficiente con un método de inducción analítica (Hammersley & Atkinson, 1994, p. 13), se buscó construir regiones investigativas a partir de la emergencia sustantiva, desde la información registrada en las tesis, siguiendo categorías foco u observables que emergieron en el análisis inicial; por tanto, el tratamiento de la información involucró la comprensión del sentido que los investigadores daban a sus tesis, cuando asumían uno u otro método, una u otra teoría, uno u otro propósito. Esta sensibilidad frente a las formas sustantivas devenidas de las revisiones minuciosas de cada tesis permitió fraguar de forma progresiva las categorías que constituyeron las regiones, subregiones y sus respectivas tendencias.

En el marco de estas consideraciones el estudio acudió a un enfoque de complementariedad, que permitió recolectar y analizar desde diferentes perspectivas la diversidad de esta información. Los enfoques de complementariedad, buscan asumir las realidades sociales en la magnitud de su complejidad y, por tanto, la necesidad de generar propuestas de análisis teóricos y metodológicos también complejas que permitan comprender el fragmento de la realidad estudiada en sus múltiples interacciones. En esta perspectiva, el problema y el método son la primera construcción de sentido y por tanto se elaboran desde la realidad misma confluyendo en campos de dirección que como observables se profundizan en el trabajo

de campo (Murcia & Jaramillo, 2000, 2001, Murcia, Camacho, Jaramillo & Loaiza, 2005, Jaramillo, Murcia & Portela, 2005, Hurtado, 2004; Murcia, Candamil & Sánchez, 2006, Murcia, 2006).

La teleología del enfoque es la comprensión de las realidades sociales y humanas, en cuyo proceso es necesario la andanza por diferentes teorías que den cuerpo al objeto a investigar y la construcción de un diseño de investigación que, en el marco de las categorías propias del objeto construido, permita comprenderlo a profundidad.

De ahí que en este proyecto se conjugaron abordajes teóricos diversos, y procesos de recolección y procesamiento también diferentes, en los que fue necesario la utilización de instrumentos cuantitativos, y su procesamiento con estadística descriptiva, pero también el desarrollo de instrumentos cualitativos de recolección de información y su procesamiento categorial, al igual que el uso de instrumentos propios de la arqueología del saber tanto para la recolección como procesamiento de la información.

De hecho, varios autores profundizan el enfoque de complementariedad, al proponer utilizar métodos cualitativos y cuantitativos en la recolección y procesamiento, pues en su decir “son dos formas de aproximación a la realidad (...) que no son mutuamente excluyentes, sino que pueden llegar a ser fácilmente integrables” (Wilcox, 1993). Deslauriers (2004), afirma a propósito que “...la investigación cualitativa no rechaza las cifras ni las estadísticas pero no les concede simplemente el primer lugar; se concentra ante todo sobre el análisis de los procesos sociales, sobre el sentido que las personas y los colectivos dan a la acción, sobre la vida cotidiana, sobre la construcción de la realidad social”.

En el procesamiento de la información se acudió de forma particular al método de relevancias y opacidades. Desde este, las realidades sociales siempre se presentan en términos de relevancias y opacidades. Los seres humanos en nuestros procesos comunicativos nos referimos al mundo, opacando o relevando algunas de sus particularidades, sea de forma intencional o no. Es la forma de construir el mundo social, haciendo de algunas cosas eventos de interés y dejando otras cosas de lado, o dándoles menor importancia; bien porque no son de interés o sencillamente porque las obviamos por cualquier circunstancia. Por eso, en el análisis del mundo social es importante considerar tanto aquellas categorías que

se relevan como las que se opacan; pues en ellas está la dinámica de los imaginarios que hacen posible las acciones e interacciones sociales (Pintos, 2003, Murcia, 2010).

Las categorías emergentes, son importantes en esta lógica no por la relevancia social, sino también por su opacidad; pues muchas de estas esconden intencionalidades e intereses que pueden estar truncando la opción de analizar el mundo de otra forma. Pueden muchas opacidades, mostrar los verdaderos obstáculos epistemológicos, prácticos, e incluso ontológicos en el abordaje de este tipo de estudios.

Diseño de investigación

Unidad de análisis:

La unidad de análisis estuvo constituida por los informes de investigación y sus emergencias en términos de su población, las fuentes de información, sus propósitos u objetivos trazados, las temáticas desarrolladas, las teorías de apoyo y sus hallazgos. Estas emergencias agrupadas en categorías, permitieron construir las regiones investigativas.

Unidad de trabajo:

La unidad de trabajo estuvo conformada por un total de 643 tesis de grado de Maestrías y Doctorados en Educación y Pedagogía de Colombia.

Momentos de la investigación

El diseño de la investigación siguió tres momentos:

Primer momento: Definición de categorías foco

En este momento se realizó una primera aproximación a la realidad de la investigación educativa, a partir del acopio de las tesis, en maestrías y doctorados en Educación y Pedagogía en Colombia.

Esta primera mirada permitió definir categorías foco, desde las cuales se realizaría el análisis reflexivo de las tesis que fuesen tomadas como referencia. Los focos de análisis definidos fueron: año, títulos/temáticas, fuentes de información, autores de referencia

o teorías de apoyo, propósitos u objetivos y procedimiento metodológico.

Se tomaron como unidad de trabajo las maestrías y doctorados en educación y pedagogía en Colombia y su producción en tesis, desde el año 2000 al 2010.

Procedimiento

Construcción del archivo. Esta fase consistió en rastrear las maestrías y doctorados en educación y pedagogía del país, recopilando algunos datos de importancia para el proceso. El instrumento de acopio de esta información aparece en el RIEP 1 (Cuadro 1 de los hallazgos).

Segundo momento: Momento de configuración de un diseño de recolección para el análisis comprensivo

En este, se buscó precisar las fuentes directas de información y los métodos de procesamiento y análisis de la información, atendiendo las categorías foco definidas en el primer momento.

Procedimiento

Definidas las categorías iniciales, se procedió a seleccionar las maestrías y doctorados que serían referencia para el estudio en profundidad de sus tesis. Esta parte se realizó mediante un proceso aleatorio simple, donde se tomaron en cuenta las siguientes zonas geográficas: Costa Caribe, Antioquia, Santander, Valle del Cauca y Eje Cafetero. Adicionalmente la exploración arqueológica se asumió con los datos de dichas zonas, incluyendo Bogotá.

En cada una de estas zonas se definió intencionalmente un grupo de maestrías y doctorados en educación y pedagogía seleccionando los siguientes programas:

Zona Eje Cafetero

Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde.

Maestría en Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales y el Cinde.

Maestría en Pedagogías Activas y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales y el Cinde.

Maestría en Docencia, Universidad de Manizales.

Maestría en Educación, Universidad Católica de Manizales.

Maestría en Educación, Universidad de Caldas.

Maestría en Educación, Universidad Tecnológica de Pereira.

Zona Bogotá

Maestría en Educación y Maestría en Evaluación, Universidad Santo Tomás.

Maestría en Educación, Universidad Pedagógica Nacional.

Maestría en Educación, Universidad Distrital.

Zona Antioquia

Maestría en Educación y Doctorado en Educación, Universidad de Antioquia.

Maestría en Educación, Universidad de Medellín.

Maestría en Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales y el Cinde, sede Sabaneta.

Universidad Católica de Oriente. Maestría en Educación.

Zona Caribe

SUE Caribe (Universidad del Atlántico, Universidad del Magdalena, Universidad de Córdoba, Universidad de Cartagena, Universidad de Sucre).

Zona Santander

Maestría en educación, Universidad Industrial de Santander.

Zona Valle del Cauca

Maestría en Educación, Universidad del Valle.

En los programas seleccionados se analizó la totalidad de las tesis terminadas, en el período comprendido entre 2000 y 2010. Luego, se elaboró un instrumento que posibilitaría un primer procesamiento de la información en el marco de las categorías foco

definidas. Este instrumento aparece como RIEP2 (Cuadro 2 de Hallazgos).

Tanto el procesamiento como la interpretación de esta información, se realizaron desde la lógica comprensiva y desde la lógica arqueológica.

En el primer caso, se acudió al procesamiento categorial, desde las lógicas del análisis de contenido. En esta perspectiva el procesamiento se realizó atendiendo los contenidos primarios del texto hasta lograr categorías generales o conceptuales que engloban las categorías primarias. El procesamiento se realizó según la propuesta de Hammersley y Atkinson (en Murcia, 2009) en su orden: categorización primaria, categorización axial y categorización selectiva.

Las categorías primarias corresponden a esa selección textual que el investigador realiza sin alteración alguna del texto analizado. La categorización axial, implica buscar categorías generales que califiquen o muestren los comportamientos de grupos de categorías primarias (en estas agrupaciones las categorías primarias pueden agruparse entre sí, según el interés de la investigación). En la categorización selectiva se buscan categorías conceptuales que engloban las agrupaciones y sus calificaciones. De esta forma, la categoría final o selectiva no es una categoría arbitraria, sino que corresponde a la síntesis de las categorías simples o primarias.

La interpretación se realizó desde el método de relevancias y opacidades, en consideración a lo cual, las agrupaciones selectivas se estructuraron desde las categorías con gran recurrencia en las tesis o con poca recurrencia.

Este procesamiento se realizó utilizando como herramienta el Atlas Ti.

La segunda forma de abordar los proyectos vaciados en la matriz RIEP2, sería desde *la perspectiva arqueológica*.

En esta perspectiva se definieron, en primer lugar los campos; el de educación y el de pedagogía, y posteriormente, el archivo arqueológico, para luego, procesar la información definiendo las formaciones discursivas en las tesis, respecto de estos dos campos.

El tercer momento: momento de comprensión

En este momento se realizó el abordaje reflexivo de las categorías, poniendo en marcha el diseño estructurado para la recolección, análisis e interpretación de la información.

En este caso el procesamiento e interpretación se implican entre sí, y constituyen un hecho paralelo. Justamente, el procesamiento desde el Atlas ti, permite, que al realizar las categorizaciones primarias, se vayan generando categorías axiales, e incluso categorías selectivas. Lo cual dio origen a las regiones (categorías selectivas) y subregiones (categorías axiales) sustentadas con los relatos propios de las tesis agrupadas.

Procedimiento en la perspectiva comprensiva. Una vez vertida la información en la matriz RIEP2, se construyeron las unidades hermenéuticas desde los datos contenidos, y se procesó la información siguiendo la lógica del análisis de contenido ya expuesta. Este procesamiento e interpretación, se realizó por programas generando un mapa inicial de regiones investigativas por programa estudiado, con subregiones y, en algunos casos, tendencias.

Luego, en una especie de reconfiguración (Murcia & Jaramillo, 2009) se triangularon los diferentes mapas investigativos, por regiones geográficas (según se habían seleccionado los programas tomados como referencia). Se realizó triangulación entre unos y otros mapas, buscando categorías comunes, hasta consolidar los mapas investigativos de la región geográfica. Estos mapas se confrontaron entre regiones geográficas para generar un gran mapa nacional de las regiones investigativas que sintetiza los mapas por programas y regiones geográficas. El dispositivo cuantitativo se utilizó sólo para presentar los resultados, con el propósito de mostrar la fuerza de cada una de las regiones, en el marco del método de relevancias y opacidades, sin que ello se constituya en una perspectiva estadística donde primen los niveles de correlación o varianza.

En una pretensión inicial se planeó ampliar la comprensión hacia los sentidos que los investigadores daban al utilizar sus tendencias, pero dadas las condiciones económicas y temporales,

fue imposible realizar esta parte del trabajo de campo. Pese a ello, el esfuerzo por construir las agrupaciones semánticas que dieron origen a las regiones investigativas desde los sentidos generales de la tesis, implicó trascender la mera agrupación descriptiva de categorías deductivas hacia una comprensión de los textos-tesis, tomados como referencia.

En la perspectiva arqueológica el procesamiento implica la definición de campos, la construcción de superficies de emergencia, la consolidación del archivo y la búsqueda de las formaciones discursivas en el marco de sus continuidades y discontinuidades. El propósito de esta perspectiva de abordaje, fue la búsqueda de esas formaciones que dicen qué tipo de discursos se han venido construyendo en las investigaciones de maestrías y doctorados en Colombia, en los campos de la educación y pedagogía.

Procedimiento en la perspectiva arqueológica. Siguiendo la lógica definida por Foucault, se acordaron los campos en los cuales se buscaron las formaciones discursivas, se definieron las regularidades enunciativas, se estructuró el instrumento de investigación, el archivo desde los enunciados y posteriormente se desarrolló la descripción arqueológica, según se amplía en los hallazgos desde esta perspectiva de abordaje (Foucault 2008, Bocanegra, 2008, Sánchez, 2009).

Análisis de la información

Siguiendo el método de relevancias y opacidades se realizó el análisis de la información condensada en los momentos anteriores, aunque, en muchos casos, la interpretación se articuló al procesamiento mismo de la información. Este momento de análisis permitió definir las regiones investigativas en el marco de su importancia institucional, y en ellas, los aspectos sobre los cuales se han venido desarrollando los procesos de investigación en las diferentes maestrías y doctorados en educación y pedagogía en Colombia.

Procedimiento para el procesamiento

El análisis propiamente dicho de la información se realizó siguiendo la lógica de las recurrencias y no recurrencias que presentaban las diferentes categorías emergentes. Desde esta, se definió la fuerza de algunas categorías frente a la debilidad de otras. En las descripciones institucionales y regionales se realizaron cruces con las recurrencias a nivel nacional, entre tanto en la descripción nacional, se generó la confrontación con las formaciones discursivas consideradas en el momento arqueológico.