

PENSAR EN MOVIMIENTO

Pensadores americanos para el aula

Caja de herramientas N°3

Andrea Díaz Genis y José A. Tasat (Coord.)



PENSAR EN MOVIMIENTO
Caja de herramientas N°3

Pensar en movimiento: pensadores americanos para el aula: caja de herramienta número 3 / José Alejandro Tasat ... [et al.]; Ilustrado por Javier Nobile; Renzo Vayra. - 1a ed - Caseros: José Alejandro Tasat, 2024.
40 p.: il.; 28 x 20 cm.

ISBN 978-631-00-5585-5

1. Educación. 2. Filosofía Popular. 3. Pensamiento Nacional. I. Tasat, José Alejandro II. Nobile, Javier, ilus. III. Vayra, Renzo, ilus.

CDD 371.32

**Universidad Nacional de Tres de Febrero
(UNTREF)**
Programa Pensamiento Americano
Proyecto Pensar en Movimiento

Coordinador
José A. Tasat

Asistente de Coordinación
Rubí Tasat
Mariana Ortiz

Dibujos e ilustración
Javier Nobile
Corrección
Sandra Califano

**Universidad de la República Uruguay
(UdelaR) Facultad de Humanidades y Ciencias
de la Educación (FHCE)**

Coordinadora
Andrea Díaz Genis

Equipo Contenido didáctico
Andrea Díaz Genis
Leticia Terán
Fernanda Sosa

Dibujos e ilustración
Renzo Vayra



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

UNTREF UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO

Índice

Presentación de la edición uruguaya	5
Presentación del proyecto	7
A manera de presentación de historietas educativas	9
La biblioteca Latinoamericana, Arturo Ardao	11
Laicidad como marco para la libertad, Reina Reyes	23
La esperanza como proyecto colectivo, José Luis Rebellato	33

Presentación edición uruguaya:

En esta ocasión, y a partir de la invitación del profesor José Tasat, hemos coordinado junto a él la versión uruguaya de **Pensadores americanos para el aula**. Hace tiempo que habíamos comenzado desde lo académico con la conciencia del “giro decolonial”, que involucra la enseñanza, la investigación y extensión y que nos permite pensar de diferente manera los saberes involucrados en la educación en el Uruguay. Se trata de restaurar las voces perdidas y abrirnos a la polifónica de saberes en el aula, recuperando autores uruguayos valiosos para nosotros, y que poco se estudian o que no se leen frecuentemente, aplastados o acallados desde una cultura hegemónica eurocéntrica y colonialista. La cultura dominante, sobre todo en Filosofía, aunque también en otras disciplinas, nos permite leer, estudiar, investigar o conocer, principalmente autores europeos y norteamericanos y muchas veces, y aún de forma mucho más restringida, aquellos que son únicamente de la tradición analítica anglosajona. Esta “pobreza de la filosofía” se ve reflejada en el hecho de que poco nos interesa, o estudiamos mal, o no analizamos lo suficiente, nuestros propios autores. Cualquier uruguayo puede reconocerse en el dicho de que Uruguay es “la Suiza de América”, otra versión del complejo de país “petizo,” como bien dijo una vez el profesor Achugar[1]. Creemos que lo que realmente nos hace grandes, entre otros asuntos, son precisamente los autores que han contribuido a la cultura nacional desde sus diferentes expresiones. Claro que somos uruguayos y latinoamericanos y lo que nos caracteriza como latinoamericanos no es tanto lo que somos, sino lo que sistemáticamente nos hemos negado a ser, a partir de la falta de reconocimiento de las culturas de los pueblos originarios y de los afrodescendientes que nos atraviesan[2] y la sistemática mirada de querer ser como ese “otro”, europeo occidental y norteamericano, o reconocernos solo a partir de lo que nos falta y atrae, tanto en el plano del ser, el saber como del poder[3]. Por eso apoyamos el proyecto del Profesor Tasat que comenzó en la Argentina, continuó por Brasil y que se retomó en Uruguay. Para nosotros, los tres pensadores/as que traemos, son grandes autores con una propuesta original de filosofía/pedagogía latinamericana- uruguaya.

[1] Hugo Achugar, “Uruguay, el tamaño de la Utopía”, en Hugo Achugar, Gerardo Caetano (comp.). Identidad uruguaya: ¿mito, crisis o afirmación? Ediciones Trilce, Montevideo, 1992, pp. 149-163

[2] Ver Andrea Díaz Genis: La construcción de la Identidad en América Latina. Una aproximación hermenéutica. Montevideo: Nordon Comunidad, 2004.

[3] Como dice Aníbal Quijano, pensador peruano, gran referente del grupo modernidad colonialidad. Ver Aníbal Quijano: Ensayos entorno a la colonialidad del poder. Ediciones Signo: Buenos Aires, 2019.

El Profesor Ardao, con un pensamiento propio que hace hincapié en la historia de las Ideas en América Latina y en el asunto o problema de la existencia de la filosofía latinoamericana. El profesor José Luis Rebellato con una propuesta propia de filosofía de la liberación ética y política en diálogo con la ética comunicativa europea de Apel-Habermas. Y finalmente, Reina Reyes, quién desde la Pedagogía, nos trae un pensamiento que vincula educación, infancia, derechos humanos y laicidad; concepto este último, que le ha sido tan caro a la construcción de la identidad y la democracia en el Uruguay.

Las historietas, que con gran talento han sido impecablemente dibujadas por Javier Nobile (Argentina) y Renzo Vayra (Uruguay), son el punto disparador para dar a conocer el pensamiento de los autores de una manera divertida y didáctica. Las mismas son acompañadas por las biografías y los textos seleccionados para la ocasión que nos permiten introducirnos en el pensamiento del autor y la autora, junto con los ejercicios o herramientas didácticas que apoyan la lectura y que guían a los profesores para realizar el trabajo en el aula.

Nuestra idea es llegar a través de esta selección principalmente a la educación media básica. Tienen por objetivo motivar a través de las historietas, la lectura y el conocimiento de nuestros grandes pensadores/as, y hacer justicia así al pensamiento “nuestroamericano”, como bien dice José Martí. Lo que no ha sido suficientemente valorado, nuestro propio pensamiento, nuestros grandes pensadores, aquí tienen lugar, aquí son reconocidos y resaltados, para que de esa forma se hagan presentes los y las pensadores/as que vale la pena leer y tener en cuenta en nuestra cultura. A la vez también invitamos a los lectores y profesores uruguayos que les interese este recurso de las historietas de pensadores americanos, a conocer el proyecto y los demás pensadores que son presentados en este proyecto desde Argentina y Brasil: UNTREF | Pensar en Movimiento

Como bien dice Ardao a partir del mexicano L. Zea, hagamos “filosofía sin más”, filosofía desde el sujeto latinoamericano que se da a sí mismo la autoría y el permiso para poder pensar desde el lugar en el que se encuentra en tanto latinoamericano y uruguayo sobre todos los temas del pensamiento universal. En la medida que valoremos nuestros pensadores estamos dando pie y contribuyendo a que se desarrolle más aún el pensamiento de los y las pensadores y pensadoras en el Uruguay y en América Latina.

Andrea Díaz Genis
FHCE - UdelaR

Presentación del proyecto:

*“Se trata de descubrir un nuevo horizonte humano,
menos colonial, más auténtico y más americano”*

R. Kusch

“Pensar es olvidar diferencias, es generalizar, abstraer”, afirma Jorge Luis Borges, en “Funeselmemorioso”. Si seguimos la lógica de su afirmación, pensares recordarse semejanzas. La presente propuesta titulada “Pensar en Movimiento: pensadores americanos para el aula” como una caja de herramientas para los docentes parte del supuesto de que pensar no se reduce a una analítica conceptual, una puja entre argumentaciones o a una simple abstracción académico-literaria, cristalizando el conocimiento, en estable, determinado y fijo. El pensar está siendo vivo, en el suelo gravitado y nos interesa posibilitar el encuentro de aquellos autores que no se trabajan en nuestra currícula tan cierta y de otras latitudes continentales. Es cierto que nadie se escapa de su sombra, pero desde América, en el campo educativo, se escondieron, se ocultaron, no son visibles pensadores con una gran obra, que simbolizaron nuestras culturas e identidades con nuestra forma de tramitar la vida.

Por tanto, se trata de pensar en movimiento, trazando un andar educativo que supone incertidumbres, aciertos, apuestas, programas y juegos en el aula. Trayecto educativo que, a través del encuentro con pensadores contemporáneos americanos, pretende por un lado conocer, analizar y comparar diferentes perspectivas, enfoques y horizontes de nuestro pensar situado, en nuestra actualidad; y por otro, a través del trabajo en el aula, con el recurso didáctico de las historietas educativas, se favorezca la producción y creación de nuevos caminos del pensar, otros enfoques, perspectivas de análisis y nociones comunes.

La Guía Docente está diseñada en relación con los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) en las Ciencias Sociales. En esta primera edición, presentamos a 3 pensadores americanos. Rodolfo Kusch, con el trabajo conceptual entre la dualidad de conocimiento y sabiduría, a Silvia Rivera Cusicanqui con aporte a nuestras identidades americanas. Y a Aníbal Quijano con su planteo de raza y colonialidad, que abrieron nuevas discusiones en las ciencias sociales, tan eurocéntricas y antropomórficas.

La propuesta está organizada con textos seleccionados de cada autor, con sugerencias de actividades, con orientaciones en la búsqueda sobre los autores y una pequeña bibliografía de los mismos. Con el soporte de historietas educativas ilustradas para ser trabajadas como disparadoras de las actividades sugeridas.

Quiero agradecer y reconocer en la construcción de esta publicación a Andrea Díaz Genis y su equipo por haber alcanzado este producto y especialmente a Javier Nobile, nuestro ilustrador, que en sus líneas y formas le da vida a un pensamiento vivo y situado.

Y a la comunidad educativa, por permitimos entrar con aportes a su trabajo áulico.

Se trata de “caminos del pensar”, no de “autores y obras”, cristalizados y fijos.

El encuentro entre estos pensadores con la comunidad educativa, pretende aportar e ir madurando, para dar el fruto de nuestras formas del pensar, de nuestras culturas gravitadas entre el hedor y la pulcritud de una América que insiste en surgir de otra manera a la hegemónica imperial, cuya vinculación con la praxis no remita solo a la teoría, sino que advengan, en ejercicio y producción, creadoras de nuevos sentidos en el diálogo en el aula.

José A. Tasat
Coordinador del Proyecto
UNTREF

A manera de presentación de historietas educativas:

Historietas Educativas, cuyos personajes son pensadores críticos de Nuestra América es algo más que un mero recurso didáctico para introducir en el conocimiento de estos pensadores a alumnos de los últimos grados de la escuela primaria y los primeros de la media. Se trata además, y sobre todo, de acercar el rostro y los gestos humanos de quienes pusieron su vida al servicio de pensar resistiendo a un supuesto pensamiento único y hegemónico.

Hacerlo, como lo logran estas historietas, con imágenes y poniendo en juego la “seriedad del humor” permite comprender mejor que las ideas fecundas están siempre gravitadas por el suelo que habitamos, y que la presión de la América Profunda permite abrir alternativas para encontrar “aciertos fundantes de sentidos a la vida”, sin someterse a la supuesta “seriedad pulcra” de una dominación excluyente de una colonialidad en el pensar, en el sentir, en el instituir contextos de relaciones.

Es parte de un “pensar en movimiento”, justamente sin la ilusión de aposentarse en una figura única, que pretende “ser sin estar”.

Estas historietas educativas irán presentando, haciendo hablar en las diversas escenas de las narraciones dibujadas, la humanidad de estos pensadores con frases de sus libros y con gestos que pueden adecuarse a su sentido, sin pretender ni agotarlos ni excluir otras interpretaciones posibles. Y esto es otro mérito pedagógico de esta forma de presentar lo que da que pensar.

¿Por qué no pensar que alumnas y alumnos que trabajarán con estas historietas educativas no puedan inventar y dibujar y agregar comentarios en nuevas y fecundas historietas?

Es que aprender es poner en movimiento el pensar, incluyendo las emociones e imaginando gestos y actitudes, palabras y silencios, que habitan y gravitan las ideas, porque “el pensamiento no se ve ni se toca, pero pesa”, como nos enseña R.Kusch.

Abrir esta serie de historietas educativas con pensadores de Nuestra América alienta la esperanza de un pensamiento crítico tramando la vida cotidiana con los hilos de verdades muchas veces negadas para que cada alumna y alumno pueda tejer su propio texto, siempre abierto a nuevos personajes y aconteceres.

Celebramos su aparición y apostamos a la fecundidad de su uso en el aula.

Carlos A. Cullen

LA BIBLIOTECA LATINOAMERICANA

Arturo Ardao

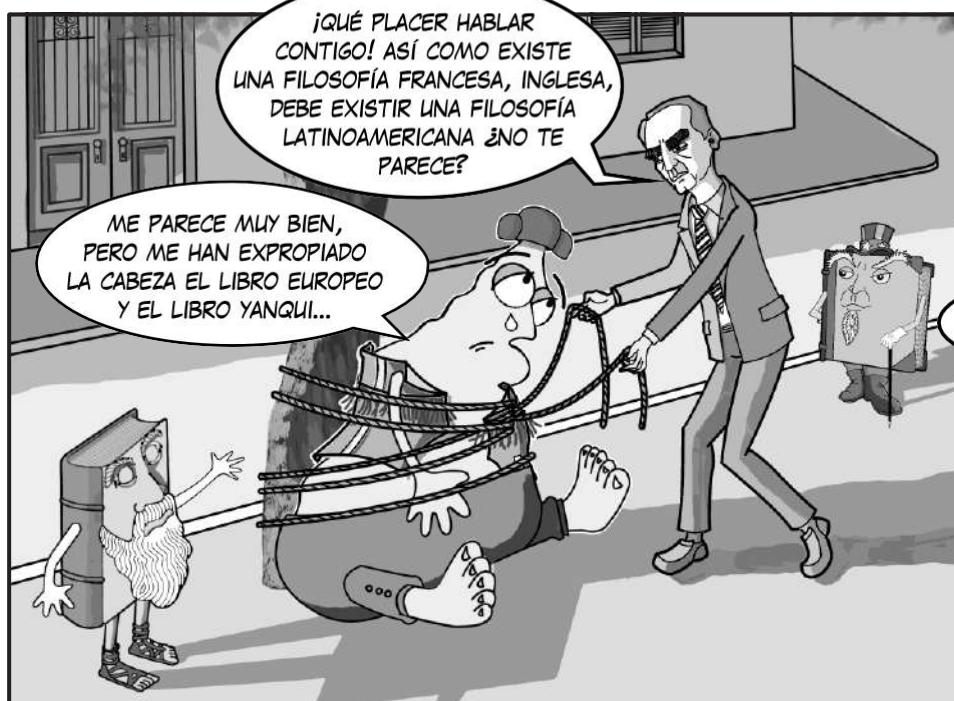


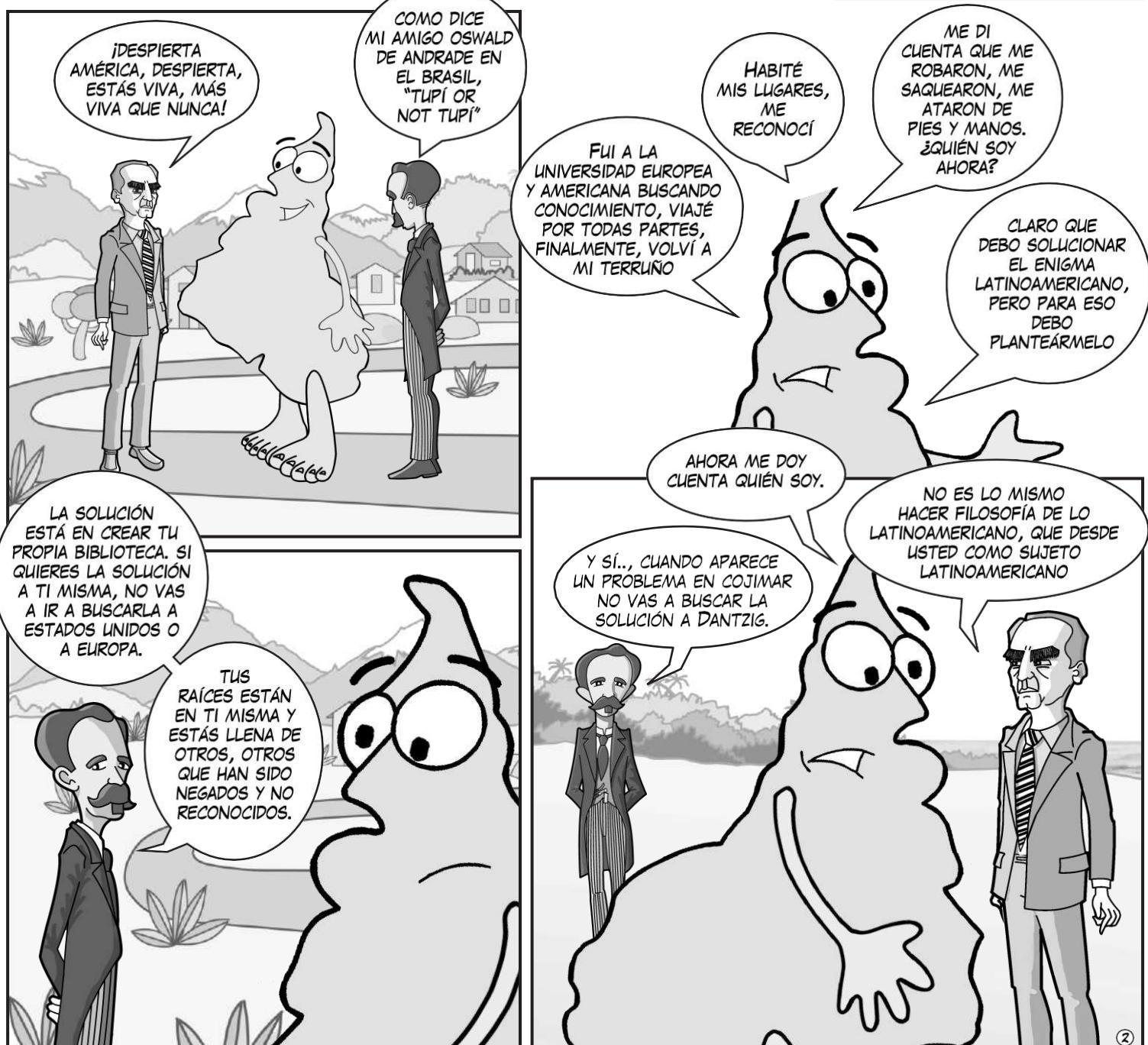
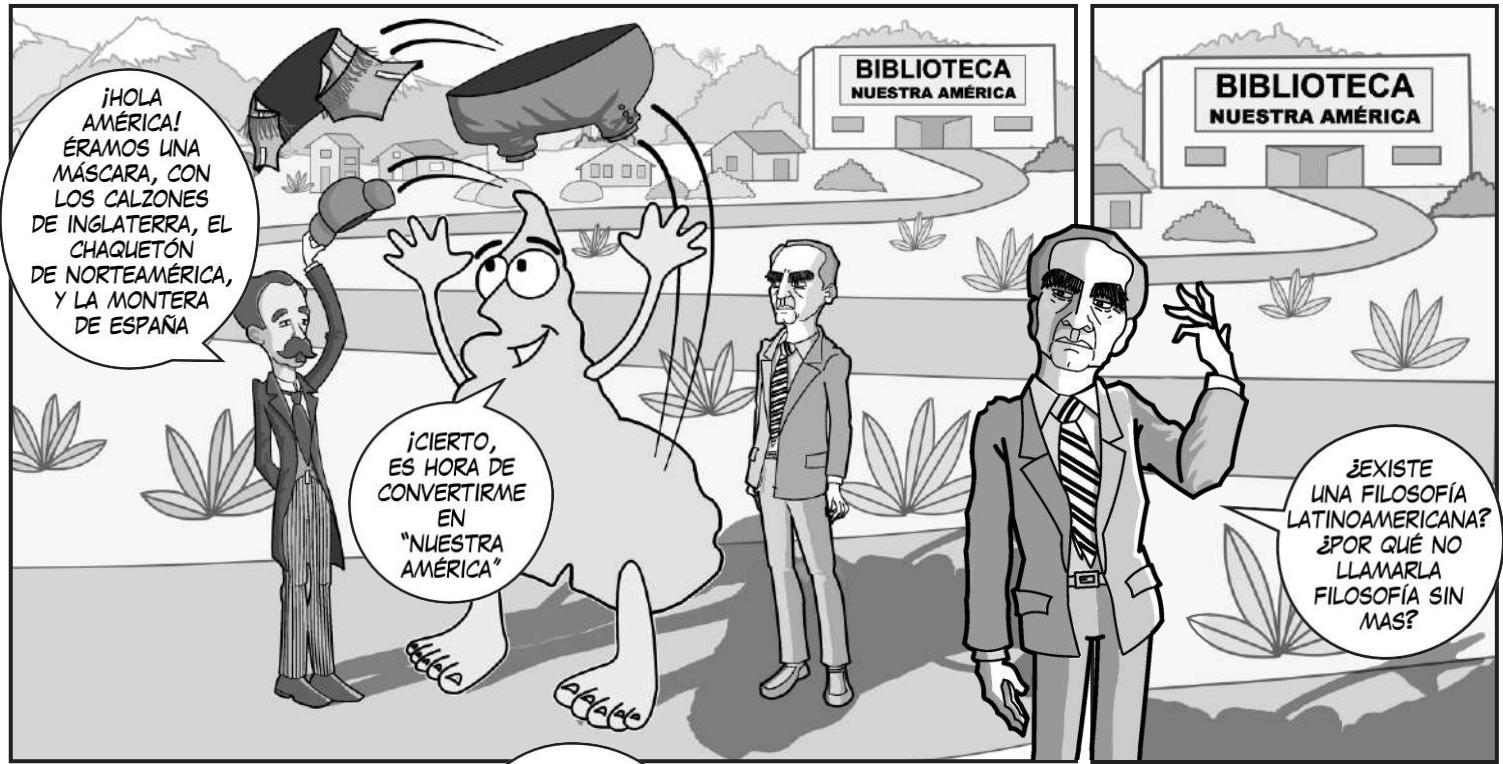
LA Biblio te ca LATINO AMERICANA

COORD.:
PEPE TASAT
ANDREA DÍAZ

GUIÓN:
ANDREA DÍAZ

DIBUJOS:
JAVIER NOBILE







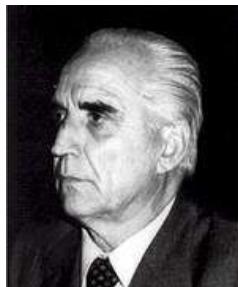
NUESTRA



Primera actividad:

-Presentación de datos biográficos sobre Ardao por parte del docente

¿QUIÉN ES ARTURO ARDAO? [1]



Arturo Ardao nació en 1912 en Barriga Negra, Lavalleja, y murió en Montevideo en 2003. Fue un destacado filósofo, ensayista, historiador de las ideas, egresado de la Facultad de Derecho pero con una actividad determinante en torno a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República, donde fue director del Instituto de Filosofía, además de decano.

Publica en 1938 "Vida de Basilio Muñoz", un abordaje biográfico escrito en coautoría con Julio Castro. Al año siguiente, es uno de los fundadores del semanario MARCHA, con el cual se mantendrá vinculado hasta su clausura definitiva en 1974.

Su bibliografía es extensa. Ya como único autor, en 1945 publica Filosofía pre-universitaria en el Uruguay, donde —de acuerdo a Juan Fló— Ardao inicia “una investigación sobre la historia de las ideas en este país, documentada, minuciosa, de una gran objetividad y escrita en un estilo preciso y claro, con la cual estrena un campo de investigación prácticamente virgen”. Los nuevos trabajos no tardan en llegar: Espiritualismo y positivismo en el Uruguay (1950), Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico (1951), Racionalismo y liberalismo en el Uruguay (1962), Rodó, su americanismo (1970), Etapas de la inteligencia uruguaya (1972), Las ciudades utópicas de Miranda, Bolívar y Sarmiento (1983), son sólo algunos ejemplos.

De acuerdo a Carlos Real de Azúa, su contribución a la historia de las ideas en Uruguay —con hincapié en las ideas filosóficas y religiosas— fue “rigurosa y metódica como pocas”, e incidió en “ese proceso en que América redescubre su pensamiento, levanta su inventario, lo despliega en su desarrollo histórico, movida por urgencias que le imponen tanto la dialéctica de su propio interno crecimiento como las inflexiones socio-políticas que lo reclaman y a la vez condicionan”.

Arturo Ardao debió exiliarse durante la dictadura cívico-militar, desempeñándose entonces como profesor universitario e investigador en Caracas, Venezuela. Al regresar a Uruguay continuó examinando, en conferencias y en publicaciones varias, los planteos intelectuales y latinoamericanos de los que nunca se apartó.

[1] Publicado en Anáforas, Biblioteca digital de autores uruguayos, Alojada en: Anáforas: Ardao, Arturo (fic.edu.uy)

Libre acceso a sus obras escritas, en Anáforas, Biblioteca Virtual de Autores Uruguayos, Alojada en: [Anáforas: Libros de Arturo Ardao \(fic.edu.uy\)](#)

¿Quiere saber más? Consulte sobre sus obras y artículos sobre el autor en:
[Anáforas: Ardao, Arturo \(fic.edu.uy\)](#)

Lectura complementaria:

“Nuestra América”de José Martí, alojada en: [14Marti.pdf \(clacso.org.ar\)](#)

“Manifiesto Antropofágico”, alojado en: Manifiesto [Antropfago \(wordpress.com\)](#)

Segunda actividad:

centrada en la lectura de la historieta

-Lectura silenciosa de la historieta (cada estudiante lee su copia)

-Reconstrucción oral de la narración, ¿qué sucede? ¿dónde? ¿cuándo?

-Caracterización de los personajes ¿quiénes y cómo son los personajes? ¿qué destacaría de ellos? Encontrar a José Martí en la historieta y una frase que hace referencia a Oswald de Andrade ¿quiénes son ellos? (verificar que hay dos textos de ellos en la lectura complementaria, leerlos y comentarlos).

¿y Ardao? ¿cómo es? Buscar datos sobre otros personajes de la historieta que se reconozcan.

-Diálogo e intercambio sobre la situación narrada, partiendo desde el título de la historieta
Comenzar a relacionar el pensamiento de los personajes, ¿cómo se vinculan, por qué, qué los lleva a reunirse? Detenerse en la figura de Ardao, ¿cuál es su intervención, su aporte?

-Dividir la clase en equipos y presentar una pauta de trabajo:

¿Cómo podría continuar esta historieta?

(Para la puesta en común los equipos pueden dramatizar o hacer lectura en voz alta de los diálogos).

Tercera actividad:

Lee atentamente la selección de fragmentos de su obra titulada:

LA INTELIGENCIA LATINOAMERICANA, Montevideo: Universidad de la República, 1987. El latinoamericanismo filosófico de ayer y hoy.

Punto 1: La controversia contemporánea sobre el concepto de filosofía latinoamericana (Ardao, 1987, pp 73-74)

“Es así como ha existido una filosofía oriental, una filosofía griega, una filosofía romana, una filosofía alemana, una filosofía inglesa, una filosofía francesa y como es necesario que exista una filosofía americana. Hemos nombrado la filosofía americana y es preciso que hagamos ver que ella puede existir” ALBERDI, Montevideo,1840.

“Dirán: la América no ha sacudido aún sus cadenas; se arrastra sobre nuestras huellas con los ojos vendados; no respira en sus obras un pensamiento propio, nada original, nada característico; remeda las formas de nuestra filosofía, y no se apropiá su espíritu... Aspirad a la independencia del pensamiento... Esa es la primera filosofía que debemos aprender de la Europa” BELLO , Santiago de Chile, 1948

“Una extendida controversia sobre el concepto de filosofía latinoamericana, ha tenido lugar en nuestros países desde poco antes de finalizar la primera mitad del presente siglo. Con altibajos y cambiantes apariencias, sigue en pie. Ha venido girando ella en tomo a dos cuestiones fundamentales: por un lado si existe, y en caso negativo si debe existir, una filosofía latinoamericana, por convencionalismo tácito llamada tradicionalmente, aunque cada vez menos, filosofía americana; por otro lado, en caso de admitirse o postular su existencia, cuál es o debería ser su naturaleza, es decir, qué es lo que, como filosofía, la hace o la hará merecedora de la calificación de latinoamericana. Lo escueto -y si se quiere esquemático- de los enunciados anteriores, apenas oculta la gran diversidad de problemas cuyo conjunto suele de nominarse de manera genérica, el problema de la filosofía latinoamericana. No se halla éste desvinculado de la sistemática que incluye a otros ya clásicos de la filosofía o de su historia: por empezar, los que resultan del concepto mismo de filosofía, y en seguida de filosofía universal, hasta llegar luego, pasando por épocas, culturas y regiones, al llamado en Europa, a cierta altura de la modernidad, el problema de las filosofías nacionales. A aquella diversidad de problemas en torno al concepto de filosofía latinoamericana, corresponde una diversidad todavía mayor de posiciones teóricas. Las de signo afirmativo, por diferentes que sean entre sí, animan lo que ha venido recibiendo el nombre de americanismo -o latinoamericanismo- filosófico. Su sola mención evoca inevitablemente al tradicional americanismo literario; lo evoca más aún, tan pronto se observa que no sólo las grandes preguntas sobre la filosofía latinoamericana -si existe, o debe existir, y en caso afirmativo en qué consiste o debe consistir- sino también sus respuestas, ofrecen notable similitud con las también grandes preguntas y respuestas que durante mucho tiempo se formularon y se dieron respecto a la literatura de nuestra América. Habida cuenta de ello, las características que rodean al universal reconocimiento en nuestros días de la literatura latinoamericana, tendrían que ser aleccionantes en el campo de la filosofía. No fue posible en esta ocasión adentrarse en la aludida controversia. A los efectos de nuestro tema, nos bastará hacer dos señalamientos de carácter general. En primer lugar, en la cuestión de la existencia, no parece reversible el sitio propio que el término “filosofía latinoamericana” ha conquistado en el marco del espíritu objetivo, desde manifestaciones bibliográficas de toda índole, hasta académicas e institucionales. En segundo lugar, en la cuestión del significado, dos grandes orientaciones -cada una de ellas con distintos matices- han venido contraponiéndose: la que tiende a caracterizar a la filosofía latinoamericana ante todo por su objeto, en cuanto filosofía de lo latinoamericano, filosofía de temas y problemas propios de nuestra América, y la que tiende a caracterizarla ante todo por su sujeto, en cuanto filosofía del latinoamericano, o de los latinoamericanos, cualquiera sea el objeto, latinoamericano o no, de su filosofar”

Fragmento del mismo libro, punto 4: El americano como sujeto de la Filosofía (Ardao, 1987, p.83)

“Coincidían, pues, Bello y Alberdi en concebir como obligada materia de reflexión filosófica, el hombre americano, su historia y su civilización; o cultura, como en este caso se preferiría decir en nuestro tiempo: recordemos el clásico libro de Samuel Ramos, **El perfil del hombre y la cultura en México** -de conclusiones extendidas a todos los países hermanos- libro que fuera en la década del 30 de este siglo, decisivo impulsor del entonces naciente movimiento continental de americanismo filosófico. Pero si tal coincidencia existía entre aquellos patriarcas, un desacuerdo los separaba. Mientras el tucumano desentendía a la filosofía americana -así fuera por el momento- de otra clase de temas, los propios de la filosofía general, planteados al hombre en tanto que hombre, el caraqueño la introducía en ellos sin dilación. Tal fue el sentido de su ambiciosa empresa de filosofía del entendimiento y el lenguaje, en los campos de la psicología, la lógica y en definitiva la misma metafísica. No por eso dejaba Bello de conferir a semejante tarea significación filosófica americana. Sólo que para él, la americanidad de la que habría de ser, o ya era, nuestra filosofía, radicaba implícitamente, antes en la personalidad de su sujeto que en la naturaleza de su objeto. Lo esencial era que el americano -reflexionase o no sobre lo americano- se comportara con tanta independencia respecto al europeo, su gran maestro histórico, como se comporta éste en el ejercicio de su actividad intelectual propia. Receptor de tantas lecciones suyas hasta el grado de la imitación, preciso es que lo imite de una vez por todas en lo que constituye su ejemplo mayor (...)"

Finalmente la posición de Ardao con respecto al tema resulta así:

“El obligante tema latinoamericano, “lo latinoamericano”, constituye un objeto privilegiado para la filosofía latinoamericana. La propia filosofía europea, habitualmente considerada arquetipo de universalidad, ha hecho también de “lo europeo” un objeto filosófico - privilegiado para ella- como cuando Nietzsche se encara con el “nihilismo europeo”, o Husserl con la “crisis de la ciencia europea”, o Jaspers con el “ser de Europa”. Pero la condición de latinoamericana de la filosofía latinoamericana, no resulta de una temática específica a la que necesariamente se circunscriba, o deba circunscribirse. Resulta de la condición latinoamericana de los sujetos que la cultivan, en tanto integrantes de una comunidad histórica con su característica tradición de cultura y su consiguiente tonalidad espiritual” (Ardao, 1987, pp-87-88)

Ardao pertenece a la generación que junto a su coetáneo estricto, Leopoldo Zea y otros grandes pensadores de América Latina, que a partir de los años 40 del siglo XX, se plantearon la problemática de la existencia o no de una filosofía latinoamericana y analizaron los términos en los que ésta debía ser comprendida y defendieron el derecho pleno a su reconocimiento. Su puesta a punto del problema y su postura frente a su posibilidad se aclara a partir de su comprensión de la filosofía latinoamericana a partir del “objeto” latinoamericano de su filosofar o a partir del sujeto.

Es clara la opción de Ardao, tema que los alumnos trabajarán a partir de la lectura del texto El mismo autor desarrolló, además de los estudios sobre Historia de las ideas Latinoamericanas que son referencia para nuestro país y el mundo, una apuesta por una filosofía propia, sin complejos, sobre temas tales como el espacio y tiempo como temas centrales de la condición humana, expresado de una manera magistral en su libro Espacio e Inteligencia(1993). Se trata de hacer una “una filosofía sin más”, como dice Zea, es decir, una filosofía que va a brotar desde las necesidades de América Latina, pero sin complejos y con pretensiones de universalidad. Parafraseando a Victoria Ocampo y para no hacer lo mismo que sentían nuestros abuelos, vamos a construir una filosofía que tenga “alma con pasaporte”.

Cuarta actividad:

responde las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las problemáticas fundamentales de la filosofía latinoamericana y cómo se expresan?

¿Cuáles son las diferentes posturas acerca de una filosofía latinoamericana?

¿Cuál es la posición de Ardao frente al problema de “la condición latinoamericana de la filosofía latinoamericana”?

Quinta actividad:

Lee atentamente la siguiente entrevista a Arturo Ardao realizada por Andrea Díaz Genis (Montevideo: Brecha, 1995) y rescatada en la Revista Ariel, Montevideo, 2012, Alojada en <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/12/ariel-111.pdf>, paginas 73-75

¿Qué ideas expone en esta nota que te parecen interesantes destacar?

¿Explica si para vos tiene sentido plantearse o no la existencia de una filosofía latinoamericana y por qué?

LAICIDAD COMO MARCO PARA LA LIBERTAD

Reina Reyes

"REINA REYES (1904-1993) FUE UNA MAESTRA, PSICÓLOGA Y PEDAGOGA URUGUAYA. ESCRIBIÓ ARTÍCULOS Y ENSAYOS. ENTRE SUS APORTES SE DESTACA UNA DEFINICIÓN DE LAICIDAD VINCULADA AL DERECHO A LA EDUCACIÓN."

¡HOLA CHICAS!

¡HOLA!

¡HOLAA!

¡HOLAAA!

Dos de

la otra

de la

otra

Coordinador
Pepe Tasat
Guion
Fernanda Sosa
Dibujos
Javier Nobile

Laicidad

como marco para la libertad

¡QUÉ PLACER ESTAR
HABLANDO CON LISTEDES!
AGRADEZCO LA OPORTUNIDAD DE
EXPRESAR MI VOZ AQUÍ EN UN
RINCONCITO DE MI PAÍS
ALEJADO DEL CENTRO
MONTEVIDEANO.

¡ES UN PLACER
CONTAR CON UNA PEDAGOGA
DE SU TRAYECTORIA EN NUESTRA
ESCUELA RURAL!
NOS INTERESA DISUTIR CON
LISTEDES SOBRE LAICIDAD.

¿QUÉ ES LO QUE
LES INTERESA DISUTIR
SOBRE LAICIDAD?

ES QUE NO NOS PONEMOS
DE ACUERDO ENTRE NOSOTRAS.
PARA ALGUNAS, LAICIDAD ES OMITIR LAS
DISCUSIONES DE LOS TEMAS DIFÍCILES O
CONTROVERSIOS. OTRAS CREEMOS
QUE NO HAY QUE EVITAR ESAS
DISCUSIONES...

PARA MÍ LA LAICIDAD
SUPONE LIBERTAD PARA PENSAR
Y PARA EXPRESAR NUESTROS
PENSAMIENTOS LIBREMENTE.

PERO EN
ESE CASO ¿QUÉ OCURRE
CUANDO VARIAS PERSONAS
PIENSAN DE MANERA
DIFERENTE?





CREO QUE HAY QUE INSISTIR EN LA IDEA DE RESPETO, EVITANDO LA PALABRA TOLERANCIA.





Primera actividad:

-Presentación de datos biográficos sobre Reina Reyes por parte del docente

¿Quién es Reina Reyes?



Reina Reyes nació en Montevideo (Uruguay) en 1904 y murió en esa misma ciudad en 1993. Estudió magisterio, profesión que desempeñaban su padre y su madre. Realizó también estudios en psicología, lo que le permitió desempeñarse como psicóloga en el Hogar Femenino N°1 del Consejo del Niño, un hogar para adolescentes, cargo al que renunció por profundas discrepancias con las formas de trabajo que en ese hogar se llevaban adelante. En 1940 ingresó a los Institutos Normales de Montevideo -institución que prepara para la carrera magisterial- como profesora de Pedagogía. Fue profesora de Pedagogía de futuros profesores, en el Instituto de Profesores Artigas y también ocupó por unos años la Cátedra de Ciencias de la Educación en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República. Trabajó como profesora por décadas, hasta su jubilación. A Reina Reyes le interesaba la política y llegó a desempeñarse como diputada suplente durante tres meses del año 1951.

Publicó numerosos artículos y libros. Con el libro *La escuela rural que el Uruguay necesita* (1943) ganó el primer premio en el Concurso Anual de Pedagogía correspondiente a 1943. Volvió a ganar ese premio en 1945 con el libro *La educación laica* (1946). Cuando renunció al Consejo del Niño por discrepancias con la manera en que allí se trabajaba, explicó sus razones en el libro *Psicología y reeducación* (1947), libro que fue publicado en Buenos Aires y que recién de reeditó en Montevideo en 1989 con el nombre *Psicología y reeducación de la adolescente*. Uno de sus principales trabajos es el libro *El derecho a educar y el derecho a la educación*, publicado por primera vez en 1963 -aunque con un nombre un poco diferente- y reeditado numerosas veces a lo largo de los años. Ese libro contiene un concepto de laicidad que se considera una de las principales contribuciones de la autora. En 1970 ganó una Primera Mención para Ensayos en el Concurso del semanario Marcha con un ensayo que se denominó *¿Para qué futuro educamos?* (1971), libro en el que propuso una descolonización de la cultura latinoamericana. En 1975, otro de sus libros debió ser publicado en Buenos Aires porque en Uruguay había una dictadura civil y militar que censuró los libros de Reyes. Ese libro se llamó *Drama en la educación* (1975) y se reeditó en Montevideo en el año 2009.

Estos son solo algunos de sus trabajos, porque tuvo una escritura prolífica. Le gustaba que la definieran como ensayista y esa es una definición justa porque expresó su pensamiento pedagógico a través de varios ensayos.

Reina Reyes fue una intelectual que forjó sus ideas a partir de la participación en numerosas actividades y espacios de discusión académicos, sindicales, políticos.

¿Quiere saber más? Consulte sobre sus obras y artículos relacionados: [Anáforas: Reyes, Reina](#) (fic.edu.uy)

<https://www.youtube.com/watch?v=1BVOnDgaWHk>

Segunda actividad:

- Lectura silenciosa de la historieta (cada estudiante lee su copia)
- Reconstrucción oral de la narración, ¿qué sucede? ¿dónde? ¿cuándo?
- Caracterización de los personajes ¿quiénes y cómo son los personajes? ¿qué destacaría de ellos?,

¿y Reina Reyes? ¿cómo es?

-Diálogo e intercambio sobre la situación narrada, partiendo desde el título de la historieta
Relacionar el pensamiento de los personajes, ¿cómo se vinculan, por qué, qué los lleva a reunirse? Detenerse en la figura de Reina, ¿cuál es su intervención, su aporte?

-Dividir la clase en equipos y presentar una pauta de trabajo:

¿Cómo podría continuar esta historieta?

(Para la puesta en común los equipos pueden dramatizar o hacer lectura en voz alta de los diálogos).

Tercera actividad:

Lee los siguientes fragmentos para comprender cómo define la autora a la laicidad y realiza las actividades y responde a las preguntas que se colocan a continuación del texto.

Reina Reyes identifica a la laicidad como un elemento esencial de las democracias.

“En un alto nivel de abstracción la laicidad supone un ideal de convivencia basado en el respeto recíproco entre personas, cualquiera sea su posición en los dominios de la religión, la filosofía o la política, e implica una oposición a toda presión coercitiva en esas materias. (...) La laicidad es un elemento esencial de las democracias instituidas y resulta fácil establecer la similitud entre el contenido de las palabras “laicidad” y “democracia” cuando esta se entiende como forma de vida, ideal al que debe tender la organización política de las democracias”.

Reyes, Reina (1972) [1963]. El derecho a educar y el derecho a la educación. Montevideo: Editorial Alfa, página 68.

Tener ideas propias y la posibilidad de expresarlas son conquistas, por eso la educación es tan relevante.

“Como la libertad de opinión y de expresión no es una condición natural del hombre, su existencia está condicionada a las circunstancias en que este vive, particularmente en lo que se refiere a su educación. (...)

La libertad de pensamiento para proyectarse en la vida social, reclama libertad de expresión, pero la libertad de pensamiento es otra cosa que la libertad de expresión. Se puede expresar libremente lo que se piensa sin haber pensado libremente. (...) Por otra parte como la libertad de expresión responde al medio social, que la concede o la niega, el tener pensamientos propios no asegura el que puedan expresarse.

Por ser la libertad de expresión una libertad social reclama relaciones personales de igualdad, para el respeto a la libertad de pensamiento y de expresión de los otros”.

Reyes, Reina (1972) [1963]. *El derecho a educar y el derecho a la educación*. Montevideo: Editorial Alfa, página 69.

La autora explicita que el Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos reclama para cada persona la libertad de opinión y de expresión. Luego de explicar esas ideas, presenta su definición de laicidad.

“Este juego de libertades y de respeto a esas libertades, esta relación de derecho y de deber, es lo que, en esencia constituye la LAICIDAD.

La libertad de pensamiento es función individual, en tanto que la laicidad es función social ya que solo se manifiesta en las relaciones sociales. (...) Sin una situación social no se acusa la laicidad porque la laicidad se nutre del respeto a los otros”.

Reyes, Reina (1972) [1963]. *El derecho a educar y el derecho a la educación*. Montevideo: Editorial Alfa, página 70.

- a) Subraya en los párrafos citados la definición sintética de laicidad de Reyes.
- b) El concepto de laicidad de Reyes está formado por tres elementos que debes colocar al lado de sus definiciones:
 - Es la libertad de generar las propias ideas u opiniones.
 - Es la libertad para expresar las ideas libremente, sin temores a represalias.
 - Es más que tolerancia, supone aceptar que otras personas pueden tener sus propias ideas, aunque sean muy distintas de las nuestras.
- c) Explica con tus palabras el concepto de laicidad de la autora.

Cuarta actividad:

Reina Reyes creía que la definición de laicidad correspondía con el derecho a la educación contenido en el artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas del año 1948. Resuelvan en equipo las siguientes preguntas y actividades. Tomen nota de sus discusiones para presentar las ideas al resto de la clase.

- a) Busquen la Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1948) y copien a continuación la segunda parte del artículo 26 (derecho a la educación).

.....
.....
.....

- b) Lean detenidamente el párrafo que copiaron y expliquen cuáles deben ser los fines del derecho a la educación.

- c) ¿Por qué creen que fue necesario colocar el derecho a la educación en la Declaración Universal de Derechos Humanos? ¿Y por qué se le colocaron fines al derecho a la educación? ¿Qué organización promovió la Declaración Universal de Derechos Humanos y quiénes forman parte de dicha organización?

- d) Reina Reyes creía que, para promover el *pleno desarrollo de la personalidad*, se necesitaba una educación que evitara la “imposición de ideas y sentimientos que pueden ser obstáculos para nuevas formas de vida” (1972, p. 75). Subrayen en el párrafo que copiaron a uno de los fines que se espera de la educación: pleno desarrollo de la personalidad. Expliquen por qué la laicidad colabora con este fin.

- e) ¿Creen que cambiarían sus vidas si el derecho a la educación no se respetara?

Quinta actividad:

Reina Reyes defendió la libertad de pensamiento y de expresión, pero creía que había límites marcados por “valores comunes” que provienen del respeto entre personas iguales ante el derecho.

Reflexiona: ¿La libertad de expresión nos permite decir cualquier cosa? ¿Por qué? Piensa en un ejemplo que te permita explicar tus respuestas.

LA ESPERANZA COMO PROYECTO COLECTIVO

José Luis Rebellato

La esperanza como proyecto colectivo

Una anécdota en un barrio obrero







Yo no sé de qué escribe usted, pero nosotros somos trabajadores, no conocemos muchas teorías. Lo que conocemos es nuestro trabajo. El día a día. Y si nos reunimos acá cada semana, es porque nos preocupan situaciones que son injustas y que no están siendo atendidas. Tenemos compañeros en situación de pobreza, que fueron mandados al seguro, y que siguen sin tener respuesta si habrá continuidad para ellos o no. Nadie se hace cargo. Esos compañeros no tienen voz en ningún lado. A veces creo que ni siquiera nosotros que estamos activos tenemos voz.



Beatriz.
No hay teoría
sin pensamiento,
sin ideas,
sin problemas
por resolver.





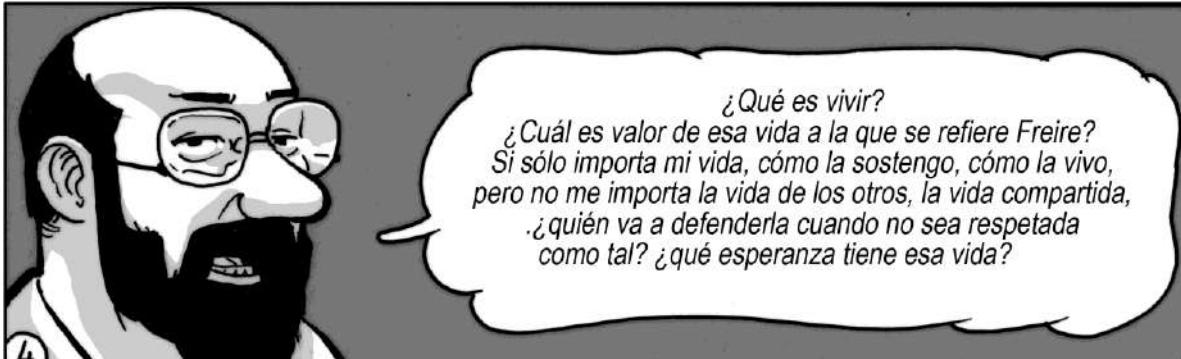
Hace unos años las cosas no estaban tan bravas, el padre del dueño de la fábrica estaba cerca de nosotros. Solucionábamos los problemas juntos. Pero cuando falleció, los hijos, los nietos tomaron su lugar... ahí cambió todo. Trajeron máquinas... y organizaron distinto. Hay cosas que mejoraron, no lo negamos. Pero hay muchas cosas que nos complicaron la vida y parece que a nadie le importa



El mundo laboral ha cambiado en todas partes. Nosotros hemos cambiado. Pero evoluciona la técnica y también nosotros tenemos que evolucionar.

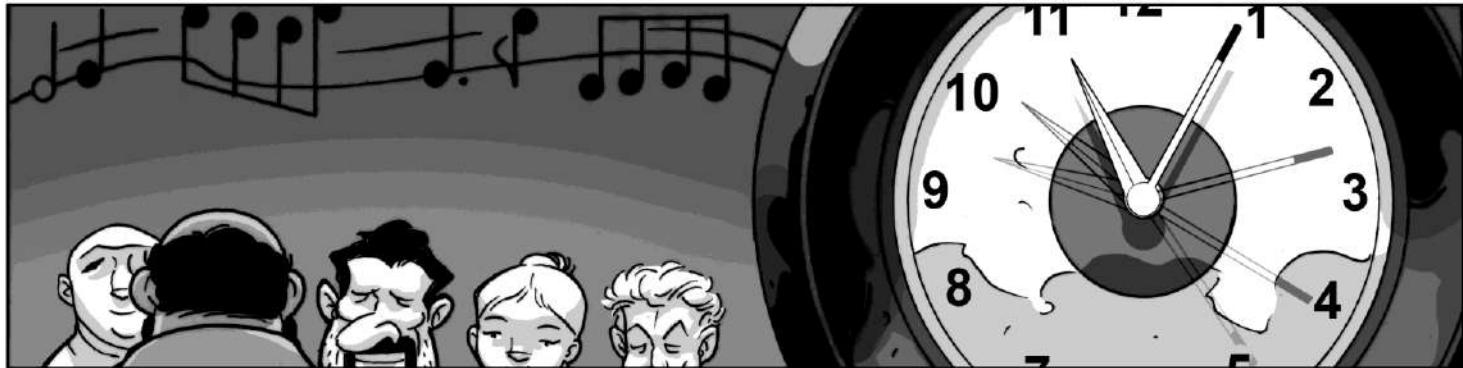


Hoy en la mañana me encontré con un viejo compañero de trabajo. Con él hicimos tareas sindicales en una cooperativa de producción lechera.



¿Qué es vivir?
¿Cuál es valor de esa vida a la que se refiere Freire?
Si sólo importa mi vida, cómo la sostengo, cómo la vivo, pero no me importa la vida de los otros, la vida compartida, ¿quién va a defenderla cuando no sea respetada como tal? ¿qué esperanza tiene esa vida?





Primera actividad:

-Presentación de datos biográficos por parte del docente

¿Quién es José Luis Rebellato?



Nació en el interior del país, en la Ciudad de Canelones en el año 1946 y falleció en 1999.

La formación académica del Prof. Rebellato fue en Filosofía, obteniendo el Doctorado en esta disciplina en la Pontificia Universidad Salesiana de la ciudad de Roma.

Su vida transcurrió en tres escenarios fundamentales: la enseñanza y la extensión universitarias, la militancia sindical -y también la docencia en ese ámbito-, y la educación popular.

En el marco de la Universidad de la República, se desempeñó como docente de grado y posgrado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y en la Facultad de Ciencias Sociales. También en nuestra Casa de Estudios, donde fue encargado del curso de Antropología Filosófica, en el Área de Epistemología y Antropología. Participó en la dirección y fue docente del programa “Aprendizaje en Extensión” (APEX) en la Villa del Cerro. En la Multiversidad Franciscana de América Latina fue profesor asociado e investigador, desempeñándose también como coordinador de la Maestría en Educación Popular.

Una de las características sobresalientes de su concepción teórica es la permanente articulación entre teoría y práctica, rasgo que lo caracterizó además en todos sus ámbitos de actuación.

Sus preocupaciones y motivos de análisis se centraron en las potencialidades de las clases trabajadoras, los sumergidos, el pueblo, en todos aquellos que sufren y son víctimas de distintas formas de explotación, dominación y exclusión. En su abordaje desde la ética de la liberación y la educación popular, los movimientos sociales -y la creación de subjetividades emancipatorias en su interior- tienen un rol fundamental en el desarrollo de proyectos y modos de organización contrahegemónicos, que Rebellato visualizaba como las bases de una democracia “radical”, de carácter horizontal, sostenida por una ciudadanía políticamente consciente y comprometida.

Se destaca su análisis del conflicto norte-sur, en clave de superación de la globalización de signo neoliberal, por una “globalización de la solidaridad”. También su perspectiva latinoamericanista, desde una mirada culturalista, que apostaba a la valoración y reconocimiento de la diversidad de sujetos colectivos, e identidades múltiples al interior del continente, como contrapartida a las visiones eurocéntricas predominantes.

(Fuente: <https://biblioteca.psico.edu.uy/conocenos/jose-luis-rebellato>)

¿Quieres saber más?

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/22997/1/Rodr%e3%adguez%2c%20%e3%81lvaro.pdf>

El pensamiento de José Luis Rebellato

<http://letras-uruguay.espaciolatino.com/tani/rebellato.htm>

<https://www.youtube.com/watch?v=jnj6AC6xdgw&t=8s>

Segunda actividad:

- Lectura silenciosa de la historieta (cada estudiante lee su copia)
- Reconstrucción oral de la narración, ¿Qué sucede? ¿Dónde? ¿Cuándo?
- Caracterización de los personajes ¿Cómo son los trabajadores? ¿Qué destacaría de ellos?, ¿Y Rebellato, cómo es?
- Diálogo- intercambio sobre la situación narrada, partiendo desde el título de la historieta comenzar a relacionar el pensamiento de los personajes, ¿Cómo se vinculan? ¿Por qué? ¿Qué los lleva a reunirse? Detenerse en la figura de Rebellato, ¿Cuál es su intervención, su aporte? ¿Por qué cita a Freire?
- Dividir la clase en equipos y presentar una pauta de trabajo:
¿Cómo podría continuar esta historieta?
(Para la puesta en común los equipos pueden dramatizar o hacer lectura en voz alta de los diálogos).

Tercera actividad:

Lee atentamente el siguiente texto:

“La presente investigación se ubicó en el contexto del conflicto Norte-Sur, hoy en día agravado seriamente por la implementación y desarrollo de los modelos neoliberales, por los crecientes niveles de pobreza y exclusión y por la agudización de la crisis ecológica. Todos estos factores forman parte de una crisis de civilización que pone en cuestión nuestra supervivencia actual y las posibilidades de vida de las generaciones futuras. La reflexión ética no puede situarse al margen de este conflicto de sus dolorosas consecuencias y de la exclusión y muerte de grandes mayorías, bajo los requerimientos de la modernización, el crecimiento y el eurocentrismo como ideología. De ninguna manera la ética pierde rigor académico por el hecho de aceptar el desafío de construirse desde esta encrucijada.” (p. 223)

En el pensamiento de Rebellato y en el eje de su investigación, la preocupación por la situación mundial es explícita. *La crisis de civilización* a la cual hace referencia apunta a que podamos reflexionar sobre el modelo político-económico dominante y el discurso que lo define, procurando identificar las consecuencias visibles de su impacto social, cultural y por qué no, filosófico. Esta noción de *encrucijada* que pone sobre la mesa refiere al compromiso ético de pensar no sólo en base a las influencias de mayor peso, sino a esforzarnos por desarrollar una mirada crítica que nos permita asumir la responsabilidad individual y colectiva frente a la crisis.

“Sin lugar a dudas, el paradigma de una acción comunicativa constituye un aporte teórico y práctico de gran envergadura para la reflexión ética. Supone trascender una conciencia en solitario, situarse más allá de un pensamiento metafísico sin renunciar a la búsqueda de universalidad ética que asegure el reconocimiento de todos los hombres (...). La ética de la responsabilidad puede quedarse en un nivel puramente enunciativo, sin asumir el compromiso de una responsabilidad solidaria por aquellos afectados que se encuentran excluidos de la comunidad de comunicación real, de la sociedad y de la vida.” (p.224)

La ética comunicativa o ética del discurso es una alternativa que Rebellato plantea para la reflexión y cuyo punto de partida es la posibilidad o no de justificaciones y resoluciones éticas cuando afectan la convivencia social y la posibilidad de proyectos compartidos. La preocupación del autor reside en que este abordaje no se quede en un nivel discursivo, sino que pueda partir de problemáticas reales y devolver a ellas posibilidades concretas de resolución, bien argumentadas y situadas en un marco de viabilidad y compromiso.

“Para la ética de la Liberación el punto de partida y la preocupación constante, epistemológica, ética y política, es la situación de exclusión y la opción por los oprimidos...la ética de la liberación tiene un desafío teórico-práctico en cuanto a la capacidad de penetración y exploración de ese mundo subterráneo que en América Latina viene desarrollando múltiples experiencias impulsadas por una lógica antagónica.”

La ética de la Liberación es presentada por Rebellato desde un punto de partida diferente a la ética comunicativa, pero encontrando también para ella situaciones desafiantes. Para el autor este modelo necesita la profundización en la rigurosidad filosófica con apertura al pensamiento europeo, necesario ante los dilemas que en la propia Latinoamérica se plantean. El diálogo entre ambas éticas debería para Rebellato, permitir que una ética de la liberación sea interpelada por el otro oprimido en el contexto latinoamericano.

“La ética de la Liberación se convierte en una ética de la vida y de la esperanza. Una ética de la vida, en cuanto a la exclusión y absolutización del mercado hoy plantean el deber ético de defender la vida. Pero se trata, también, de una ética de la esperanza, es decir una ética animada por el impulso utópico de una sociedad sin dominación ni exclusión. Esta utopía en tanto responde a una mera ilusión, ingenua o idealista, requiere una búsqueda constante, tanto en el plano teórico y científico como en el compromiso histórico y político. La comunidad dialógica, construida sobre la base del mutuo reconocimiento, no está definida de antemano, sino que pasa necesariamente por los conflictos, la constitución de identidades críticas y maduras, y la búsqueda de alternativas asentadas en una lógica antagónica a la del sistema.” (p.225)

La propuesta reflexiva de Rebellato no se basa en una espera o un consuelo, sino que incluso él mismo propone pensar en ejemplos de esta ética de la esperanza desarrollada por el abordaje concreto de las problemáticas a partir de un pensamiento solidario. En ese camino, cita al movimiento de educación popular liberadora, desarrollado desde los años 70 en América Latina. La contribución de este tipo de colectivos, es destacada por el autor en su sentido transformador. De la misma forma, su propia experiencia en el movimiento obrero, sirve como ejemplo para comprender su propuesta basada en el reconocimiento mutuo y en el rescate de una dignidad humana.

(Textos tomados del autor en: “*La encrucijada de la ética: Neoliberalismo, conflicto norte-sur, liberación*”, Colección Caronte, ed. Multidiversidad franciscana de América Latina, Montevideo, 1995)

Cuarta actividad:

Seleccionar un producto para diseñar en equipos.

- a.- un podcast
- b.- una infografía
- c.- una presentación con diapositivas

Con el propósito de asumir el ensayo de la reflexión a la cual invita el autor, los equipos desarrollarán productos que muestren casos de movimientos o propuestas colectivas actuales que podrían asociarse a la categoría “esperanzadoras” según lo definido por Rebellato.

*“Se trata de descubrir un nuevo horizonte humano,
menos colonial, más auténtico y más americano”*

R. Kusch

“Pensar es olvidar diferencias, es generalizar, abstraer”, afirma Jorge Luis Borges, en “Funes el memorioso”. Si seguimos la lógica de su afirmación, pensar es recordar semejanzas. La presente propuesta titulada “Pensar en Movimiento: pensadores americanos para el aula” como una caja de herramientas para los docentes parte del supuesto de que pensar no se reduce a una analítica conceptual, una puja entre argumentaciones o a una simple abstracción académico-literaria, cristalizando el conocimiento, en estable, determinado y fijo. El pensar está siendo vivo, en el suelo gravitado y nos interesa posibilitar el encuentro de aquellos autores que no se trabajan en nuestra currícula tan cierta y de otras latitudes continentales. Es cierto que nadie se escapa de su sombra, pero desde América, en el campo educativo, se escondieron, se ocultaron, no son visibles pensadores con una gran obra, que simbolizaron nuestras culturas e identidades con nuestra forma de tramitar la vida.

Por tanto, se trata de pensar en movimiento, trazando un andar educativo que supone incertidumbres, aciertos, apuestas, programas y juegos en el aula. Trayecto educativo que, a través del encuentro con pensadores contemporáneos americanos, pretende por un lado conocer, analizar y comparar diferentes perspectivas, enfoques y horizontes de nuestro pensar situado, en nuestra actualidad; y por otro, a través del trabajo en el aula, con el recurso didáctico de las historietas educativas, se favorezca la producción y creación de nuevos caminos del pensar, otros enfoques, perspectivas de análisis y nociones comunes.

