

# Nuestra América XXI

## Desafíos y alternativas

# #97

Noviembre 2024

### PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Leandro Morgenfeld  
John Freddy Gómez  
Camila Andrea Galindo  
Tamara Lajtman  
Aníbal García Fernández  
Antonio Elías  
Alejandro Álvarez Béjar  
Sebastián Schulz  
Lucas Castiglioni

Boletín del  
Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía  
mundial**



Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #97 / Leandro Morgenfeld ... [et al.] ; editado por Morales Josefina ... [et al.], - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-952-4

1. Elecciones Presidenciales. 2. Economía Regional. 3. Golpes de Estado. I. Morgenfeld, Leandro II. Josefina, Morales, ed.

CDD 320

## PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



### CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

---

#### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

---

#### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

---

#### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

---

#### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

---

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

#### CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

---

#### Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Argentina

[gabyroff@gmail.com](mailto:gabyroff@gmail.com)

Alejandro César López Bolaños

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de

México

México

[alelopezu2@comunidad.unam.mx](mailto:alelopezu2@comunidad.unam.mx)

---

#### Equipo editorial

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Mateo Crossa





# Contenido

## CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

- 5** Trump recargado en un mundo convulsionado  
Leandro Morgenfeld

## PAÍSES Y REGIONES

- 12** Intento de golpe de estado en Colombia  
La estrategia de desestabilización hacia el gobierno del Pacto Histórico  
John Freddy Gómez  
Camila Andrea Galindo
- 19** EE.UU. en Ecuador: del Lawfare al control geopolítico  
Tamara Lajtman  
Aníbal García Fernández
- 25** Uruguay  
Un escenario electoral favorable para una reforma integral de la seguridad social  
Antonio Elías

## TEMAS

- 31** Deterioro hegemónico, guerras regionales, crisis civilizatoria y guerra mundial  
Alejandro Álvarez Béjar
- 41** El banco del BRICS: eje de una arquitectura financiera multipolar  
Sebastián Schulz

## GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

- 50** Resultados de las elecciones presidenciales y consultas populares en Estados Unidos  
Lucas Castiglioni



# CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **97** • Noviembre 2024



# Trump recargado en un mundo convulsionado

Leandro Morgenfeld\*

Después de una campaña singular y frenética, con mucha incertidumbre por la paridad en las encuestas y creciente polarización política e ideológica, el 5 de noviembre terminó el proceso electoral en Estados Unidos. Las primeras impresiones sobre el impactante triunfo de Trump y sobre lo que se viene.

## Trump recargado

El expresidente ganó el voto popular (primera vez que lo logran los republicanos en 20 años) y el colegio electoral (se impuso en los 7 estados oscilantes que definían la elección). Los republicanos conservan su actual mayoría en la Cámara de representantes y arrebatan a los demócratas el control de la de senadores. Trump gobernará entonces con el apoyo total del congreso y con un partido que ahora le responde casi sin fisuras. Cooptó a varios de los históricos republicanos que lo resistían y se deshizo de otros, incluso de algunos que apoyaron explícitamente a Kamala Harris (clan Bush, clan Cheney, John Kelly). Muchos neocón y ex funcionarios suyos quedaron políticamente neutralizados. Además, va a contar con el apoyo de una corte suprema ultraconservadora, que sostiene una mayoría de 6 a 3, gracias a los jueces antiaborto que nominó en su primera presidencia. Se le despeja el frente judicial (es el primer presidente condenado por una demanda penal y enfrenta todavía varias más) y a

\* Argentina. Co-coordinador del Grupo de Trabajo CLACSO Estudios sobre Estados Unidos.

esta altura nadie parece escandalizado ante la perspectiva de que se autoindulte cuando llegue a la Casa Blanca.

*Parece entonces un rechazo a las políticas del actual gobierno, a la vez que no necesariamente un apoyo a la agenda antifeminista o ultraconservadora del trumpismo.*

Quizás es pronto, dos días después de las elecciones del 5 de noviembre, arriesgar explicaciones sobre este tsunami electoral porque todavía se cuentan los votos en algunos estados, pero tenemos algunos datos para analizar. Trump sostuvo el apoyo que había construido durante todo el año, aunque no habría sumado más votos que en 2020, cuando consiguió 74 millones. Los demócratas perdieron muchos millones de votos respecto a 2020, cuando Biden había logrado el récord de 81 millones. Hay que ver los números finales, pero parece haber primado la apatía y la abstención electoral. La participación bajó respecto a 2020. Kamala Harris ganó entre las mujeres, pero no hubo una avalancha como en las elecciones de medio término del 2022. Incluso se produjo la paradoja de que en varios estados se aprobaron iniciativas en favor del aborto y al mismo tiempo eligieron a Trump (Florida, Montana, Nebraska, Missouri y Dakota del sur, entre otros). Lo mismo ocurrió con otras iniciativas para legalizar el consumo de marihuana. Parece entonces un rechazo a las políticas del actual gobierno, a la vez que no necesariamente un apoyo a la agenda antifeminista o ultraconservadora del trumpismo.

Trump mejoró mucho los índices de aprobación entre los hispanos, a pesar de su discurso xenófobo y anti-inmigratorio, que estigmatizó a los puertorriqueños y haitianos en varias oportunidades. Los más de 60 millones de habitantes de origen hispano no son un grupo homogéneo y muchos ya son tercera o cuarta generación en Estados Unidos. Votan por razones económicas, de género, ideológicas y no necesariamente por su identidad étnico-racial, aunque ese sea un tema de peso en la sociedad estadounidense. Algo similar puede decirse entre los afroamericanos. En ambas minorías se impusieron los demócratas, pero por índices mucho

menores que hace cuatro años. Entre la población de origen árabe y entre los jóvenes progresistas, el tema del apoyo de la Casa Blanca al gobierno de Israel, en medio del genocidio en Gaza, puede haber resentido la inclinación a votar por la fórmula oficialista, más allá del rechazo a Trump.

El gobierno de Biden-Harris tiene índices de apoyo bajísimos (las encuestas muestran el descontento por el rumbo del gobierno), pese a la recuperación económica, el bajo desempleo y la actual disminución de la inflación, que no llega al 3% anual. La suba del precio de la nafta y del costo de vida en los últimos años, la creciente desigualdad económica y el estancamiento del salario mínimo pesaron más que otras cuestiones.

*La narrativa de Trump volvió a ser efectiva. Pese a haber sido gobierno, y a estar apoyado por Elon Musk, el hombre más rico y más poderoso de Estados Unidos, logró exitosamente volver a presentarse como un outsider que era atacado por las elites ilustradas.*

La narrativa de Trump volvió a ser efectiva. Pese a haber sido gobierno, y a estar apoyado por Elon Musk, el hombre más rico y más poderoso de Estados Unidos, logró exitosamente volver a presentarse como un outsider que era atacado por las elites ilustradas. Su prédica antiestatal y antiprogresista sirvió para convencer a millones de que volvieran a votarlo. La elección de J.D. Vance como compañero de fórmula, que expresa una línea antielitista mucho más dura, pareciera que rindió sus frutos, teniendo en cuenta el apoyo sostenido que mantuvo en áreas rurales.

Un factor sobre el que deben profundizarse los análisis es cómo está cambiando la subjetividad en Occidente, fundamentalmente a partir de la pandemia como acelerador de tendencias preexistentes, con el tecno-capitalismo de plataformas, las redes sociales y la IA, generando una hiperindividualismo en jóvenes varones que son muy propensos a tomar como propia las narrativas de las ultraderechas. El rol de Elon Musk, su red social X y la apelación a los cripto-bros parece haber sido efectiva.

## ¿Cómo será la segunda presidencia de Trump?

Aunque todavía es muy pronto para saberlo, lo que es seguro es que este cambio político en Estados Unidos, además de ser una manifestación de tendencias que venimos analizando (ver nuestro libro *El legado de Trump en un mundo en crisis*) va a acelerar el proceso de transición geopolítica actual. Difícilmente con Trump Estados Unidos pueda liderar el mundo como hasta ahora. Se va a resentir el vínculo con la Unión Europea (esperaban el triunfo de Harris) y el apoyo a Zelensky, vía la OTAN, en su lucha contra Rusia (veremos si en esta presidencia se concreta la aproximación Trump-Putin que no pudo darse en la primera); se va a reforzar la alianza con el gobierno israelí de Benjamín Netanyahu, quien tendrá quizás un respaldo para confrontar más abiertamente contra Irán; volverán las tensiones comerciales con China, que caracterizaron la guerra económica lanzada en 2018. Seguramente vuelva la política de ataque a las instituciones multilaterales, que Trump denosta, y también a algunas de las agendas que se promueven en los ámbitos multilaterales. Desde las de igualdad de género hasta las tenues iniciativas para morigerar el cambio climático, que Trump niega. La ONU perderá todavía más peso y el G20 también.

El repliegue relativo de Estados Unidos obedece a la estrategia de la fracción americanista-nacionalista de la clase dominante, que sostiene que ese país debe regresar a algunas de las antiguas posiciones neo aislacionistas y recostarse en su *patio trasero*, como denominan despectivamente al Hemisferio Occidental, o sea, a América Latina y el Caribe. Veremos, entonces, una reivindicación de la bicentenaria *doctrina Monroe* y una remilitarización de la política interamericana, con mayor hostilidad contra Cuba y más sanciones económicas para aplastar la reciente recuperación económica de Venezuela.

Habrà todavía más poder para el Comando Sur, que viene desplegando una acción cada vez más injerencista durante la actual administración demócrata y se negociará con actores extra hemisféricos para frenar su



*Trump empujará una agenda agresiva de reducción de impuestos para los más ricos, negocios jugosos para el complejo militar, las empresas de combustibles fósiles y los grandes contratistas del Estado, como Elon Musk (SpaceX), quien estará seguramente al frente de una estratégica oficina de desregulación del Estado. Más privatización de la salud y la educación, menos derechos laborales y sociales, y una batalla cultural contra los feminismos, los inmigrantes, los trabajadores sindicalizados, las organizaciones de derechos humanos, los pueblos originarios, las minorías LGBTQ+, los académicos y estudiantes universitarios, las organizaciones de izquierda y todo aquel que se le enfrente.*

avance económico en la región. O sea, propondrá el establecimiento de áreas de influencia: no te agredo en los límites de Rusia (Ucrania), pero vos retirate de Venezuela y el Caribe. No avanzo en el mar de China meridional, pero vos no sigas posicionándote en América Latina. Está por verse si el reaccionario senador Marco Rubio logra su viejo anhelo de comandar el Departamento de Estado. Trump va a privilegiar el vínculo con los gobiernos ultraderechistas, como el de Javier Milei, exultante con su triunfo, y Nayib Bukele e impulsar a figuras como Jair Bolsonaro y José Antonio Kast, para intentar debilitar a los gobiernos progresistas, nacional-populares o de izquierda. La anacrónica retórica anticomunista y antiestatal cuadra perfecto con la posición neocolonial de los Milei y los Bukele.

Más allá de este rápido esbozo, lo cierto es que Trump empujará una agenda agresiva de reducción de impuestos para los más ricos, negocios jugosos para el complejo militar, las empresas de combustibles fósiles y los grandes contratistas del Estado, como Elon Musk (SpaceX), quien estará seguramente al frente de una estratégica oficina de desregulación del Estado. Más privatización de la salud y la educación, menos derechos laborales y sociales, y una batalla cultural contra los feminismos, los inmigrantes, los trabajadores sindicalizados, las organizaciones de derechos humanos, los pueblos originarios, las minorías LGBTQ+, los académicos y estudiantes universitarios, las organizaciones de izquierda y todo aquel que se le enfrente.

El resonante triunfo de Trump va a dar impulso a las derechas extremas en todo el mundo. Hace una semana salió de la cárcel Steve Bannon, el ideólogo de la

internacional ultraconservadora y ya volvió al ruedo. Serán tiempos difíciles. La reacción política, ideológica y cultural está en marcha. Es hora de repensar qué nos llevó a esta situación y construir una fuerza social para enfrentar esta peligrosa deriva autoritaria a la que nos está llevando esta fase del capitalismo caníbal.

# PAÍSES Y REGIONES

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número 97 · Noviembre 2024



# Intento de golpe de estado en Colombia

## La estrategia de desestabilización hacia el gobierno del Pacto Histórico

John Freddy Gómez\*

Camila Andrea Galindo\*\*

Desde el arribo de Gustavo Petro a la presidencia de la República de Colombia el día siete de agosto del año 2022, a más de dos años de su mandato en el país, se ha evidenciado una estrategia constante desde la oposición por la desestabilización del gobierno y la construcción de relatos de corrupción, crisis económica y desestabilización moral del presidente.

La derrota en las urnas infringida a la derecha en Colombia evidenció el deterioro del régimen liderado por una estrategia de la violencia física, estructural y simbólica que ha sido puesta de manifiesto por los datos más fuertes en índices de desaparición, homicidio, criminalización, estigmatización y normativización regresiva en el continente. El régimen derrotado no solo representa a los perdedores en las urnas sino a un

\* Colombia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y de la SEPLA. Docente e Investigador universitario, magister en estudios políticos latinoamericanos, integrante del grupo THESEUS.

\*\* Colombia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y de la SEPLA. Abogada defensora de DDHH, docente universitaria, especialista en Derechos Humanos y Magister en Derecho Administrativo. Integrante del Grupo de Investigación Kavilando.

*Desde el arribo de Gustavo Petro a la presidencia de la República de Colombia el día siete de agosto del año 2022, a más de dos años de su mandato en el país, se ha evidenciado una estrategia constante desde la oposición por la desestabilización del gobierno y la construcción de relatos de corrupción, crisis económica y desestabilización moral del presidente.*

conjunto de sectores económicos, políticos, comunicacionales, sociales y gran parte de los servidores públicos en el Estado Colombiano.

La pérdida del gobierno representó una fuerte derrota para los sectores de derechas en el país, manifestó una batalla perdida, pero una guerra en ciernes por el control del Estado en su conjunto y la posibilidad de impedir por medio de la gestión de los entes de control y del Congreso de la República las transformaciones prometidas. La gestión del gobierno en un primer momento (en los procesos de empalme, antes de asumir el cargo), constató los límites mismos de las jerarquías dentro de las estructuras institucionales, las barreras impuestas por el sistema y manifestó a partir de la reserva de información militar y estratégica sensible la negativa de entrega de información al nuevo gobierno.

El gobierno de Gustavo Petro ha tenido que asumir una dura batalla antes, durante y después de asumir como presidente. En la situación previa, con la negativa de entrega de información sensible. Durante, con la resistencia del préstamo por el presidente saliente de la presencia de la espada del libertador, Simón Bolívar, el día de la posesión. Y, posterior, con un grupo de ataques orquestados y dirigidos por parte de los partidos tradicionales y concretados por sus medios de comunicación masiva. Estos ataques planeados, orquestados, dirigidos y concretados por un entramado de agentes privados y públicos con gran participación de los medios de comunicación masiva en Colombia han tratado de dilatar el apoyo social del pueblo colombiano al primer gobierno democrático en el país.

El proceso de Golpe de Estado ha estado presente desde el primer día en el cual se conocieron los resultados de la primera y segunda vuelta

*El proceso de Golpe de Estado ha estado presente desde el primer día en el cual se conocieron los resultados de la primera y segunda vuelta presidencial para el periodo 2022-2026. La respuesta del gobierno de turno ante el gobierno elegido fue una disputa directa ante la legalidad de las elecciones y la ilegitimidad de un gobierno liderado por sectores sociales excluidos, antitécnicos y con raigambre en la insurgencia como vía de transformación en el país.*

presidencial para el periodo 2022-2026. La respuesta del gobierno de turno ante el gobierno elegido fue una disputa directa ante la legalidad de las elecciones y la ilegitimidad de un gobierno liderado por sectores sociales excluidos, antitécnicos y con raigambre en la insurgencia como vía de transformación en el país.

La pretensión del gobierno de Gustavo Petro por generar un Pacto Nacional con sectores democráticos entre los partidos tradicionales y de derechas generó uno de los primeros impases del gobierno y fue la insubordinación del ministro de Hacienda, José Antonio Ocampo; del ministro de Educación, Alejandro Gaviria; y de la ministra de Agricultura, Cecilia López. Estos ministros fraguaron la continuidad de delegados gubernamentales, servidores públicos y procesos dentro del Estado totalmente lesivos a la propuesta de transformación del gobierno y filtraron información neurálgica y estratégica que permitió una contraofensiva del sector más retardatario del país.

La imposibilidad manifiesta una y otra vez por la construcción de un Pacto Nacional con los sectores de derechas y extremas derechas, ha sido una constante en el gobierno de Gustavo Petro y ha manifestado su mayor debilidad en la comprensión del espectro socioeconómico y político en Colombia. La traición continua de sectores que en un primer momento se alinean con algunas propuestas progresistas para luego servir de ariete para su destrucción a partir de la filtración de información, difamación o entorpecimiento de los procesos es una forma de entorpecimiento del gobierno y una de las tácticas en la estrategia del golpe de Estado.

La estrategia de golpe de Estado en Colombia ha sido fraguada bajo diferentes estrategias de deslegitimación de las y los

*La táctica de desestabilización jurídica y política no ha sido la única forma en la que se ha puesto en marcha la estrategia de golpe de Estado. También se ha manifestado con gran fuerza la desestabilización económica por parte de los grandes gremios económicos privados, en particular: la Federación Nacional de Comerciantes (FENALCO) y la Federación Colombiana De Ganaderos (FEDEGAN).*

representantes gubernamentales y sus familias. La táctica de desestabilización ha girado en torno desde una presunta responsabilidad administrativa y delitos contra la administración pública por parte del hijo mayor del presidente Gustavo Petro, hasta la investigación de la asesora y mano derecha del presidente, Laura Sarabia, por un presunto abuso de autoridad en el proceso de investigación de un robo en su domicilio.

Así mismo, la más reciente investigación del Consejo Nacional Electoral a la presunta violación a los topes de financiación de la campaña de Gustavo Petro se suma a estas estrategias de deslegitimación. Esta última táctica atenta contra el orden jurídico del país al trasgredir el fuero presidencial y evidenciar directamente los intereses político-electorales de magistrados como Álvaro Hernán Prada y César Lorduy. Estos magistrados son de los partidos Centro Democrático y Cambio Radical, dos de los partidos con más representantes sentenciados por casos de corrupción y delitos contra la administración pública en Colombia y con relaciones directas e indirectas con bandas criminales y economías subterráneas.

La táctica de desestabilización jurídica y política no ha sido la única forma en la que se ha puesto en marcha la estrategia de golpe de Estado. También se ha manifestado con gran fuerza la desestabilización económica por parte de los grandes gremios económicos privados, en particular: la Federación Nacional de Comerciantes (FENALCO) y la Federación Colombiana De Ganaderos (FEDEGAN). Asimismo, desde el sector público del Estado colombiano se evidencia una táctica denominada como maniobra de tortuga en la que los servidores públicos de carrera identificados con el régimen anterior realizan todo tipo de obstáculos en el desarrollo de

*El caso específico del Banco de la República se enmarca como una de las más relevantes instituciones que se han opuesto directamente con la gestión gubernamental y han impuesto, vía su autonomía consagrada en la Constitución Política, los mayores impedimentos para desarrollar el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. La mantención de las tasas de interés interbancario por parte del Banco de la República en niveles de dos dígitos, para el mes de octubre 10,25 cuando la inflación interanual se encuentra para el mes de agosto en 6,12% constata la estrategia de asfixia económica y por ende política.*

la administración con el fin de imponer barreras administrativas a las propuestas del gobierno del Pacto Histórico.

El caso específico del Banco de la República se enmarca como una de las más relevantes instituciones que se han opuesto directamente con la gestión gubernamental y han impuesto, vía su autonomía consagrada en la Constitución Política, los mayores impedimentos para desarrollar el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. La mantención de las tasas de interés interbancario por parte del Banco de la República en niveles de dos dígitos, para el mes de octubre 10,25 cuando la inflación interanual se encuentra para el mes de agosto en 6,12% constata la estrategia de asfixia económica y por ende política.

El gobierno en su gestión ha atestiguado la captura del Estado colombiano por una elite económica totalmente corrupta que hizo de las instituciones un botín para el usufructo individual y de clase. Estas élites económicas con sus representantes políticos se encuentran en los diferentes sectores económicos y se afianzan en las empresas construidas a partir de la mercantilización y privatización de los derechos convertidos como mercancías, como es el caso de la Salud y las pensiones en Colombia. Estos grandes monopolios y oligopolios han mantenido una fuerte disputa en contra del gobierno desde la manifestación de intervención indebida por el Estado, hasta la táctica clásica de desabastecimiento artificial de medicamentos, alimentos y energéticos entre otros recursos indispensables que ponen en marcha la estrategia del golpe de estado con sus múltiples tácticas de intervención.

Así mismo, en los últimos meses se ha puesto de manifiesto que el gobierno de Iván Duque, con la complicidad de



gran parte de sus ministros y del fiscal general de la Nación Francisco Barbosa, presuntamente abrían comprado un sistema de interceptación de comunicaciones denominado como Pegasus en Israel. Este sistema de interceptación de comunicaciones, totalmente ilegal desde su compra hasta su implementación, se habría utilizado para intervenir las comunicaciones de partidos, movimientos, líderes y lideresas políticas y servidores del Estado que son vistos como una amenaza para la perpetuación de la captura mafiosa del Estado en Colombia.

La investigación sobre el software Pegasus ha evidenciado la cercanía del antiguo régimen con las maniobras mafiosas e ilegales pasando por encima de la normatividad nacional e internacional y su cercanía con empresas y Estados con fuertes derivas fascistas. Este descubrimiento de las interceptaciones ilegales pondrá al expresidente Iván Duque, sus ministros, el Exfiscal Francisco Barbosa, la Exprocuradora Margarita Cabello y en general a los partidos del Centro Democrático y Cambio Radical, y sus medios masivos de comunicación con sus periodistas a rendir cuentas a la justicia.

Si bien, no son nuevas las investigaciones en contra de la Derecha y extrema derecha encarnada en los dos partidos antes mencionados, una de las transformaciones para la comprensión de estos actores delictivos es la apuesta por la democratización de la información con la apuesta de los Medios Alternativos de Comunicación. El caso del fortalecimiento y socialización democrática de la información con el Sistema de Medios Públicos - Radio Televisión Nacional De Colombia (RTVC) ha generado un sisma ante el silencio de los micrófonos de las grandes compañías comunicacionales, que a su vez están inmersas y subordinadas a este actuar mafioso y gansteril.

Con la apuesta por la democratización de la información el país ha podido develar los casos de corrupción y socializar efectivamente la información para que la sociedad discierne y se concientice sobre el devenir de nuestra sociedad. Este proceso de democratización y de políticas progresistas, anudado a la inaceptable puesta en marcha del golpe de Estado,

*Con la apuesta por la democratización de la información el país ha podido develar los casos de corrupción y socializar efectivamente la información para que la sociedad discierne y se concientice sobre el devenir de nuestra sociedad. Este proceso de democratización y de políticas progresistas, anudado a la inaceptable puesta en marcha del golpe de Estado, ha generado un incremento en el apoyo al Presidente Gustavo Petro, quien en la más reciente encuesta constata que en solo un mes su popularidad ha repuntado desde 44% a 51% en octubre.*

ha generado un incremento en el apoyo al Presidente Gustavo Petro, quien en la más reciente encuesta constata que en solo un mes su popularidad ha repuntado desde 44% a 51% en octubre.

Si bien, este síntoma de apoyo social en Colombia se manifiesta por la democratización de la información y el rechazo a la inaceptable estrategia de Golpe de Estado, la puesta en marcha de políticas a favor de las clases más empobrecidas se debe profundizar en el proceso de transformación. Es evidente a más de dos años de gobierno que los límites del poder gubernamental han tocado techo ante la captura del Estado y que es necesario la puesta en marcha de una reforma profunda a la institucionalidad colombiana.

Esta reforma solo se puede consolidar con el llamado a un proceso constituyente por la consolidación de la justicia social y ambiental, donde se necesitará el máximo de los esfuerzos de cada una de las expresiones democráticas en el país y dejar de lado las aspiraciones pactistas del acuerdo nacional. Es la hora de reafirmar las promesas realizadas y desechar una institucionalidad que impone todo tipo de barreras a la transformación, desde la autonomía de un Banco de la República subordinado a intereses foráneos, pasando por la captura de las altas cortes y en general la Administración Pública, hasta el manejo de la información, su responsabilidad y compromiso con la verdad.



# EE.UU. en Ecuador: del Lawfare al control geopolítico

Tamara Lajtman\*

Aníbal García Fernández\*\*

*El proceso de lawfare desplegado contra la Revolución Ciudadana desde el inicio del gobierno de Lenin Moreno, con la judicialización de ciertas figuras políticas para obstaculizar el regreso de gobiernos progresistas, ha llegado a un extremo sin precedentes con el gobierno de Daniel Noboa vulnerando las relaciones más básicas entre Estados, con el secuestro del ex vicepresidente Jorge Glas de la Embajada de México en Quito.*

El pasado 16 de septiembre el presidente de Ecuador Daniel Noboa informó la intención de proponer una modificación constitucional que permitiría el establecimiento de instalaciones militares extranjeras en territorio nacional. Esta iniciativa busca modificar el artículo 5 de la Constitución, que desde 2008, con el cierre de la base de Manta, ha prohibido la presencia de instalaciones militares foráneas en territorio ecuatoriano.

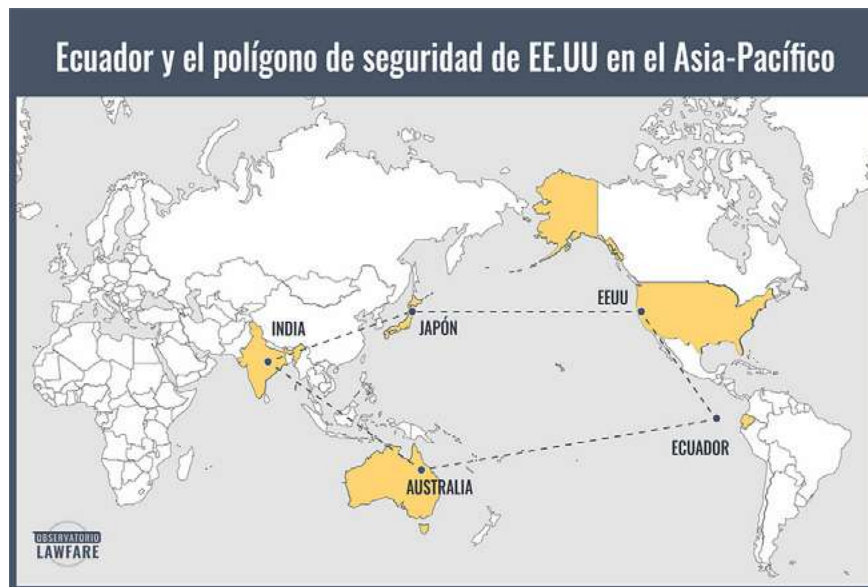
El proceso de lawfare desplegado contra la Revolución Ciudadana desde el inicio del gobierno de Lenin Moreno, con la judicialización de ciertas figuras políticas para obstaculizar el regreso de gobiernos progresistas, ha llegado a un extremo sin precedentes con el gobierno de Daniel Noboa vulnerando las relaciones más

\* Brasil. Integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO Estudios sobre Estados Unidos, IEALC/UBA CONICET. Integrante del Observatorio Lawfare.

\*\* México, Integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO Crisis y economía mundial y Violencias en Centroamérica. Integrante del Observatorio Lawfare.

básicas entre Estados, con el secuestro del ex vicepresidente Jorge Glas de la Embajada de México en Quito.

Pero en paralelo, los gobiernos de Moreno, Laso y Noboa también han transformado a Ecuador en una “base ampliada” de EE.UU. La profundización de relaciones con el gobierno estadounidense, en términos militares y de seguridad habilita que Ecuador opere como base geopolítica de EE.UU. En el ámbito internacional, la disputa EE.UU.-China pone a Ecuador en el primer orden de importancia por su posición geoestratégica. Es clave considerar que Galápagos, en particular San Cristóbal, la isla más oriental del archipiélago, cumple doble función para los intereses estadounidenses: Ofensiva contra China y Defensiva. Permitiría cubrir militarmente a México, Centroamérica con sus respectivos pasos (Canal de Panamá y más recientemente Tren Transísmico) y parte de la zona Andina.



Aunque en la estrategia para el Indopacífico (lanzada en 2022 por Biden pero que es recuperada de la Estrategia de seguridad con Australia de 2016 y de la estrategia del Indopacífico de Trump) no se mencione

directamente a países de ALC, el territorio latino caribeño es la parte complementaria “natural” de la estrategia de seguridad de EE.UU. Con las Galápagos y el Ecuador, se estaría conformando un “polígono” de seguridad en el Pacífico.

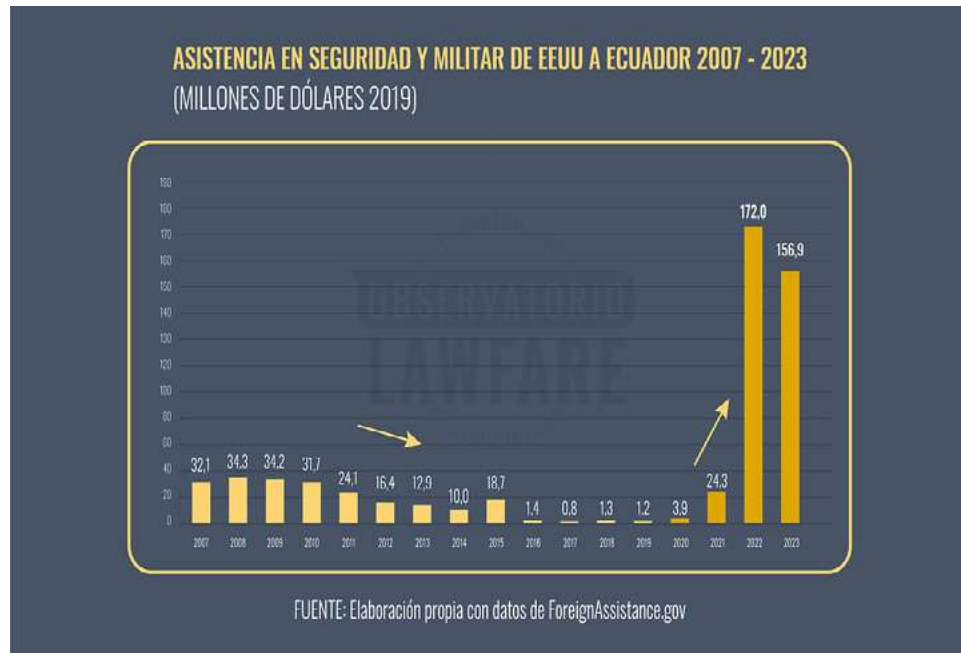
*Es clave destacar que durante el gobierno de Correa hubo una disminución de la asistencia militar y en seguridad provista por EE.UU., en particular en los últimos cuatro años de su mandato pues pasó de 13 a 1,4 millones de dólares. Sin embargo, con Moreno de nuevo se ampliaron los montos, de 0,8 en 2017 a 3,9 millones en 2020. Con Guillermo Lasso el incremento es sustancial y no tiene comparación con los gobiernos anteriores.*

## **EE.UU. y las fuerzas de seguridad en Ecuador**

Estados Unidos tiene un rol particular en la construcción del escenario de “tierra arrasada” en Ecuador, caracterizado por la ausencia de institucionalidad, economía fallida, quiebre del tejido social y avance del narcotráfico. En lo que va de 2024, luego del asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio y la declaratoria de Estado de Excepción, se han llevado a cabo una serie de acercamientos y visitas de funcionarios de las principales agencias de seguridad estadounidenses: Comando Sur, Consejo de Seguridad Nacional, Oficina Internacional de Control de Narcóticos y Aplicación de la Ley (INL), DEA y FBI. Tras las visitas se hicieron anuncios de nuevos acuerdos y paquetes de asistencia militar y en seguridad. El 15 de febrero Noboa ratificó el Acuerdo relativo al Estatuto de las Fuerzas (SOFA) y el Acuerdo Relativo a Operaciones Contra Actividades Marítimas Transnacionales Ilícitas, mostrando la continuidad con Lasso y Moreno en el acercamiento geopolítico a EE.UU.

Es clave destacar que durante el gobierno de Correa hubo una disminución de la asistencia militar y en seguridad provista por EE.UU., en particular en los últimos cuatro años de su mandato pues pasó de 13 a 1,4 millones de dólares. Sin embargo, con Moreno de nuevo se ampliaron los montos, de 0,8 en 2017 a 3,9 millones en 2020. Con Guillermo Lasso

el incremento es sustancial y no tiene comparación con los gobiernos anteriores.



Este aumento exorbitante se refleja particularmente en el financiamiento para el Programa de Financiamiento Militar Extranjero (FMF) –una fuente de financiación otorgada a un país socio mediante una subvención o un préstamo directo utilizado para provisión de equipos, capacitación y servicios– con 163 mdd en 2022 y 147 mdd en 2023.

Esta asignación específica hace que Ecuador se ubique como el principal receptor de la asistencia netamente militar en la región durante la administración Biden (2021-2023).

**Principales receptores de la asistencia militar EE.UU. - ALC  
(millones de dólares de 2019)**

BUSH 1		BUSH2		OBAMA 1		OBAMA 2		TRUMP		BIDEN	
Colombia	1213,1	Colombia	1227,9	Colombia	827,9	Colombia	437,3	Colombia	450,3	Ecuador	331,6
Ecuador	135,7	Ecuador	121,1	Haiti	531,1	Mexico	228,3	Mexico	341,9	Colombia	176,1
Mexico	104,8	Mexico	74,8	Mexico	452,4	Guatemala	100,7	Guatemala	81,9	Costa Rica	25,2
Peru	70,5	El Salvador	63,9	Peru	74,2	Honduras	82,9	Panama	66,3	Panama	24,3
LAC Region	51,5	Peru	53	Ecuador	62,7	Peru	52,2	Peru	53,7	Peru	13,1

Fuente: Elaboración propia con datos de ForeignAssistance.gov

La Oficina Internacional de Control de Narcóticos y Aplicación de la Ley (INL) tuvo un financiamiento por 21,2 mdd entre 2021 y 2023, un incremento de 9 veces más en relación a los primeros tres años de Moreno. Este tipo de financiamiento se orienta al apoyo en operaciones anti-drogas, capacitación en interdicción, asistencia técnica y capacitación a jueces, fiscales, policías, guardacostas, militares, analistas financieros y otros funcionarios del sector de justicia penal. Las organizaciones UNODC, OEA, Celestar Corporation, Dexis Consulting Group, National Center for State Courts y New Tech Solutions son las que canalizan los recursos de esta agencia antinarcóticos.

A este aumento de la presencia de EE.UU. desde 2017, en programas y financiamiento de las fuerzas de seguridad de Ecuador, se suma la asistencia anunciada a principios de 2024 para el gobierno de Noboa, que incluye la construcción de una nueva Academia de Guardacostas, una nueva oficina para la unidad de procesamiento de corrupción, ocho unidades fronterizas móviles para apoyar a un grupo de trabajo fronterizo de élite, una unidad operativa conjunta Policía Nacional-Guardacostas en Guayaquil (<https://goo.su/qVQXK4S>). Se sumó el aporte de análisis forense digital para identificar, mapear y atacar redes criminales; un equipo para capacitar a 175 funcionarios de migración de Ecuador en el uso de la recolección biométrica; capacitación de 35 integrantes de las unidades de protección presidencial y vicepresidencial del Ecuador; aumento

de asesores del FBI en el país; un avión militar C-130H; más de 20.000 chalecos antibalas; más de \$1 millón en equipos críticos de seguridad y respuesta a emergencias; \$13 millones en equipos para proteger las redes informáticas del Ministerio de Defensa del Ecuador; \$2,4 millones en vehículos y equipos de seguridad adicionales para la policía de Ecuador; 6 camiones Navistar Defense 7000-MV.

## Conclusión

*Estamos presenciando el “Plan Ecuador”, como lo fue en su momento Colombia con el Plan Colombia y México con la Iniciativa Mérida, estrategias que bajo el supuesto objetivo de “acabar con el narcotráfico”, tuvieron consecuencias sociales, políticas y económicas desastrosas para ambos países y que hasta la fecha continúan.*

Estamos presenciando el “Plan Ecuador”, como lo fue en su momento Colombia con el Plan Colombia y México con la Iniciativa Mérida, estrategias que bajo el supuesto objetivo de “acabar con el narcotráfico”, tuvieron consecuencias sociales, políticas y económicas desastrosas para ambos países y que hasta la fecha continúan. La “tierra arrasada” que se esgrime sobre Ecuador avanza con la previa destrucción de la base productiva, de los empresarios nacionales y la economía en su conjunto, que desde 2019, aplicó el ajuste estructural comandado por el FMI y que implicó un fuerte deterioro en la vida de las y los ecuatorianos. Y sigue en ciernes la posibilidad de firmar un TLC con EE.UU., que, como en los casos justamente de México y Colombia, terminan con la incipiente industria nacional.





# Uruguay

## Un escenario electoral favorable para una reforma integral de la seguridad social

Antonio Elías\*

### **Cambiando y cambiando, siempre por la misma**

*Luego de las elecciones del 27 de octubre se cerró el camino para fijar tres derechos fundamentales en la Constitución:*

Luego de las elecciones del 27 de octubre se cerró el camino para fijar tres derechos fundamentales en la Constitución: que ningún pasivo reciba menos del salario mínimo nacional, recuperar el derecho a jubilarse con 60 años y eliminar las administradoras de fondos de ahorro previsional. Esas medidas cautelares debían complementarse con una reforma integral de la seguridad social que cambiara sustancialmente las leyes 16.713, de 1995, que creó el sistema previsional mixto en Uruguay, y la 20.130, de 2023, que restringe derechos y aumenta la privatización de la seguridad social.

La reforma de 2023 reduce las responsabilidades del Estado porque amplía el pilar de capitalización individual,

\* Uruguay. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y Economía Mundial. Miembro de la dirección colectiva de SEPLA.

incorporando al sistema mixto a las cajas militar, policial, bancaria, notarial y de profesionales universitarios y dispone que todos los trabajadores deberán aportar el 5 por ciento de sus ingresos (hasta la franja de 107.589 pesos). Esto produce altos costos de transición, porque los trabajadores disminuyen sus contribuciones al sistema de reparto y aportan más al sistema privado, mientras que las jubilaciones en curso de pago y las que se generarán para aquellos que no entrarán al nuevo sistema deben ser financiadas por el Estado.

Hubo 950 mil votos por el sí a la reforma, pero no fueron suficientes. Esto muestra claramente que sobre el futuro de la seguridad social existen dos puntos de vista contrapuestos que corresponden a dos modelos de país: el de quienes consideramos que la seguridad social es un derecho fundamental de responsabilidad del Estado que no admite el lucro privado y el de aquellos que entienden que es responsabilidad de los individuos que deben ahorrar en los sistemas de ahorro obligatorio.

## **Coincidencias**

En el segundo eje de las bases programáticas del Frente Amplio (FA), titulado «Un país de bienestar para todos y todas», se plantea que entre las primeras acciones del gobierno se convocará a un amplio, democrático y genuino diálogo social para el que se proponen medidas totalmente compatibles con las que se impulsaron en el plebiscito. Por ejemplo, «generar las condiciones para el acceso a la jubilación a los 60 años de edad, manteniendo los estímulos y la capacitación necesaria para que quienes quieran seguir trabajando puedan hacerlo», «impulsar un sistema de seguridad social con tres pilares: solidario (no contributivo), de reparto intergeneracional (contributivo) y de ahorro (no lucrativo)», «mantener y profundizar los niveles de cobertura y suficiencia del sistema de seguridad social» y «revisar integralmente el sistema de financiación de la seguridad social, en particular las inequidades en los aportes, siempre bajo la premisa de que aporten más quienes tienen más».

Las bases programáticas también ratifican lo que aprobó el Plenario Nacional del FA: «El diálogo social [...] busca una reforma integral como respuesta a la ley regresiva aprobada por el gobierno y no en contraposición con el proceso de reforma constitucional». Debe destacarse que en este documento las características principales del tercer pilar complementario se definen como «de ahorro no lucrativo, capitalizado y con un rol fundamental del Estado en su administración, supervisión y organización».

## Lo que vendrá

*La campaña por el sí demostró que hay muchísimas personas que han desobedecido las «órdenes» de sus dirigentes y han apostado por el proyecto político de los movimientos sociales y los partidos de izquierda que defienden los intereses de los trabajadores y los sectores populares.*

Corresponde ahora trabajar para que se apruebe una ley que cumpla con el objetivo de que la seguridad social como derecho humano fundamental no sea susceptible de lucro y que el Estado, bajo su responsabilidad, organice el sistema con los siguientes principios: universalidad, solidaridad intergeneracional e intrageneracional, integridad, participación social, afiliación obligatoria y suficiencia de las prestaciones.

Con los resultados de las elecciones se abre un escenario favorable para una reforma integral de todo el sistema de previsión social porque el FA obtuvo mayoría en el Senado y sus 48 diputados alcanzarían la mayoría si son acompañados por los dos de Identidad Soberana, que llamó a votar por el sí. Hay que destacar que a pesar de una campaña muy agresiva de los partidos de la coalición y de renombrados dirigentes y técnicos del FA contra la propuesta de reforma, el 40 por ciento de los votantes la apoyó, y no es nada menor que un 70 por ciento de ellos fueran votantes del FA.

La campaña por el sí demostró que hay muchísimas personas que han desobedecido las «órdenes» de sus dirigentes y han apostado por el proyecto político de los movimientos sociales y los partidos de izquierda que defienden los intereses de

los trabajadores y los sectores populares. Si queremos seguir los caminos indicados en la fundación del FA, tenemos que asumir y trabajar para cumplir con el mandato histórico de los fundadores.

La valoración de las ventajas del nuevo escenario no puede omitir los riesgos de que, si triunfa el FA, su gobierno no lleve adelante en todos sus términos lo que disponen las bases programáticas. Si eso sucediera, las fuerzas sociales y políticas impulsoras del plebiscito deberán recurrir a los instrumentos que estimen necesarios para lograr que sí cumpla. Es probable que un nuevo gobierno de una fuerza política policlasista como el FA sea un gobierno en disputa. Un progresismo que renuncie a enfrentar al gran capital no puede dar respuesta a las necesidades sociales de los trabajadores activos y pasivos, y se transforma en un partido tradicional más.

## **Las tareas inmediatas**

Para que ese proceso de lucha contra el capital y por la hegemonía de la izquierda dentro del FA se pueda llevar adelante en el mejor escenario, debe ser derrotada la fórmula presidencial de los malla oro que encabeza Álvaro Delgado. En ese sentido, deben tenerse en cuenta particularmente dos aspectos. El primero es que el artículo 86 de la Constitución determina que «la iniciativa para el establecimiento o modificación de causales, cómputos o beneficios jubilatorios corresponderá, privativamente, al Poder Ejecutivo». El segundo, que el artículo 138 indica que un veto presidencial solo podrá ser levantado por los tres quintos de los miembros presentes de cada una de las cámaras en la Asamblea General, lo que implica que, aunque los partidarios del sí tengan mayoría parlamentaria, no cuentan con los tres quintos para levantar el veto.

Como bien señala Adolfo Bertoni, expresidente de la Asociación de Trabajadores de la Seguridad Social, «si nos mantenemos unidos y activos, una forma de hacer política aristocrática, burocrática y de espaldas a las

*Como bien señala Adolfo Bertoni, expresidente de la Asociación de Trabajadores de la Seguridad Social, «si nos mantenemos unidos y activos, una forma de hacer política aristocrática, burocrática y de espaldas a las grandes mayorías está llegando a su fin. La humildad ha comenzado a moverse casi silenciosamente, pero con total firmeza y sin disposición a dar un solo paso atrás. Podemos confiar en un nuevo país si esta nueva admirable alarma continúa en asambleas autoconvocadas permanentes, estudiando más y proponiendo los cambios que faltan en nuestra seguridad social desde hace más de 30 años»*

grandes mayorías está llegando a su fin. La humildad ha comenzado a moverse casi silenciosamente, pero con total firmeza y sin disposición a dar un solo paso atrás. Podemos confiar en un nuevo país si esta nueva admirable alarma continúa en asambleas autoconvocadas permanentes, estudiando más y proponiendo los cambios que faltan en nuestra seguridad social desde hace más de 30 años» (*Búsqueda*, 30-X-24).

La fundación de la Convención Nacional de Trabajadores en 1966 y del FA en 1971 es parte de un proceso de unidad de la izquierda. Mucho se ha hablado del bloque social y político de los cambios, que parece que ha quedado de lado. Sería un grave retroceso de la unidad de la izquierda si el FA no cumpliera con su programa.

La declaración fundacional del FA del 5 de febrero de 1971 sigue vigente: «Expresamos nuestro hondo convencimiento de que la construcción de una sociedad justa, con sentido nacional y progresista, liberada de la tutela imperial es imposible en los esquemas de un régimen dominado por el gran capital. La ruptura con este sistema es una condición ineludible de un proceso de cambio de sus caducas estructuras y de conquista de la efectiva independencia de la nación. Ello exigirá, a su tiempo, la modificación del ordenamiento jurídico-institucional, a efectos de facilitar las imprescindibles transformaciones que procura».

# TEMAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **97** • Noviembre 2024



# Deterioro hegemónico, guerras regionales, crisis civilizatoria y guerra mundial<sup>1</sup>

Alejandro Álvarez Béjar\*

## Introducción

1.- La Economía Mundial, desde la Gran Crisis Financiera de 2008-09 se encuentra atrapada en una situación de crecimiento muy lento, presiones inflacionarias y deterioro de las condiciones de vida y de trabajo de grandes masas de trabajadores. La guerra, implica canalizar más recursos a los ejércitos, restando los apoyos a las ingentes necesidades sociales.

2.- Pero en rigor, vivimos toda una “crisis civilizatoria” porque la economía global basada en los hidrocarburos ha saturado la atmósfera con gases de efecto invernadero, dislocando el clima, sin que hasta hoy haya una respuesta multilateral sincronizada.

3.- El modelo económico neoliberal financiarizado, excluyente, deprecador, pauperizante, muestra señales de agotamiento y crisis, por eso su principal promotor, EE.UU., está apostando por la militarización global,

\* Profesor investigador de la Facultad de Economía, UNAM. Integrante de la coordinación de SEPLA-MÉXICO.

<sup>1</sup> Mesa redonda de CACEPS: “Ante el desplome del Imperio, ¿La guerra como salida?”, 30 de octubre de 2024, Aula Magna de la Facultad de Economía, UNAM.

el racismo, el autoritarismo gubernamental, el neocolonialismo y las intensas guerras regionales.

4.- Dos grandes regiones geográficas contiguas, Eurasia y Medio Oriente, hoy son escenario de intensos conflictos armados; y hay, además, una disputa geopolítica por un nuevo orden económico internacional, que sea más productivo que financiarizado. EE.UU. articula las dos violentas queriendo reconstruir el poder sobre varios mercados estratégicos y la otra, más bien geopolítica, disputando la hegemonía mundial.

5.- Los mercados en disputa son: con el pretexto de Ucrania, el mercado europeo de consumo de energía (gas natural y petróleo), el de armas, automóviles, alimentos, fertilizantes y el de algunas materias primas estratégicas. En Medio Oriente, con el pretexto del sionismo en Israel queriendo acabar con Hamas y Hezbolá en Palestina, en rigor se disputan los mayores centros de producción petrolera, las mayores reservas de petróleo y su comercialización en dólares, así como el mercado de las armas y el agua que se supone dan seguridad a la explotación de dichos recursos.

6.- La disputa geopolítica muestra importantes cambios recientes: en la reunión de los BRICS+ en Kazán, Rusia, el 26 y 27 de octubre, ampliada, incluyendo como integrantes a Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, Egipto, Etiopía, Irán y los Emiratos Árabes Unidos. Y a la que asistieron como “asociadas” otras trece naciones, muestra, fehacientemente, que las sanciones no sólo no han aislado a Rusia, sino que gana impulso y agrupa junto con China al importante grupo de los BRICS+.

7.- Los BRICS han comenzado a desdolarizarse en sus transacciones comerciales bilaterales, así como a disminuir su endeudamiento en dólares y se prevé que avancen a disminuirlo en sus reservas de divisas y en el comercio de combustibles. Es cierto que eso no es hoy una amenaza contundente al dólar, pero indica una tendencia que ya es y será más relevante en el futuro.



8.- Los dos conflictos violentos tienen al mundo al borde de una guerra nuclear porque es enorme el riesgo de un escalamiento y las soluciones negociadas van quedando cada día más lejos. Veamos esto con detalle.

## **I.- Estados Unidos vive deterioro hegemónico e impulsa dos guerras regionales**

9.- EE.UU. es un imperio que nunca ha vivido una guerra en su propio territorio y hoy, por su importante deterioro hegemónico quiere reestablecerlo agravando las tensiones y conflictos en Eurasia y en Medio Oriente. La situación se complica porque el 5 de noviembre se realizarán elecciones presidenciales y la población norteamericana no quiere ni oír que se gasta en guerras cuando está llena de necesidades no resueltas. Pero las dos opciones en el menú electoral, demócratas y republicanos, no ofrecen gran cambio económico para los trabajadores y ambas apoyan la guerra.

10.- En Ucrania, a través de la OTAN y con su esquema de una “guerra híbrida” EE.UU. ha hecho una apuesta que ya se vislumbra claramente perdedora cuando Ucrania acumula 2 millones de heridos, 800 mil muertos, pérdida de más de la mitad del PIB, destrucción de su infraestructura energética, hidráulica y urbana. Su ejército, diezmado y desmoralizado, el país sin elecciones.

11.- Ciertamente, EE.UU. ha combinado un conflicto armado y sanciones financieras, comerciales y tecnológicas, además de conceder recursos a Ucrania para alargar el conflicto militar buscando que la propia población rusa derribara al gobierno.

12.- Pero como las sanciones no han funcionado y en rigor, incluso, se han vuelto en la última fase contra varios de los países europeos, Ucrania y el propio Estados Unidos, y dados los retrocesos militares en la guerra convencional, su presidente Volodymyr Zelenski, está pidiendo a

EE.UU. y a Europa la dotación de armas de largo alcance para golpear a Rusia en lo profundo de su territorio.

13.- Sus militares no están preparados para manejarlas y usan compleja tecnología satelital que Ucrania no tiene, de modo que pedir esas armas a Estados Unidos busca esconder el involucramiento directo y explícito de este país en el conflicto, lo que implicaría una escalada brutal y por eso Rusia amenaza con usar armas nucleares.

## **II.- Medio Oriente: ¿imparable el genocidio de Israel contra el pueblo palestino?**

14.- En Medio Oriente, Estados Unidos, a través de Israel con un ejército muy poderoso y años aplicando una política colonialista, genocida, atiza una guerra asimétrica contra las organizaciones paramilitares de resistencia palestina apoyadas por Irán, a propósito de que una de ellas, Hamas, atacó y secuestró por sorpresa en Gaza a varios centenares de israelíes el 7 de octubre de 2023.

15.- Con el triple pretexto de la liberación de los rehenes, la autodefensa y la destrucción de las organizaciones paramilitares proiraníes, Israel lleva más de un año castigando en Gaza a poblaciones civiles con bombardeos y hambrunas, desplazamientos forzados, ausencia de medicamentos; destrucción de la infraestructura urbana, de escuelas, hospitales, con sus tropas bloqueando la ayuda humanitaria e incluso haciendo ataques armados contra ella, al punto de que hoy suman más de 43 mil palestinos muertos, muchos de ellos mujeres y niños, más de 180 periodistas y destrucción de instalaciones de paz para profundizar la limpieza étnica de palestinos en Gaza, Cisjordania, la Rivera Oeste y últimamente Líbano. Pero quedan 2 millones de palestinos a los que tendría que liquidar, lo que hace inviable su triunfo, al menos a corto plazo.

16.- En traza histórica, recordemos que Israel ha efectuado invasiones del Líbano en 1982, en 1996, en 2006 y ahora en 2024. Condensa así, con el

*Netanyahu no para: ha declarado a Antonio Guterres, secretario general de la ONU, como “persona non grata”, quien recibió en seguida el apoyo de más de 100 países. Alardeando de su poder, el ejército israelí se lanzó contra los “cascos azules” de la FINUL (Fuerza Interina de Paz de la ONU en el Líbano). Y poco después, el Parlamento no sólo vetó a la agencia de la ONU para refugiados con no realizar asistencia humanitaria (ni suministros médicos ni alimentos) a la población de Gaza, sino que la designó como “organización terrorista”.*

apoyo militar, político, diplomático de EE.UU. y de Inglaterra desde hace décadas, una política neocolonial para segregar, prohibir, castigar y expulsar a los árabes de Palestina. Hoy, quiere manga ancha para explotar en Gaza el yacimiento de gas descubierto frente a sus costas, (el “Leviathan”).

17.- Por ello, sólo lo peor se vaticina con el anuncio del pasado 21 de octubre en que miembros del gabinete israelí y del Partido Likud (de ultraderecha) declararon su intención de regresar a sus colonos a los asentamientos en Gaza, mientras el ministro de seguridad nacional convocó a los ultranacionalistas a fomentar el “traslado voluntario” de los gazatíes a otros países, “porque esas tierras nos pertenecen”.

18.- Las acciones genocidas contra los palestinos ya le han cobrado una factura política altísima al sionismo: principalmente, el quiebre de la identidad que habían históricamente construido entre Sionismo-Estado-Israel-judaísmo recurriendo al “derecho a la autodefensa”. Ahora existe por todo el mundo una resistencia de valientes judíos que se han deslindado del accionar genocida del sionismo israelita declarando: “no en mi nombre”.

19.- Otro saldo político contundente es que Estados Unidos ha decidido ejercer un endurecimiento autoritario contra quienes en sus universidades se manifiestan por miles en apoyo a Palestina y en repudio a Israel, recurriendo al acoso, vigilancia, arrestos y censura en prensa y medios. Tendrá efectos político-sociales de largo alcance, como ocurrió con Vietnam.

20.- Pese a todo, Netanyahu no para: ha declarado a Antonio Guterres, secretario general de la ONU, como “persona non grata”, quien recibió en seguida el apoyo de más de 100

países. Alardeando de su poder, el ejército israelí se lanzó contra los “cascos azules” de la FINUL (Fuerza Interina de Paz de la ONU en el Líbano). Y poco después, el Parlamento no sólo vetó a la agencia de la ONU para refugiados con no realizar asistencia humanitaria (ni suministros médicos ni alimentos) a la población de Gaza, sino que la designó como “organización terrorista”. Otra barbaridad del sionismo como complemento de ese intento de dañar a fondo la legalidad internacional y cerrar cualquier mediación multilateral por la paz.

21.- Pero militarmente no las tiene todas consigo: después de un año, Hamas sigue resistiendo la embestida militar y sigue con rehenes en su poder. Hezbollah no ha dejado que entre el ejército israelí más allá de medio kilómetro en el Líbano y sigue lanzando cohetes contra Israel.

22.- Hay que explicitar el objetivo estratégico del gobierno de Netanyahu: ha concentrado sus ataques sobre la amplia población de Palestina y Líbano para colonizar totalmente Gaza y justificar eventuales ataques contra Irán, que apoya a los grupos de Hamas y Hezbollah. Pero su proyecto está alcanzando límites infranqueables, militares y políticos, internos y externos.

23.- Porque Irán ya dispone de misiles hipersónicos y está en vías de tener bombas nucleares, lo que en cierto modo es un freno efectivo. Pero sin duda, todo nos acerca al peligro de una confrontación nuclear también en Medio Oriente, pues desde hace tiempo se sabe que Israel tiene amplia dotación de armas nucleares.

24.- Los ataques sobre recursos petroleros y centrales nucleares iraníes, puede ser la chispa que incendie la pradera, dislocando el mercado petrolero global y afectando económicamente a todo el mundo. Si eso ocurre, las pérdidas para el sionismo israelí serán gigantescas y se aislará políticamente dentro de su propio territorio y militarmente en Medio Oriente, Europa y EU.

### **III.- La Gran Crisis Financiera de 2008-2009 y la crisis del neoliberalismo: azote contra los trabajadores**

25.- En la historia reciente, debemos añadir al análisis dos crisis económico-políticas que han resultado claves para configurar este ambiente de guerras: la de 1991 cuando se disolvió la URSS y parecía perdurable el triunfo global del neoliberalismo con Estados Unidos a la cabeza; y la crisis financiera global de 2008-09 con epicentro en ese país, que no ha terminado de resolverse y sigue afectando a los trabajadores por todo el mundo.

26.- Eso ha implicado que el descrédito del modelo neoliberal sea global y se refleje en malestar de masas y enormes protestas, aunque regionalmente desiguales y ninguna explícitamente se haya realizado en contra del neoliberalismo, aunque sí contra la guerra de Israel en Palestina.

27.- La crisis del neoliberalismo hace que el desempleo, los bajos salarios y los retrocesos en los sistemas de salud y educación, así como la pobreza, sean hoy los problemas sociales más acuciantes. El cambio climático es y será el problema global más delicado y urgente. La guerra, el recurso que exacerba todos los problemas.

28.- Ante eso y la enorme presión competitiva capitalista, las élites globales y nacionales están recurriendo a sofisticados recursos comunicativos, colocando a diversos “chivos expiatorios” como supuestas explicaciones del origen de la crisis y hasta negando la existencia de guerras, para desviar el descontento de masas. Los migrantes y los refugiados son los más destacados como responsables, pero se alude también a las religiones “intolerantes”, las organizaciones “terroristas” y a las “economías de no-mercado” (concretamente a China).

29.- Las expresiones del descontento de masas han sido globales, aunque asincrónicas y asimétricas: en Estados Unidos, al inicio de la pandemia

de COVID19, entre mayo y agosto de 2020 hubo manifestaciones en 150 ciudades, incluyendo las 25 más grandes de ese país, en más de 4 mil pequeñas localidades, movilizandando un total de entre 15 y 26 millones de manifestantes, la mayoría jóvenes de entre 18 y 25 años.

30.- Las protestas cuestionaban el pésimo manejo de la pandemia por Donald Trump y el racismo de las fuerzas de seguridad recurriendo a la brutalidad policíaca contra la población negra. Trump, después de ensangrentar las protestas y dirigir un asalto al Capitolio con huestes armadas, hoy quiere regresar a la presidencia. Pero un resultado electoral controvertido, puede derivar en un conflicto político-social enorme dentro de Estados Unidos.

31.- En India, en septiembre de 2020 se vivió una huelga de 250 millones de sindicalistas en repudio a la intención del presidente, Narendra Modi, de relajar las leyes sobre venta, precio y almacenamiento de productos agrícolas.

32.- En 2024 contra la guerra de Israel ha habido un millón de manifestantes en Bagdad, capital de Irak, un millón y medio de manifestantes en Saná, capital de Yemen, un millón en Londres, centenares de miles en EU, Suecia, Francia, Alemania, Holanda, Italia y otros lugares de Europa. Israel ha sido acusado de genocidio por Sudáfrica, Noruega e Irlanda. Las exigencias más sentidas son: alto el fuego, fin a los crímenes de guerra como el uso de bombas de fósforo contra localidades densamente pobladas en el Líbano, el embargo de armas.

33.- En apariencia, nada ni nadie logra detener la guerra ni parece haber consecuencias adversas para Israel, porque Joe Biden y Donald Trump (personajes de las élites de demócratas y republicanos) siguen apoyando en firme a Netanyahu.

34.- Pero las apariencias engañan pues ahora, además de la importantísima movilización de masas, hay otros contrapesos objetivos: los misiles hipersónicos iraníes han mostrado que impactan territorio de Israel

y Rusia ya tiene acuerdos estratégicos con Irán. El efecto sobre el turismo ya ha sido enorme y la economía israelí sufrirá mucho más si la guerra sigue o se extiende y el soporte de Estados Unidos se quebranta económicamente.

35.- Es un hecho que las movilizaciones masivas y las acciones de muchos gobiernos están cuestionando la legitimidad del accionar brutal de Israel y la hipocresía del doble rasero, con sus gobiernos queriendo asentar su dominio sobre los ricos recursos petroleros y controlar el agua toda de Medio Oriente, callando sobre el genocidio, la limpieza étnica y la muerte de decenas de miles de mujeres y niños palestinos bajo el supuesto argumento de una “autodefensa”.

#### **IV.- Estados Unidos y China: dos polos de una gran transición hegemónica**

1.- Por eso conviene insistir en que la Economía Mundial hoy tiene dos grandes motores, Estados Unidos y China, con problemas diversos y en fuerte competencia comercial, militar, tecnológica, monetaria y financiera, presionando Estados Unidos a una confrontación militar al atizar con una mano los afanes independentistas en Taiwán y con la otra, ubicando a China como principal rival global (incluyendo a sus aliados: Rusia, Irán y Corea del Norte).

2.- Concluimos insistiendo que vivimos una transición hegemónica global porque Estados Unidos se puede caracterizar como Imperio en declive relativo, pero todavía muy poderoso y encabezando la alianza militar de la OTAN; y China, como potencia en ascenso, aliada de Rusia, Irán y Corea del Norte, empujando la construcción de un bloque que tiene el proyecto de un nuevo orden económico internacional.

3.- De modo que los peligros por el declive de EE.UU. son los más graves, pues en la transición algunos de sus poderosos caminan en la dirección

de estallar la Tercera Guerra Mundial, creyendo que pueden ganarla si revientan a Rusia junto con China.

4.- La guerra convencional es alternativa limitada y la guerra nuclear es suicida para los trabajadores y para la humanidad toda. Uno de nuestros judíos preferidos, Albert Einstein, dijo hace tiempo: “si se usan las armas nucleares, la siguiente guerra será con piedras”. Otro de ellos, Karl Marx, dijo mucho antes: “el capital es tímido por naturaleza, pero si se le asegura una buena ganancia no hay riesgo que no quiera correr”. Los trabajadores deben exigir alto a la guerra y desarme nuclear total, para que nunca más vuelvan a usarse armas como las que destruyeron Hiroshima y Nagasaki en Japón. Para no correr riesgos tan inútiles como devastadores.





# El banco del BRICS: eje de una arquitectura financiera multipolar

Sebastián Schulz\*

La necesidad de avanzar en la reforma de las instituciones financieras internacionales, para que reflejen los cambios en la economía mundial, fue un planteo que estuvo presente desde la primera cumbre BRIC de 2009 en Ekaterimburgo.

En la Declaración Final de dicho evento, afirmaron la necesidad de que “las economías emergentes y en desarrollo tengan más voz y representación en las instituciones financieras internacionales”, y destacaban la necesidad de avanzar hacia un “sistema monetario internacional más estable, diversificado y predecible” (BRIC, 2009). Por otra parte, hicieron referencia a su intención de construir una nueva arquitectura financiera y económica, basada en un sistema democrático y transparente para la toma de decisiones y en una mayor solidez de su base jurídica. En síntesis, les decían a las potencias centrales que había un nuevo actor en el tablero global que reclamaba protagonismo en el diseño del nuevo sistema financiero internacional post-crisis financiera global de 2008.

Entre las Cumbres anuales de 2009 y 2013, los BRICS hicieron un particular hincapié en la necesidad de “democratizar” los instrumentos

\* Argentina. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial y Geopolítica, integración regional y sistema mundial. Docente de grado y posgrado de la UNLP, Universidad Nacional de José C. Paz y de la Universidad Nacional de Lanús. Candidato a Doctor en Ciencias Sociales.

económico-financieros heredados de los acuerdos de Bretton Woods, principalmente el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Esto significaba, en lo concreto, modificar la correlación de fuerzas entre los distintos proyectos a nivel global, al reclamar un protagonismo cada vez más fuerte en los espacios de decisión global. El nuevo “orden mundial multipolar” planteado por los emergentes-BRICS, está íntimamente ligado con la necesidad de crear una nueva arquitectura financiero-productiva, que les permita no ser actores subordinados a las grandes potencias centrales, ni a los grupos financieros transnacionales con sus Fondos Financieros de Inversión Global.

## **El surgimiento del banco del BRICS**

Con los efectos de la crisis financiera de 2008 todavía en ebullición, los países del BRICS ponderaron la reforma de la arquitectura monetaria y financiera mundial como un requisito indispensable para adaptar las instituciones globales a los cambios en la economía internacional. Y así dar mayor participación a países emergentes del Sur global en la toma de decisiones.

Ante la negativa de las potencias del Norte global para asumir esos cambios, apareció por primera vez en 2012 la propuesta de crear un Banco Común de Inversiones del BRICS. Su objetivo era financiar proyectos de infraestructura en países emergentes, conceder préstamos a largo plazo a economías afectadas por la crisis financiera global y proporcionar deuda convertible que los bancos centrales de los Estados miembros pudieran comprar. Fue el germen del Nuevo Banco de Desarrollo y el punto de partida para una nueva arquitectura financiera multipolar. En la VI Cumbre BRICS (2014) en Fortaleza, Brasil, los miembros del bloque firmaron la declaración para la creación de un Nuevo Banco de Desarrollo (NDB, por sus siglas en inglés) y de un Acuerdo de Reservas de Contingencia (ARC).

## Funcionamiento y ampliación del Banco

*En 2017, el directorio del banco del BRICS aprobó su Plan Estratégico 2017-2021, en el que acordaron la ampliación a países de diferente nivel de desarrollo. Bangladesh, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Uruguay fueron admitidos en 2021*

El objetivo del NDB es movilizar recursos que financien proyectos no solo en los países miembro del grupo, sino también en otras naciones emergentes. Cada miembro fundador tiene igual poder de voto y las decisiones se aprueban con dos tercios de los votos. La membresía del banco está abierta a otros países de la comunidad internacional, aunque los miembros pioneros del BRICS conservan el 55% de las acciones.

En 2017, el directorio del banco del BRICS aprobó su Plan Estratégico 2017-2021, en el que acordaron la ampliación a países de diferente nivel de desarrollo. Bangladesh, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Uruguay fueron admitidos en 2021, aunque este último aún debe realizar su aporte inicial para convertirse en miembro pleno. A ellos se sumó Argelia en septiembre del 2024.

## Una herramienta estructural para una economía multipolar

El NDB expresa la decisión de los países del BRICS de construir herramientas financieras que escapen a las dinámicas y lógicas de las estructuras establecidas por Occidente. Todo esto pone en jaque al sistema de dependencia construido por los países occidentales con base en la deuda, la cual actúa como disciplinadora y condicionante para el crecimiento de los países del sur global. A su vez, promueve y defiende principios de cooperación sur-sur, como la no injerencia en asuntos internos, el respeto por los modelos de desarrollo adoptados por cada nación, la soberanía y la integridad territorial y la resolución pacífica de diferencias. Una herramienta financiera indispensable para la construcción de un nuevo tipo de relaciones internacionales que refuerce la demanda de un mundo multipolar.

*... el esquema de poder multipolar BRICS busca disputar la hegemonía del dólar como moneda de intercambio y reserva mundial, y conducir la crisis hacia un nuevo esquema monetario multipolar*

## **La pelea por un nuevo sistema monetario internacional**

Esta lucha en el plano económico desarrollada por los BRICS-emergentes para poner en crisis la arquitectura financiera internacional, se manifiesta también en la batalla por la moneda de referencia global, la llamada “guerra de divisas”. Mediante la moneda, en tanto instrumento y medida de referencia, de reserva y de intercambio internacional, se ejerce, delimita e impone la soberanía sobre un territorio social que produce riqueza social. Por esto, crear e imponer una nueva arquitectura monetaria, no puede desarrollarse sin una gran batalla con y entre los diferentes poderes existentes, entre los que ascienden ganando posiciones de poder y los que declinan cediendo posiciones de poder económico, político y estratégico (Dierckxsens y Formento; 2018). En esta pelea, el esquema de poder multipolar BRICS busca disputar la hegemonía del dólar como moneda de intercambio y reserva mundial, y conducir la crisis hacia un nuevo esquema monetario multipolar.

En este marco, el gobierno chino ha impulsado activamente una política de internalización del yuan, lo que produjo que el mismo se haya convertido ya en la segunda moneda más usada en financiamiento del comercio y la quinta en financiamiento de la inversión (Igartua, 2015). En los últimos dos años, el yuan ha más que doblado su porcentaje de utilización como moneda de pago global pasando del 2,2 % en 2022 al 4,8% en 2024 (García, 2024). Con el objetivo de internacionalizar el yuan, el Banco Central Chino-PBOC ha firmado acuerdos cambiarios de swaps de monedas con 34 Bancos Centrales, entre ellos con la Unión Europea, Reino Unido y Brasil. La política de swaps, por un lado, favorece la provisión de moneda extranjera entre Bancos Centrales y, por el otro, reduce los costos de transacción y facilita el comercio y la inversión ante las fluctuaciones del dólar.

Disputarle al dólar su status de moneda de referencia global implica dar un golpe en uno de los puntos nodales de la *vieja arquitectura financiera*. En cuanto los Bancos Centrales de los distintos países comiencen a aceptar otras divisas, tanto para el comercio internacional como para las reservas, dejan de estar atados exclusivamente al dólar estadounidense, y a las decisiones de la Reserva Federal norteamericana.

En las diferentes Cumbres del BRICS, los presidentes hicieron hincapié en la importancia de impulsar las transacciones en las divisas de las naciones integrantes del bloque, con una infraestructura financiera propia que permita eliminar el uso de monedas externas a las de los países del bloque. Esto constituye no solo un intento de excluir al dólar estadounidense y al euro para reducir costos financieros y cambiarios, sino que es en sí misma una estrategia para lograr mayores grados de soberanía.

## **A qué áreas está dirigido el Banco del BRICS**

Desde que empezó a funcionar, el NDB ha aprobado el financiamiento de 95 proyectos de desarrollo y evalúa 30 más, por un total de 40.339 millones de dólares. La mayor parte de esos proyectos, 34 exactamente, se localizan en China, y acumulan un monto total de 11.224 millones de dólares. India recibió 9.985 millones de dólares para financiar 31 proyectos. En Brasil se localizaron 28 proyectos por un total de 7.398 millones de dólares, y en Rusia 14 por un total de 4.380 millones de dólares. En Sudáfrica 12 proyectos recibieron 6.166 millones de dólares. En Bangladesh y Egipto, los dos últimos en ingresar, se han aprobado 4 y 2 proyectos respectivamente, por montos que ascienden a 887 y 300 millones de dólares.

De los 95 proyectos financiados, 44 están en el sector de transporte (carreteras, puertos y ferrocarriles), por un total de 14.688 millones de dólares. En segundo lugar, se encuentran proyectos de energía limpia (eólica, solar, hidroeléctrica) con 21 iniciativas por 5.348 millones de dólares. Otros 19 se destinaron a redes de agua potable, control de inundaciones

y riego agrícola, para un total de 4.462 millones de dólares. En tiempos de Covid-19, el banco otorgó 9.000 millones de dólares en asistencia para la emergencia sanitaria a los 5 miembros originales del bloque. Esto permitió afrontar rápidamente los efectos económicos adversos que trajo la pandemia.

Como podemos observar, desde su creación, el NDB ha servido como herramienta para la construcción de proyectos de infraestructura de conectividad para agilizar el comercio nacional e internacional, para proyectos tendientes a robustecer la matriz energética y acelerar la transición hacia energías renovables y a la construcción de infraestructura civil que reditúe en mejor calidad de vida para las poblaciones de los países miembros del bloque. Todos estos proyectos impactan positivamente en las capacidades materiales de los países del BRICS, y reditúan en obras fundamentales para sus proyectos de desarrollo.

## **La respuesta del norte global**

El impulso del Banco del BRICS no ha pasado desapercibido en el norte global, que ha desarrollado acciones para intentar frenar estas iniciativas. Tanto Estados Unidos como la Unión Europea han establecido sanciones económicas y comerciales, e impuesto aranceles a las importaciones que limiten el acceso a mercados de algunos países BRICS. A su vez, han promovido la desconexión de sus economías del sistema SWIFT (imposibilitando el uso del dólar) y han forzado a países aliados a prohibir el comercio con países del BRICS.

Las agencias calificadoras de riesgo del norte global, en tanto, han dificultado las condiciones de financiamiento para países del BRICS, para evitar que accedan fácilmente a crédito internacional para el desarrollo.

Sin embargo, estas acciones han generado un efecto contrario. Los países del bloque, buscando evadir las sanciones occidentales, han

profundizado la construcción de un orden monetario y financiero multipolar que promueve la cooperación de beneficio mutuo.

## Perspectivas

El Nuevo Banco de Desarrollo aún debe afrontar desafíos importantes. Si los BRICS apuestan a construir una herramienta financiera que pueda movilizar recursos, al tiempo que promueva nuevos principios para las relaciones internacionales, debe aumentar su volumen de socios y elevar la cantidad de proyectos de infraestructura financiados. Si bien los casi 100 proyectos aprobados hasta el momento demuestran un dinamismo constante en el suministro de recursos, el mismo debe sostenerse y ampliarse, diversificando los países beneficiarios de los créditos.

Por último, aún la mayoría de los créditos siguen siendo en dólares. Si el BRICS pretende aportar a la desdolarización de la economía mundial, deberá aumentar la proporción de préstamos otorgados en monedas locales.

Superar estos obstáculos permitirá al banco fortalecer su rol como una alternativa financiera sólida frente a instituciones tradicionales como el FMI y el Banco Mundial, contribuyendo así, al fin, a una transformación del orden internacional.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRIC (2009). Joint Statement of the BRIC Countries' Leaders. Yekaterinburg, Russia, June 16, 2009. <https://brics2023.gov.za/wp-content/uploads/2023/07/Joint-Statement-BRIC-Countries-2009.pdf>
- Dierckxsens, Win. y Formento, Walter. (2018) "El bitcoin en la geopolítica", publicado en Alainet el 22/01/2018. Disponible en: <https://www.alainet.org/es/articulo/190514>.

García, Javier. (2024). “La internacionalización del yuan”. No cierres los ojos. <https://www.nocierreslosojos.com/la-internacionalizacion-del-yuan/>

Igartua, María. (2015). Se endurece la guerra... “Renminbi: la nueva elección. La


divisa mundial”. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/mercados/inversion/2015-04-12/china-no-se-oculta-en-la-guerra-de-divisas-el-yuan-la-nueva-eleccion\\_756296/](https://www.elconfidencial.com/mercados/inversion/2015-04-12/china-no-se-oculta-en-la-guerra-de-divisas-el-yuan-la-nueva-eleccion_756296/)





# GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número 97 • Noviembre 2024



# Resultados de las elecciones presidenciales y consultas populares en Estados Unidos

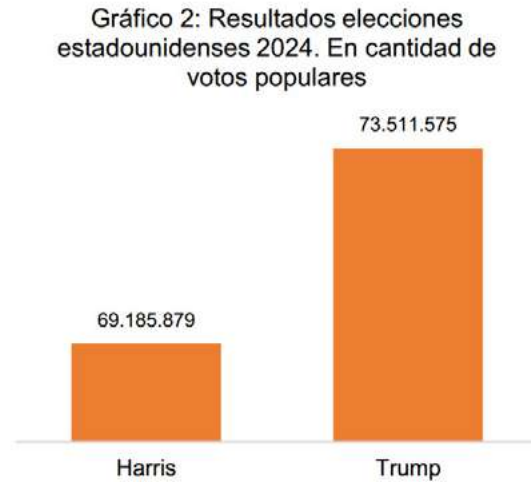
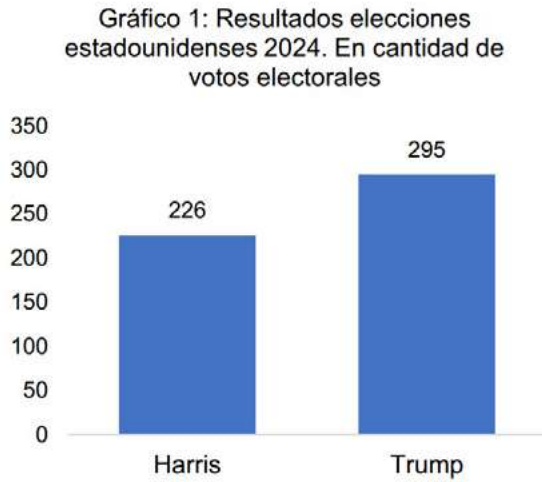
Lucas Castiglioni\*

Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de noviembre de 2024 dictaminaron el retorno a la Casa Blanca de Donald Trump. Obteniendo 295 de los votos para el consejo electoral, el referente de extrema derecha superó los 226 escaños de la candidata del partido demócrata, Kamala Harris (gráfico 1). La victoria de Trump también se expresó en el voto popular, registrando más de 73,5 millones de votos el partido republicano y 69 millones para el partido demócrata (gráfico 2).

En las elecciones también se desarrollaron consultas populares, entre las cuales se pueden destacar aquellas relacionadas con los derechos de los trabajadores y de las mujeres. En cuanto a los derechos laborales, las consultas arrojaron los siguientes resultados: en Alaska y en Missouri se aprobaron la suba del salario mínimo y establecimiento del pago por licencia médica; en Arizona se rechazó la proposición 138 que permitía el descuento del 25% del salario mínimo a los trabajadores que reciben propinas y en Nebraska se votó a favor de la licencia remunerada por enfermedad; mientras que en California y Massachusetts fueron rechazadas las propuestas para el aumento del salario mínimo. En relación con el derecho de las mujeres a abortar, se observaron los siguientes resultados:

\* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

en Arizona, Colorado, Maryland, Missouri, Montana y Nevada ganaron las opciones a favor del derecho al aborto, mientras que en Nebraska esta iniciativa no recibió el apoyo mayoritario.



FUENTE: Elaboración propia.



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía mundial**

Número 97 · Noviembre 2024