

Nuestra América XXI

Desafíos y alternativas

#96

Octubre 2024

PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Julio C. Gambina
Joseph E. Stiglitz
Kevin P. Gallag
Martín Guzmán
Marilou Uy
Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo
Silvina M. Romano
Isidro Téllez Ramírez

Boletín del
Grupo de Trabajo
**Crisis y economía
mundial**



Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #96 / Julio C. Gambina ... [et al.] ;
Editado por Josefina Morales ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires :
CLACSO, 2024.
Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)
Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-813-928-9
1. Minería. 2. Crisis Económica. 3. Discursos. I. Gambina, Julio C. II. Morales, Josefina,
ed.
CDD 330.09

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva
María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial
Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora
Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,
Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho
el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su
almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cual-
quier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u
otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artícu-
los, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los
autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los
puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Lati-
no-americano de Ciências Sociais
Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argen-
tina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875
<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya
Fundación de Investigaciones Sociales y
Políticas
Argentina
gabyroff@gmail.com

Alejandro César López Bolaños
Instituto de Investigaciones Económicas
Universidad Nacional Autónoma de
México
México
alelopezu2@comunidad.unam.mx

Equipo editorial

Josefina Morales
Gabriela Roffinelli
Julio Gambina
Aníbal García Fernández
Mateo Crossa





Contenido

CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

- 5** Crisis mundial y contrapunto entre Petro y Milei en la ONU

Julio C. Gambina

- 11** El FMI debe poner fin a sus destructivos recargos

Joseph E. Stiglitz
Kevin P. Gallagher
Martín Guzmán
Marilou Uy

PAÍSES Y REGIONES

- 17** México: Discurso de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en la toma de posesión ante el Congreso de la República

Claudia Sheinbaum Pardo

TEMAS

- 34** Guerra psicológica y golpes de estado

La injerencia permanente de EE.UU.

Silvina M. Romano

GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

- 46** México debate prohibir la minería de tajo a cielo abierto

Isidro Téllez Ramírez



CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número 96 · Octubre 2024



Crisis mundial y contrapunto entre Petro y Milei en la ONU

Julio C. Gambina*

La Asamblea General de Naciones Unidas discute la situación mundial en medio de una crisis irresuelta que viene de los acontecimientos del 2007/09 y una posterior desaceleración productiva respecto de tiempos previos.

En coincidencia, la directora Gerente del FMI sostiene que “períodos largos de crecimiento económico lento pueden provocar un repunte en la desigualdad”, por lo que afirma: “La economía mundial se ha atascado en un ritmo bajo de crecimiento, lo que podría suponer un serio revés en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.”¹

Un cuadro que se agrava con la contaminación ambiental derivada de un modelo productivista de saqueo de los bienes comunes y de exacerbación de la explotación de la fuerza de trabajo, lo que genera una secuela de deterioro en los ingresos populares y las condiciones laborales y de salud de la población trabajadora.

- * Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Miembro de la Junta directiva de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA.
- 1 FMI. Kristalina Georgieva, “Un mundo con un crecimiento bajo es un mundo desigual e inestable”, 23/07/2024, en: <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2024/07/23/a-low-growth-world-is-an-unequal-unstable-world>

El resultado es la desigualdad, con una brutal concentración del ingreso y de la riqueza en donde, según OXFAM,¹ desde 2020, la fortuna de 5 individuos se ha duplicado mientras decreció la de 5.000 millones de personas.

Importa destacar que esa temporalidad involucra a la pandemia por el COVID (2020-23), que supuso inmensas ganancias para laboratorios medicinales y el “negocio” de la salud, en una tendencia privatizadora que se viene desarrollando en el último medio siglo de políticas liberalizadoras.

La guerra y el incremento del gasto militar es otra de las características de nuestro tiempo, en territorio de Ucrania o de Palestina, entre muchos en los que se agudiza la amenaza de conflagración global.

Por eso, la ONU discute la agenda del futuro y más allá del lenguaje diplomático de éste y otros cónclaves internacionales, vale destacar el contrapunto generado entre dos presidentes sudamericanos, Javier Milei y Gustavo Petro.

Puntos de vista confrontados

El argentino expresa a la vanguardia de ultraderecha con sus propuestas ultraliberales, en sintonía con el programa del gran capital, que demanda condiciones de maximización de la tasa de ganancia, afectada por las formas de funcionamiento del orden económico contemporáneo. El colombiano asume la voz de los pueblos ante el fracaso de los gobiernos para resolver la crisis económica, climática, política, asumiendo la defensa de los derechos de la sociedad y de la naturaleza.

Sostiene Petro que “Es la hora de los pueblos. Si los gobiernos no pudieron, como aquí se demuestra, y decidieron jugar con bombas y guerras

¹ OXFAM. “DESIGUALDAD S.A. El poder empresarial y la fractura global: la urgencia de una acción pública transformadora”, en: <https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/Davos%202024%20Report%20-%20Spanish.pdf>

El argentino expresa a la vanguardia de ultraderecha con sus propuestas ultraliberales, en sintonía con el programa del gran capital, que demanda condiciones de maximización de la tasa de ganancia, afectada por las formas de funcionamiento del orden económico contemporáneo. El colombiano asume la voz de los pueblos ante el fracaso de los gobiernos para resolver la crisis económica, climática, política, asumiendo la defensa de los derechos de la sociedad y de la naturaleza.

sin sentidos y matar niños y niñas, entonces es la hora de tomar la solución de los grandes problemas de la humanidad en las manos de la misma gente, de la gente sencilla de la humanidad”²

Milei por su parte criticó el “colectivismo” reinante en la ONU al destacar que “la Agenda 2030, aunque bien intencionada en sus metas, no es otra cosa que un programa de gobierno supranacional, de corte socialista, que pretende resolver los problemas de la modernidad con soluciones que atentan contra la soberanía de los Estados Nación y violentan el derecho a la vida, la libertad y la propiedad de las personas.”³

Remitiendo al poder económico y a los dichos de Milei, Petro señala que “[...] gritan: ¡Viva la libertad, carajo!, pero es solo la libertad del 1% más rico de la población mundial que, en su sentir mercantil y libre, nos lleva a la destrucción de la atmósfera y de la vida.” Agrega que “El libre mercado no era la libertad, como decían, sino la maximización de la muerte. Ese 1% más rico de la humanidad, la poderosa oligarquía global, es la que permite que se tiren bombas a las mujeres, ancianos y niños de Gaza, del Líbano o de Sudán; o se bloqueen económicamente los países rebeldes que no encajan en su dominio, como Cuba o como Venezuela, porque necesitan mostrar su poder de destrucción al 99% restante de la humanidad

2 Palabras del presidente Gustavo Petro ante la 79ª Asamblea General de la ONU, en: <https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Palabras-del-presidente-Gustavo-Petro-ante-la-79-Asamblea-General-de-la-ONU-240924.aspx>

3 Palabras del Presidente de la Nación Javier Milei, en el debate general, del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos, en: <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/50676-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-debate-general-del-79-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-nueva-york-estados-unidos>

para que los dejen seguir dirigiendo el poder del mundo y apropiándose y acumulando cada vez más su riqueza.”

Milei rechaza la inclusión de la agenda ambiental y de género, por ideológica, como combate toda experiencia nacional que se proponga críticas al capitalismo, caso de Cuba o Venezuela, destacando que la ONU se compromete con proyectos de países que amenazan objetivos originarios de la organización internacional y resta credibilidad ante “los ciudadanos del mundo libre”, por lo que reivindica al Estado de Israel, “único país de Medio Oriente, que defiende la democracia liberal”.

El contrapunto se expresa en la propuesta civilizatoria, concentrada en la liberalización, proyecto originario del capitalismo, como respuesta a la crisis mundial en curso y a la re-significación del socialismo en nuestro tiempo.

El contrapunto se expresa en la propuesta civilizatoria, concentrada en la liberalización, proyecto originario del capitalismo, como respuesta a la crisis mundial en curso y a la re-significación del socialismo en nuestro tiempo.

Así como la dictadura de Chile en 1973 y las del cono sur supusieron el inicio de la experiencia “neoliberal”, sustentada en las teorías de Mises, Hayek y Friedman, ahora, en el marco de la violencia de la desigualdad, la flexibilización y precarización laboral, la mayor explotación social, la crisis sanitaria, la guerra en ascenso, la amenaza ambiental, el presidente de Argentina sustenta aquellos valores de los “austríacos” y de la escuela de Chicago para hacer realidad el capitalismo del Siglo XXI.

Petro se anima a resignificar al “socialismo” desde que el “saber humano es más colectivo que nunca”. Reivindica la tradición de la bandera roja de la “revolución contra el capital” y proclama en el presente una “de todos los colores, una bandera de toda la humanidad para defender su propia existencia en el planeta.”

La ruptura del orden bipolar hacia fines del siglo XX habilitó la renovada ofensiva del capital, que hoy se manifiesta en los intentos vanguardistas de las ultraderechas para liquidar derechos históricos “democráticos” conquistados en la lucha popular bajo la consigna del anticapitalismo y el socialismo.

Ese impulso trae al presente la experiencia de hace un siglo del fascismo, que ahora, bajo formas específicas intenta modelar a la sociedad contemporánea. Variadas son las resistencias que confrontan esas iniciativas y protagonizan nuevas búsquedas de rumbos por el anticapitalismo y el socialismo.

¿Qué rumbo asumir?

Las crisis convocan a cambios y así, luego de la década del 30 del siglo pasado, el capitalismo mutó en el cambio del hegemón y ante la presencia de la propuesta socialista promovió reformas para contener el conflicto social y la disputa del poder.

Esa lógica de “reformas” devino en la crisis de rentabilidad de los 60/70 del siglo pasado y la respuesta “neoliberal” por medio siglo hasta la crisis en curso, por lo que el capital reanuda en esta coyuntura, su proyecto de máxima con la bandera de las ultraderechas.

Son en definitiva parte de la ofensiva del capital en contra del trabajo, de la naturaleza y de la sociedad.

El problema es el “capitalismo” y su crisis, que encuentra variadas propuestas de superación, mayoritariamente en el marco del mantenimiento de las relaciones de producción capitalistas. Carlos Marx inspiró la lógica crítica a ese orden económico, social y cultural; y la dinámica de revoluciones desde entonces, sea la “comuna de París”, octubre del 17, la revolución en China, Vietnam, Nicaragua o Irán, con sus especificadas/particularidades, no son más que experiencias por transitar procesos de construcción de un nuevo orden social.

La ruptura del orden bipolar hacia fines del siglo XX habilitó la renovada ofensiva del capital, que hoy se manifiesta en los intentos vanguardistas de las ultraderechas para liquidar derechos históricos “democráticos”

conquistados en la lucha popular bajo la consigna del anticapitalismo y el socialismo.

Ese impulso trae al presente la experiencia de hace un siglo del fascismo, que ahora, bajo formas específicas intenta modelar a la sociedad contemporánea. Variadas son las resistencias que confrontan esas iniciativas y protagonizan nuevas búsquedas de rumbos por el anticapitalismo y el socialismo.

Así, el cruce discursivo en la ONU, entre Milei y Petro se inscribe en un debate que protagonizan las clases dominantes, por un lado, para encontrar rumbos a la producción y realización de la plusvalía y, por otro lado, los pueblos para darle carnadura a la crítica del capitalismo y a la revolución.



El FMI debe poner fin a sus destructivos recargos

Joseph E. Stiglitz*

Kevin P. Gallagher**

Martín Guzmán***

Marilou Uy****

Un grupo de 22 países en dificultades financieras, entre ellos Pakistán y Ucrania, se ha convertido en la mayor fuente (<https://bit.ly/3XUDS-vm>) de ingresos netos del Fondo Monetario Internacional en los últimos años, con pagos que exceden los costos operativos del Fondo (<https://bit.ly/3XQ3adH>). La institución encargada de brindar el bien público global de un sistema financiero internacional que funciona correctamente, en realidad, les está pidiendo a los países que prácticamente no pueden pagar sus propias cuentas que paguen los platos rotos del resto del mundo.

Esta situación indecorosa es resultado de la política de multas y recargos del FMI, que impone honorarios adicionales a los países que exceden los umbrales del monto o del plazo de su endeudamiento con el Fondo.

- * Ex economista en jefe del Banco Mundial y ex presidente del Consejo de Asesores Económicos del gobierno de Estados Unidos, es profesor en la Universidad de Columbia, premio Nobel de Economía y autor de *The Road to Freedom: Economics and the Good Society* (W. W. Norton & Company, Allen Lane, 2024)
- ** Es profesor de Políticas Globales de Desarrollo en la Universidad de Boston y director del Centro de Políticas Globales de Desarrollo de la Universidad de Boston.
- *** Fue ministro de Economía de Argentina.
- **** Ex directora de la Secretaría del Grupo Intergubernamental de los Veinticuatro para Asuntos Monetarios Internacionales y el Desarrollo (G-24), es miembro sénior no residente del Centro de Políticas Globales de Desarrollo de la Universidad de Boston.

Imponer sanciones a países como Ucrania, devastada por la guerra, o Pakistán, un país de ingresos medio-bajos donde las inundaciones hace dos años sumergieron un tercio de su territorio (<https://bbc.in/47yA8me>), parece algo poco ético para la misión del FMI: mantener la estabilidad del sistema financiero global.

Los recargos no garantizan el pago ni protegen las finanzas del FMI. Su principal efecto es incrementar la carga de los pagos de deuda precisamente cuando los países no pueden asumirlos, contraviniendo el propio fundamento del Fondo, que fue creado para brindar, entre otras cosas, financiamiento contracíclico.

Los recargos no garantizan el pago ni protegen las finanzas del FMI. Su principal efecto es incrementar la carga de los pagos de deuda precisamente cuando los países no pueden asumirlos, contraviniendo el propio fundamento del Fondo, que fue creado para brindar, entre otras cosas, financiamiento contracíclico.

Peor aún, los recargos se han vuelto mucho más onerosos (<https://bit.ly/3XTpQdn>) para los países endeudados en los últimos años y, así, mucho más difíciles de justificar. En 2020, diez países pagaban estos sobrecostos al FMI; en 2023, con la crisis del covid-19, la guerra en Ucrania y las tasas de interés en alza, esa cantidad había subido a 22 (<https://bit.ly/3XTpQdn>).

Y más importante aún la tasa básica del FMI aumentó de menos de uno por ciento a cerca de 5 por ciento, haciendo subir la tasa de préstamo total para quienes pagaban recargos hasta 7.8 por ciento (<https://bit.ly/4gvNofw>). No sorprende que a estos países les cueste salir de las crisis de deuda. Es hora de poner fin a los recargos (<https://bit.ly/47A8UeW>).

Los defensores de los recargos sostienen (<https://bit.ly/3X-S215u>) que los pagos adicionales desalientan a los deudores de endeudarse excesivamente con el FMI. Pero este argumento de riesgo moral ignora que los préstamos exigen la aprobación del directorio ejecutivo del Fondo, que podría rechazar las solicitudes frívolas, y pasa por alto el hecho

de que los recargos vuelven a los países más dependientes del FMI, no menos.

El FMI es un acreedor privilegiado, lo que implica que los países deben pagarle al Fondo antes que a cualquier otro acreedor. La acumulación de recargos por encima de lo que los países ya deben les exige dedicar más divisas escasas para pagarle al FMI, limitando su capacidad de acumular reservas de moneda extranjera y volver a ganar acceso a los mercados de capital internacionales.

El FMI es un acreedor privilegiado, lo que implica que los países deben pagarle al Fondo antes que a cualquier otro acreedor. La acumulación de recargos por encima de lo que los países ya deben les exige dedicar más divisas escasas para pagarle al FMI, limitando su capacidad de acumular reservas de moneda extranjera y volver a ganar acceso a los mercados de capital internacionales. En este contexto, muchos países no tendrán otra opción que seguir dependiendo del crédito del Fondo para pagar sus préstamos previos con el FMI.

Más allá de las particularidades de la condición de acreedor privilegiado del FMI, los recargos son inherentemente procíclicos. Los factores externos, como las tasas de interés en alza, los shocks de los precios de las materias primas, las monedas sobrevaluadas y los eventos climáticos extremos, muchas veces llevan a los países a pedir prestadas sumas importantes al Fondo. De la misma manera, la capacidad de acceder a los mercados de crédito internacionales y pagarle al FMI antes depende, en gran medida, de las condiciones financieras globales, también un factor externo. En un contexto internacional adverso, aumentar las obligaciones de los países que sufren crisis de deuda va en contra del objetivo de restablecer trayectorias de crecimiento estables.

Quienes defienden los recargos también sostienen que son necesarios para fortalecer los resguardos financieros del FMI. Pero dejando de lado el punto obvio de que imponerle la carga de crear estos resguardos a los países en problemas financieros no se ajusta a la misión del Fondo de proteger la estabilidad financiera, esta lógica ya no es válida, si alguna vez lo fue.

Quienes defienden los recargos también sostienen que son necesarios para fortalecer los resguardos financieros del FMI. Pero dejando de lado el punto obvio de que imponerle la carga de crear estos resguardos a los países en problemas financieros no se ajusta a la misión del Fondo de proteger la estabilidad financiera, esta lógica ya no es válida, si alguna vez lo fue.

Este año, el FMI va a alcanzar (<https://bit.ly/3XCu3R6>) su objetivo a mediano plazo de saldos precautorios (cuya necesidad se ha exagerado sobremanera, dado que los incumplimientos de pago por parte de los deudores son extremadamente raros). Una vez que se haya cumplido ese objetivo, los recargos les estarían sacando dinero a los países de medianos ingresos extremadamente endeudados para gestionar el FMI –reduciendo la carga sobre los países ricos. Pedirles a estos países que financien los bienes públicos globales que brinda el Fondo es un error, especialmente en un momento en que los países deberían estar incrementando la inversión para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (<https://bit.ly/4ehMFwX>) para 2030 de Naciones Unidas y sus aportes determinados a nivel nacional según el acuerdo climático de París (<https://bit.ly/3MQZBhn>).

La revisión que el FMI divulgó recientemente (<https://bloom.bg/4eah801>) de su política de recargos brinda una oportunidad para enmendar un sistema disfuncional. El Fondo debería escuchar a quienes reclaman una reforma de los recargos (<https://bit.ly/4gCD7yj>), entre ellos la primera ministra de Barbados, Mia Amor Mottley (<https://bit.ly/47Dgqpl>), el G-24 de países en desarrollo (<https://bit.ly/3MQZO49>) y varios legisladores (<https://bit.ly/47D8OTL>) en Estados Unidos.

La opción más simple y efectiva sería, directamente, eliminar los recargos. Si esto resulta políticamente imposible, las reformas podrían incluir un tope de los cargos totales por intereses (la tasa básica más los recargos). El FMI, así, impondría menos cargas excesivas a los países endeudados, especialmente en condiciones monetarias restrictivas, y los recargos disminuirían en tanto aumenta la tasa de interés básica del Fondo.

Otros ajustes técnicos ayudarían a reducir la carga. Por ejemplo, el FMI podría aumentar los umbrales para imponer recargos y alinearlos con los límites actuales de acceso excepcional, más allá de los cuales la situación de un país se considera lo suficientemente extraordinaria como para dar lugar a un préstamo fuera del marco estándar del FMI. Contar lo que un país paga en concepto de recargos como pagos principales de los préstamos del FMI también marcaría una gran diferencia.

Aun si los recargos en algún momento tenían sentido como política, en este momento ya no. Las finanzas del FMI son robustas; las finanzas de países como Pakistán y Ucrania no lo son. Obligar a los países a pagar más no hace más que incrementar su carga de deuda. Esta no es la manera de proteger a la economía mundial o de financiar a la institución encargada de la estabilidad financiera global.

Aun si los recargos en algún momento tenían sentido como política, en este momento ya no. Las finanzas del FMI son robustas; las finanzas de países como Pakistán y Ucrania no lo son. Obligar a los países a pagar más no hace más que incrementar su carga de deuda. Esta no es la manera de proteger a la economía mundial o de financiar a la institución encargada de la estabilidad financiera global.

PAÍSES Y REGIONES

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número 96 · Octubre 2024



México

Discurso de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en la toma de posesión ante el Congreso de la República

Buenos días a todos y todas Licenciado Andrés Manuel López Obrador, Honorable Congreso de la Unión, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Gobernadoras y Gobernadores, Jefe de Gobierno, Invitadas e invitados especiales, Familia, Pueblo de México.

Saludo y agradezco la presencia de representaciones de 105 países que hoy nos acompañan. Es un reflejo del compromiso de México con la comunidad internacional y de la amistad que nos une con los pueblos del mundo.

Agradezco la presencia de:

John Briceño, Primer Ministro de Belice; Luiz Ignacio Lula da Silva, Presidente de la República Federativa de Brasil; Gabriel Boric, Presidente de la República de Chile; Gustavo Francisco Petro, Presidente de la República de Colombia; Miguel Díaz-Canel, Presidente de la República de Cuba; Sylvanie Burton, Presidenta de la Mancomunidad de Dominica; Luis Rodolfo Abinader, Presidente de la República Dominicana; César Bernardo Arévalo, Presidente de la República de Guatemala; Régine Abraham, Consejera Presidenta del Consejo Presidencial de Transición de la

República de Haití; Iris Xiomara Castro, Presidenta de la República de Honduras; Santiago Peña Palacios, Presidente de la República del Paraguay; Bucharaya Hamudi Sidina, Primer Ministro de la República Árabe Saharaui Democrática; Philip Joseph Pierre, Primer Ministro de Santa Lucía.

Saludo y agradezco especialmente a la Doctora Jill Biden, que asiste con la representación del Presidente de los Estados Unidos de América Joe Biden.

A Peter Boehm, representación del senado de Canadá y a Josep Borrell Fontelles, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y Vicepresidente de la Comisión Europea;

Agradezco la presencia del expresidente Christian Wilhelm Walter Wulff de la República Federal de Alemania quien viene en la representación de su país y de Tie Ning, Vicepresidenta del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional de la República Popular China; Kembo Mohadi, Vicepresidente de la República de Zimbabwe; Teodoro Nguema Obiang Mangue, Vicepresidente de la República de Guinea Ecuatorial.

Mi gratitud a todas y todos los jefes de delegación de nuestra América Latina y el Caribe, de Europa, África, de Asia y del Medio Oriente, y a las y los titulares de distintos poderes, cancilleres, ministras y ministros, embajadoras y embajadores.

Les pido que transmitan los cálidos saludos del pueblo y del Gobierno de México a sus mandatarias y mandatarios, y a sus pueblos. Agradezco también la presencia de 23 Organismos Internacionales.

Gracias a Jeremy Corbyn, miembro del Parlamento del Reino Unido, dirigente del Partido Laborista y a los diputados españoles Gerardo Pizarello y muchos otros que están con nosotros y a representantes amigos de diferentes lugares del mundo.

Hace exactamente 19 años, en este mismo recinto, en un atropello a la libertad, el Jefe de Gobierno del entonces, Andrés Manuel López Obrador, frente a aquella legislatura, pronunció un discurso que cimbró para siempre, la lucha por la democracia. En comparecencia frente al juicio de desafuero, cuyo único propósito era el intento de un fraude anticipado dijo: “ustedes me van a juzgar, pero no olviden que todavía falta, que a ustedes y a mí, nos juzgue la historia”.

Hoy, lo decimos con certeza y sin temor a equivocarnos: La historia y el pueblo lo ha juzgado. Andrés Manuel López Obrador, uno de los grandes.

Hace exactamente 19 años, en este mismo recinto, en un atropello a la libertad, el Jefe de Gobierno del entonces, Andrés Manuel López Obrador, frente a aquella legislatura, pronunció un discurso que cimbró para siempre, la lucha por la democracia. En comparecencia frente al juicio de desafuero, cuyo único propósito era el intento de un fraude anticipado dijo: “ustedes me van a juzgar, pero no olviden que todavía falta, que a ustedes y a mí, nos juzgue la historia”.

Hoy, lo decimos con certeza y sin temor a equivocarnos: La historia y el pueblo lo ha juzgado. Andrés Manuel López Obrador, uno de los grandes.

El dirigente político y luchador social más importante de la historia moderna. El presidente más querido, solo comparable con Lázaro Cárdenas, el que inició y termina su mandato con más amor de su pueblo y para millones, aunque a él no le gusta que se lo digan, el mejor presidente de México. El que inició, la revolución pacífica de la Cuarta Transformación.

Usted nos ha pedido en varias ocasiones no develar bustos, ni poner su nombre en calles, avenidas, barrios o colonias, tampoco monumentos, ni hacer grandes homenajes, la verdad que no hace falta, porque usted estará por siempre donde solo residen los que luchan toda la vida, los que no se rinden, los que devuelven la esperanza y la alegría, usted estará siempre en el corazón del pueblo de México.

Se retira de la vida pública como un demócrata y maderista, a seguir luchando desde otra trinchera, a escribir sobre lo que ha sostenido desde sus primeros

días cuando trabajó con los mayas-chontales, que el origen de la grandeza cultural de México reside en las grandes civilizaciones que vivían en esta tierra, siglos antes que invadieran los españoles. No es casualidad sino una armonía de la historia, que ayer, se haya sido publicada en el diario oficial de la federación, la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que otorga derechos plenos a los pueblos indígenas y afromexicanos de México.

Su último libro lo titula ¡Gracias! y hoy le devolvemos el agradecimiento. Profundas gracias, gracias, gracias por siempre, ha sido un honor luchar con usted, hasta siempre hermano, amigo, compañero, Andrés Manuel López Obrador.

El 2 de junio de este año, el pueblo de México, de forma democrática y pacífica, dijo fuerte y claro: es tiempo de transformación y es tiempo de mujeres.

Hoy, 1o de octubre de 2024, inicia la segunda etapa, el segundo piso de la cuarta transformación de la vida pública de México y también hoy, después de 200 años de la república y de 300 años de la colonia, porque previo a ello no tenemos registros claros, es decir, después de al menos 503 años, por primera vez, llegamos las mujeres a conducir los destinos de nuestra hermosa Nación. Y digo llegamos, porque no llego sola, llegamos todas.

El 2 de junio de este año, el pueblo de México, de forma democrática y pacífica, dijo fuerte y claro: es tiempo de transformación y es tiempo de mujeres.

Hoy, 1o de octubre de 2024, inicia la segunda etapa, el segundo piso de la cuarta transformación de la vida pública de México y también hoy, después de 200 años de la república y de 300 años de la colonia, porque previo a ello no tenemos registros claros, es decir, después de al menos 503 años, por primera vez, llegamos las mujeres a conducir los destinos de nuestra hermosa Nación. Y digo llegamos, porque no llego sola, llegamos todas.

México es un país maravilloso, con un pueblo extraordinario. Somos una gran Nación. Aquí crecieron culturas originarias que dieron al mundo el maíz, el cacao, el jitomate; que construyeron pirámides monumentales, que

México es un país maravilloso, con un pueblo extraordinario. Somos una gran Nación. Aquí crecieron culturas originarias que dieron al mundo el maíz, el cacao, el jitomate; que construyeron pirámides monumentales, que entendieron los astros, la vida y la muerte como parte de un cambio constante, que nos dieron y siguen dando lenguas vivas como ninguna otra, que tejieron y tejen textiles con manos de mujeres artesanas que se entrelazan con el alma y con la vida, con culturas como la Maya que crearon el cero como parte de una matemática compleja o la mexica que creó el método más sustentable de cultivo que se conoce, la chinampa.

entendieron los astros, la vida y la muerte como parte de un cambio constante, que nos dieron y siguen dando lenguas vivas como ninguna otra, que tejieron y tejen textiles con manos de mujeres artesanas que se entrelazan con el alma y con la vida, con culturas como la Maya que crearon el cero como parte de una matemática compleja o la mexica que creó el método más sustentable de cultivo que se conoce, la chinampa.

México es el país que le dio al mundo a Hidalgo que inició con unos cuantos el grito de independencia y al poco tiempo fueron miles que demandaban justicia.

El que abolió la esclavitud, el que supo conducir con certeza a su pueblo por el camino de la libertad y se convirtió en padre de la patria. México, el país de Morelos que supo identificar los sentimientos de la Nación, para escribir que la soberanía dimana del pueblo, que no se admitiera la tortura y la urgente necesidad de moderar la opulencia y la indigencia; de Vicente Guerrero que, en el momento difícil, cuando su padre le pedía que aceptara la indulgencia del virrey, supo decir, la patria, es primero. México es de Guadalupe Victoria, primer presidente de México, que después de la Independencia se reveló frente al emperador Iturbide, para lograr la primera Constitución de la República.

De Josefa Ortiz, quien no solo dio el taconazo para iniciar la Independencia, sino que sabiamente expresó, no se debe premiar a quien sirve a la Patria, sino castigar a quien se sirve de ella, o de Leona Vicario, Madre de la Patria, periodista y luchadora por la Independencia, que hace 200 años, supo defender a la mujer por su pensamiento.

De Juárez y los liberales mexicanos, que antes que nadie en el mundo y de forma visionaria, separaron la iglesia del Estado y defendieron a la patria frente al invasor.

De los hermanos Flores Magón que demandaron justicia y libertad antes que nadie en el siglo XX, de los obreros de Río Blanco y Cananea, y de Madero, que dejó todo para llamar al pueblo a las armas para luchar por la democracia; de Zapata que supo demandar tierra y libertad; del valiente Villa y también de Carranza, como único gobernador que se levantó frente al golpe de estado huertista. México, es el de los constitucionalistas de 1917, de Lázaro Cárdenas que repartió la tierra y expropió el petróleo. De Margarita Maza, de Adela Velarde que comandó a las Adelitas en la Revolución, de Dolores Jiménez Muro, de Elvia Carrillo Puerto y de las sufragistas, de Frida Kahlo, de Enriqueta González Baz, primera mujer matemática.

México es de mujeres y hombres libres, que, a lo largo del siglo XX, lucharon por la democracia, las libertades, la justicia; de los estudiantes de 1968, de los cientos de hombres y mujeres que hoy no están, pero de quienes orgullosamente somos herederos. México es un país maravilloso, por nuestro mosaico cultural, por nuestra biodiversidad. México es maravilloso gracias a nuestros paisanos y paisanas, héroes y heroínas que viven en Estados Unidos y que, con amor a su familia y a su patria, envían su apoyo todos los meses.

México es de mujeres y hombres libres, que, a lo largo del siglo XX, lucharon por la democracia, las libertades, la justicia; de los estudiantes de 1968, de los cientos de hombres y mujeres que hoy no están, pero de quienes orgullosamente somos herederos. México es un país maravilloso, por nuestro mosaico cultural, por nuestra biodiversidad. México es maravilloso gracias a nuestros paisanos y paisanas, héroes y heroínas que viven en Estados Unidos y que, con amor a su familia y a su patria, envían su apoyo todos los meses.

México es un país maravilloso por su pueblo, generoso, solidario, alegre, libertario, resistente, rebelde, sabio y hoy, empoderado. Y hoy

México, gracias a todas y todos, somos la doceava economía y el sexto destino turístico. México es grandioso.

Llamo a todas y todos a que hagamos una reflexión, que evaluemos con la cabeza fría, qué pasó durante estos seis años, con datos duros, reconocidos nacional e internacionalmente y con ello, respondamos las siguientes preguntas: ¿Cómo es que 9.5 millones de mexicanas y mexicanos, de acuerdo con el Banco Mundial, salieron de la pobreza en tan solo 6 años?

¿Cómo es que sin subir impuestos se redujeron las desigualdades? ¿Cómo es que somos de los países de la OCDE menos endeudados y con una moneda fuerte? ¿Cómo es que somos de los países con menos desempleo? ¿Cómo es que hay más bienestar y al mismo tiempo ganaron más los empresarios y los bancos? ¿Cómo es que estamos en récord de inversión extranjera directa y al mismo tiempo aumentaron los salarios? ¿Cómo es que aumentó el salario mínimo y no subió la inflación?

(...) cambió el modelo de desarrollo del país para bien.

Del fracasado modelo neoliberal y el régimen de corrupción y privilegios, a uno que surgió de la fecunda historia de México, del amor al pueblo y de la honestidad, lo llamamos: el Humanismo Mexicano. Por eso hablamos de una transformación profunda.

La respuesta es, cambió el modelo de desarrollo del país para bien.

Del fracasado modelo neoliberal y el régimen de corrupción y privilegios, a uno que surgió de la fecunda historia de México, del amor al pueblo y de la honestidad, lo llamamos: el Humanismo Mexicano. Por eso hablamos de una transformación profunda. Y aceptémoslo, a todas y todos les ha ido mejor.

Con este pensamiento y su puesta en marcha, se cayeron muchos mitos y engaños del pasado: por ejemplo, durante el periodo neoliberal, ese que le costó tanto al pueblo de México y que marcó nuestra historia por 36 largos años, se decía que el Estado debía diluirse o subordinarse a las fuerzas del mercado, que si la economía se regaba dese arriba, iba llegar a los de abajo. Que si aumentaba el salario mínimo iba a haber inflación y no iba a haber

inversión extranjera. Que, si el Estado participaba en la economía, iba a haber crisis económica y devaluación, que la corrupción era inherente al gobierno, que la libertad solo existía en el mercado, que la educación, la salud, la vivienda y el salario justo eran mercancías y no derechos. Todo resultó falso.

Por ello, para bien de México, de todas y todos, vamos a continuar con el Humanismo Mexicano, con la Cuarta Transformación: Resumo algunos de los que considero sus principales principios.

Para que haya prosperidad, debe ser compartida, o dicho de otra forma: por el bien de todos, primero los pobres.

No puede haber gobierno rico, con pueblo pobre. Esta es una frase de Benito Juárez García, que los gobiernos de la Transformación hacemos realidad y que sostiene que el gobernante debe vivir en la justa medianía, sin lujos, parafernalias o privilegios y que el gobierno no debe ser una carga para el pueblo, a eso llamamos: Austeridad Republicana.

Los y las gobernantes debemos ser honrados, honestos. El uso de las estructuras de gobierno para el beneficio personal o de un grupo, ensucia el servicio público. La corrupción debe combatirse por ética y por principios, pero, además, como lo hemos visto porque ahí radican los recursos necesarios para el bienestar del pueblo y el desarrollo de la Nación. En pocas palabras, la honestidad da resultados. Además, la autoridad moral es lo más importante y esa no se compra en la esquina, se construye con una sola mística, la de luchar con honradez, todos los días, por un México con justicia, democracia y libertad.

El principio máximo de que la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo o regresando a Juárez, con el pueblo todo, sin el pueblo nada.

Prohibido prohibir. La libertad es esencia de la democracia.

El principio máximo de que la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo o regresando a Juárez, con el pueblo todo, sin el pueblo nada.

Prohibido prohibir. La libertad es esencia de la democracia.

El desarrollo y el bienestar del pueblo solo pueden fortalecerse con el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales.

Las mujeres tenemos derecho a la igualdad sustantiva.

México es un país soberano, independiente, libre y democrático. Queremos la paz y la fraternidad de las Naciones y nos coordinamos, mas no nos subordinamos.

El desarrollo y el bienestar del pueblo solo pueden fortalecerse con el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales.

Las mujeres tenemos derecho a la igualdad sustantiva.

México es un país soberano, independiente, libre y democrático. Queremos la paz y la fraternidad de las Naciones y nos coordinamos, mas no nos subordinamos.

La política se hace con amor, no con odio. La felicidad y la esperanza se fundan en el amor al prójimo, a la familia, a la naturaleza y a la patria.

Condenamos el clasismo, el racismo, el machismo y cualquier forma de discriminación. No es solo un asunto de tolerancia, es el reconocimiento de que la profundización de las desigualdades llevará siempre a la injusticia. La fraternidad significa, vernos a los ojos como iguales.

Con esto en mente les manifiesto:

En nuestro gobierno, garantizaremos todas las libertades, la de expresión, de prensa, de reunión, de movilización. La libertad es un principio democrático y nosotros somos demócratas. Se respetarán los derechos humanos y nunca usaremos la fuerza del Estado para reprimir al pueblo.

Respetaremos y garantizaremos la diversidad religiosa, política, social, cultural y sexual de nuestra sociedad. Cualquiera que diga que habrá autoritarismo,

está mintiendo. Nuestra política exterior seguirá los principios constitucionales de autodeterminación de los pueblos, la no intervención y la solución pacífica de controversias.

En materia económica, se mantendrá la autonomía del Banco de México, una política fiscal responsable, una proporción razonable entre deuda y Producto Interno Bruto, promoveremos la inversión pública y la inversión privada. Lo digo con toda claridad. Tengan la certeza que las inversiones de accionistas nacionales y extranjeros estarán seguras en nuestro país.

No aumentaremos el precio de las gasolinas, diésel, gas doméstico ni electricidad en términos reales. En las próximas semanas estaremos convocando a empresarios para confirmar el acuerdo que mantiene sin aumentos los precios de la canasta básica.

Aprovecharemos la relación del tratado comercial con Estados Unidos y Canadá para seguir impulsando la relocalización de las empresas, mientras se promueve el desarrollo regional con bienestar y cuidado al medio ambiente. Estados Unidos, Canadá y México sabemos, que la cooperación económica fortalece a las tres naciones.

Aprovecharemos la relación del tratado comercial con Estados Unidos y Canadá para seguir impulsando la relocalización de las empresas, mientras se promueve el desarrollo regional con bienestar y cuidado al medio ambiente. Estados Unidos, Canadá y México sabemos, que la cooperación económica fortalece a las tres naciones.

Es claro que entre nosotros no competimos, nos complementamos y, además, generamos las condiciones para una mayor consolidación de la economía de todo el continente en una visión de presente y futuro de la economía mundial.

Seguiremos fortaleciendo nuestra relación económica y cultural con los países de América Latina y el Caribe. Nos une historia y nos une compromiso; así como con los diferentes países y regiones del mundo.

Habrá Estado de Derecho. La reciente reforma constitucional al Poder Judicial, que marca la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros, significa más autonomía e independencia para el Poder Judicial.

Trabajaremos de la mano del sector empresarial y de las y los trabajadores para que siga aumentando el salario mínimo. Nuestro objetivo es alcanzar 2.5 canastas básicas.

Haremos el programa de digitalización más ambicioso de la historia para facilitar el pago de impuestos y otros trámites; así como para incentivar la inversión.

Habrá Estado de Derecho. La reciente reforma constitucional al Poder Judicial, que marca la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros, significa más autonomía e independencia para el Poder Judicial.

Piénsenlo, solo por un momento, si el objetivo hubiera sido que la presidenta controlara la Suprema Corte, hubiéramos hecho una reforma al estilo Zedillo. No. Eso es autoritarismo, nosotros somos demócratas. Queremos que se termine la corrupción en el Poder Judicial. Es un proceso en donde habrá una convocatoria única, un comité de selección de candidatas y candidatos para garantizar que cumplan los requisitos y quien decidirá será la gente, será el pueblo. ¿Cómo va a ser autoritaria una decisión que en esencia es democrática y permite que el pueblo decida?

Estoy segura de que, en unos años, todas y todos estaremos convencidos, que esta reforma es lo mejor. Aprovecho para decirle a las y los trabajadores del poder judicial que sus derechos y salarios están totalmente salvaguardados.

Se mantendrán todos los programas del bienestar y nos aseguraremos de que su incremento anual, nunca esté por debajo de la inflación. Además, está por aprobarse en el Congreso, que estos derechos se vuelvan constitucionales, para que nadie los pueda revertir. Pensión universal para las y los adultos mayores; pensión universal a personas con discapacidad, becas Benito Juárez para estudiantes de preparatorias públicas, becas a estudiantes de escasos recursos, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo

Se mantendrán todos los programas del bienestar y nos aseguraremos de que su incremento anual, nunca esté por debajo de la inflación. Además, está por aprobarse en el Congreso, que estos derechos se vuelvan constitucionales, para que nadie los pueda revertir. Pensión universal para las y los adultos mayores; pensión universal a personas con discapacidad, becas Benito Juárez para estudiantes de preparatorias públicas, becas a estudiantes de escasos recursos, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, producción y pesca para el bienestar, fertilizantes gratuitos, precios de garantía, la Escuela es Nuestra y la Clínica es Nuestra.

el Futuro, producción y pesca para el bienestar, fertilizantes gratuitos, precios de garantía, la Escuela es Nuestra y la Clínica es Nuestra. Todos seguirán.

Haremos realidad tres programas de bienestar nuevos: Todas las mujeres de 60 a 64 años tendrán un apoyo bimestral, como un reconocimiento al trabajo de las mujeres mexicanas.

Todos los niños y niñas que van a escuela pública de preescolar, primaria y secundaria tendrán una beca, iniciaremos el próximo año con secundaria. Las y los niños, deben ser felices. De ellas y ellos no solo es el futuro, sino el presente de México.

Llevaremos a las y los adultos mayores, la prevención y atención de la salud a su casa, para ello, vamos a contratar a más de 20 mil médicos, medicas, enfermeros y enfermeras. El reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas y afroamericanos, una vez en la Constitución, lo haremos una realidad.

Consolidaremos el IMSS-bienestar como el mejor sistema de salud pública gratuita y de calidad, aumentaremos el número de preparatorias y universidades públicas, para que al menos llegue la educación superior a 300 mil espacios más.

La salud y la educación son derechos del pueblo de México, no son privilegios ni mercancías.

Construiremos al menos 1 millón de viviendas, especialmente para jóvenes, en esquemas en donde primero puedan rentar y después adquirir la vivienda si lo desean.

Además, habrá créditos a bajo costo para mejoramiento de vivienda y un programa masivo de escrituración.

En materia de infraestructura, se ampliará el Tren Maya a Puerto Progreso en Yucatán y en sus más de 1500 kilómetros, será también tren de carga.

Seguiremos con caminos artesanales para conectar comunidades y con la construcción de puertos, aeropuertos y carreteras, que generen desarrollo con bienestar y, al mismo tiempo, fortalezcan la infraestructura y conectividad de nuestro país y potencien la inversión.

(...) presentaremos el Plan Nacional de Energía, que incluye nuevas inversiones en transmisión, generación y un programa ambicioso de transición energética hacia fuentes renovables de energía, que contribuyan a la disminución de gases de efecto invernadero que provocan el cambio climático.

Se terminará la línea K del Tren interoceánico, que va de Ciudad Ixtepec a Ciudad Hidalgo, en Chiapas, frontera con Guatemala. Además, queremos construir el doble de los kilómetros que construyó el Presidente, de trenes de pasajeros. De Ciudad de México Pachuca, Ciudad de México a Nuevo Laredo y de Ciudad de México a Nogales. Así como la recuperación del tren de pasajeros a Veracruz. Antes los privatizaron, ahora recuperamos los trenes de pasajeros con orgullo porque significa desarrollo regional, empleos, turismo y Prosperidad Compartida.

Seguiremos con caminos artesanales para conectar comunidades y con la construcción de puertos, aeropuertos y carreteras, que generen desarrollo con bienestar y, al mismo tiempo, fortalezcan la infraestructura y conectividad de nuestro país y potencien la inversión.

Como lo manifestamos desde la campaña, se mantendrá la proporción actual entre la generación pública y privada de electricidad, de 54% y 46%, respectivamente. En unos días, presentaremos el Plan Nacional de Energía, que incluye nuevas inversiones en transmisión, generación y un programa ambicioso de transición energética hacia fuentes renovables de energía,

que contribuyan a la disminución de gases de efecto invernadero que provocan el cambio climático.

La inversión privada para cubrir el 46% de la generación se hará con reglas claras, en el marco de la ley y garantizando la estabilidad del sistema eléctrico. A todas y todos nos conviene empresas de energía públicas del Estado fuertes, que garanticen energía limpia a precios bajos para las actuales y futuras generaciones.

El objetivo fundamental de la producción de petróleo con PEMEX seguirá siendo el consumo nacional y éste se limitará a una producción máxima de 1.8 millones de barriles diarios.

Vamos a promover la eficiencia energética y la transición hacia las fuentes renovables de energía, para absorber a través de estas fuentes, el crecimiento de la demanda de energía.

Recuerden que la reforma energética proponía una producción de 3 millones de barriles diarios, eso es ambientalmente imposible. Es mejor promover la eficiencia y las fuentes renovables.

Avanzaremos en la soberanía y autosuficiencia alimentaria, como dice Andrés Manuel López Obrador: dar de comer a quien nos da de comer. No permitiremos la siembra de maíz transgénico, seremos autosuficientes no solo en maíz blanco sino en frijol y otros cultivos

Avanzaremos en la soberanía y autosuficiencia alimentaria, como dice Andrés Manuel López Obrador: dar de comer a quien nos da de comer. No permitiremos la siembra de maíz transgénico, seremos autosuficientes no solo en maíz blanco sino en frijol y otros cultivos y Diconsa se transforma en alimentación para el bienestar con el objetivo de promover precios y comercio justo para diversos productos agropecuarios y seguir atendiendo a 22 millones de familias.

Construiremos en Tula Hidalgo el proyecto de economía circular más ambicioso del mundo. Esto quiere decir que haremos un complejo ambiental para aprovechar los residuos, tratamiento de agua, generación de energía y

productos reciclados, lo cual nos permitirá reducir la contaminación y generar empleos. La ciudad más contaminada de México se convertirá en la ciudad más limpia, a eso me comprometí en campaña.

Arrancaremos el ordenamiento de las concesiones y la transmisión de derechos de agua. Para ello, este mes firmaremos un Acuerdo Nacional por la Seguridad y Sustentabilidad Hídrica con todos los actores y haremos las reformas jurídicas para garantizarla el agua como un recurso de la Nación. (...)

Haremos de México una potencia científica y de la innovación. Para ello, apoyaremos las ciencias básicas, naturales, sociales y las humanidades, y las vincularemos con áreas y sectores prioritarios para el desarrollo nacional.

Arrancaremos el ordenamiento de las concesiones y la transmisión de derechos de agua. Para ello, este mes firmaremos un Acuerdo Nacional por la Seguridad y Sustentabilidad Hídrica con todos los actores y haremos las reformas jurídicas para garantizarla el agua como un recurso de la Nación. Tecnificaremos más de 200 mil hectáreas de riego y desarrollaremos proyectos estratégicos para el abastecimiento y reciclamiento de agua. Vamos a limpiar también y a sanear los ríos más contaminados del país.

Haremos de México una potencia científica y de la innovación. Para ello, apoyaremos las ciencias básicas, naturales, sociales y las humanidades, y las vincularemos con áreas y sectores prioritarios para el desarrollo nacional.

Las mexicanas y mexicanos tenemos creatividad, tenosón y capacidad de sobra. Estoy convencida que no podemos quedarnos atrás en el desarrollo tecnológico propio. Pensémoslo, tenemos grandes pensadores e innovadores desde tiempos prehispánicos, tenemos universidades y tecnológicos de primera y las y los mexicanos somos trabajadores y creativos.

En materia de seguridad, garantizaremos la disminución de los delitos de alto impacto. No regresará la irresponsable Guerra contra el Narco de Calderón que tanto daño le sigue haciendo a México.

Nuestra convicción es que la seguridad y la paz son fruto de la justicia y nuestra estrategia consiste en cuatro ejes: atención a las causas, siempre, dando la posibilidad de que los jóvenes y mexicanos tengan acceso a todos los derechos; inteligencia e investigación; fortalecimiento de la Guardia Nacional, quien crea que la Guardia Nacional, estando en la Secretaría de la Defensa es militarización, está totalmente equivocado; nos coordinaremos con municipios, estados, con el ministerio público, con la FGR, que en su autonomía no significa que deje la coordinación, eso nos va a permitir avanzar todavía más; atención a las causas y cero impunidad con los cuatro ejes de seguridad con justicia.

TEMAS

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número **96** · Octubre 2024



Guerra psicológica y golpes de estado

La injerencia permanente de EE.UU.

Silvina M. Romano*

Considerando los diversos procesos de desestabilización de gobiernos acontecidos en América Latina y el Caribe en las últimas décadas, vale recordar que durante la gestación del Operativo Éxito organizado por la CIA y el Departamento de Estado estadounidense para derrocar al gobierno guatemalteco de Jacobo Árbenz (1951-1954), se dejaba en claro que la vía más efectiva era la guerra psicológica. Así se observa en documentos desclasificados del Departamento de Estado de EE. UU. que detallan al financiamiento de tareas de guerra psicológica para desgastar y deslegitimar al gobierno de turno:

Desarrollo de redes de inteligencia, \$8.000; organización de redes de rumores \$4.000; subversión \$10.000; propaganda \$5.500; las redes de rumores se están expandiendo al interior de Guatemala, en El Salvador, Nicaragua y Honduras [...]. Se imprime un boletín de la Unión de Estudiantes Universitarios Guatemaltecos en el Exilio (CEUAGE) en Honduras y se distribuye clandestinamente en Guatemala [...] también está la estación de radio en El Salvador, desde donde se han iniciado algunas transmisiones

* Argentina. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO Estudios sobre Estados Unidos y Geopolítica, Integración Regional y Sistema Mundo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Coordinadora del Observatorio Lawfare, Co-coordinadora del Consejo Latinoamericano de Justicia y la Democracia (CLAJUD) del Grupo de Puebla.

[...]. Se han creado comités en México, El Salvador y Nicaragua para organizar la propaganda e introducirla en Guatemala; para comprar espacios de publicidad en prensa y radio en diferentes espacios de América Latina (Departamento de Estado, Relaciones Exteriores EE.UU. doc. 61, 1953).

A lo largo de la Guerra Fría y con el triunfo de la Revolución Cubana, los métodos de desestabilización y golpe escalaron en persistencia, sistematicidad y violencia, así como en un apoyo cada vez más directo y evidente de EE.UU

A lo largo de la Guerra Fría y con el triunfo de la Revolución Cubana, los métodos de desestabilización y golpe escalaron en persistencia, sistematicidad y violencia, así como en un apoyo cada vez más directo y evidente de EE.UU.: el derrocamiento de Joao Goulart (1964), vigilado de cerca por un portaaviones de la Marina estadounidense, listo para intervenir en caso de que así se requiriera (Operación Brother Sam); el golpe contra Julián Bosch (1963) y la invasión militar con 2000 marines estadounidenses en República Dominicana, 1965; el golpe contra Salvador Allende en Chile, que la CIA preparó durante diez años, como lo mostró una comisión del Senado estadounidense, el Informe Church (1975). En todos estos procesos, la radio y la prensa fueron clave, desde la Revista *LIFE* hasta los titulares de diarios locales (Romano, 2016).

A mediano plazo, estos golpes lograron el objetivo: subordinar los Estados y la política a las normas del mercado. Reformular el Estado para que funcione a la medida del sector privado (ajuste estructural, neoliberalismo, Consenso de Washington) en un deliberado abandono de las mayorías latinoamericanas.

Sin embargo, este destino planteado como “única alternativa posible”, fue cuestionado y resistido desde las bases. Protestas y manifestaciones, cortes de carreteras: la década de los '90 no fue la de una mayoría “silenciosa”, sino de pueblos en lucha, subestimada por los medios de comunicación (entregados a la espectacularización de la alta política) y por una “comunidad internacional” que se iba acomodando cínica y oficialmente al “fin de la historia”.

Ese movimiento fue cobrando visibilidad en manifestaciones, en reclamos desde sectores políticos más organizados (sindicatos, organizaciones campesinas) o menos organizados (protestas en las calles reclamando mejores condiciones de vida), logró acorralar la “alta política”, instalando la necesidad de cambio urgente. En ese contexto se fue construyendo el progresismo del Siglo XXI, del que ya hemos presenciados varias olas. Se trata de gobiernos que llegaron por el apoyo masivo y popular con la promesa de restituirle al Estado un rol central en la economía y en la sociedad, con políticas soberanas, de inclusión económica y política (Borón y Klachko, 2023; Romano y Díaz Parra, 2018; García Linera, 2015; Serrano Mancilla, 2015).

Mucho se ha escrito sobre las diferencias entre estos gobiernos, en particular, en cuanto a la profundidad de los cambios impulsados y los resultados obtenidos: no es lo mismo la Venezuela de Hugo Chávez que la Argentina de Néstor Kirchner o el Brasil de Lula da Silva. O las reformas propuestas por el gobierno de Lugo en Paraguay y Manuel Zelaya en Honduras, comparadas con los cambios implementados por los gobiernos de Rafael Correa en Ecuador y la revolución histórica, cultural, económica y política, en la Bolivia de Evo Morales. Sería poco inteligente,

...el gobierno y el sector privado estadounidense participó de forma directa o indirecta en procesos de desestabilización y golpe (duro y blando) para quitar a estos sectores del gobierno e incluso expulsarlos de la esfera política formal.

en términos políticos, y, sobre todo, poco útil, desconocer las diferencias. Tan inútil como desconocer los aciertos que han fortalecido a los pueblos y los desaciertos que requieren de urgente revisión para no ser repetidos.

Del mismo modo, es imposible desconocer que todos tienen un factor en común: el gobierno y el sector privado estadounidense participó de forma directa o indirecta en procesos de desestabilización y golpe (duro y blando) para quitar a estos sectores del gobierno e incluso expulsarlos de la esfera política formal.

EE.UU. y el lawfare

... la mayoría de los procesos de desestabilización no requirieron de una presencia directa de las Fuerzas Armadas (FFAA), porque ese trabajo lo realizó desde una fachada aparentemente legal, el Poder Judicial, trabajando de forma coordinada con medios de comunicación concentrados en una estrategia de criminalización de determinados sectores de la política (en general asociados al progresismo), no solo mediante su judicialización, sino a través del escarnio público en medios de comunicación y redes sociales

De todas las estrategias ya utilizadas durante la Guerra Fría, la que mayor protagonismo ha cobrado es la de guerra psicológica, en un contexto en el que las comunicaciones, uno de los pilares del “poder blando”, no solo ocupan gran parte de nuestra realidad cotidiana, sino que la construyen ¿Cuál es la realidad real en la era de la “posverdad”? (Zizek, 2003). Incluso en los casos en que la desestabilización culminó en el secuestro/expulsión del presidente por parte de las FFAA y la imposición de un dictador/a (caso Honduras, Bolivia y Perú), el marco comunicacional (*framing*) y la agenda mediática (los temas más importantes en las noticias diarias) contribuyeron a un clima que justificara frente a la opinión pública estos actos, que desconocen lo más básico del Estado de Derecho y las normas democráticas.

Pero la mayoría de los procesos de desestabilización no requirieron de una presencia directa de las Fuerzas Armadas (FFAA), porque ese trabajo lo realizó desde una fachada aparentemente legal, el Poder Judicial, trabajando de forma coordinada con medios de comunicación concentrados en una estrategia de criminalización de determinados sectores de la política (en general asociados al progresismo), no solo mediante su judicialización, sino a través del escarnio público en medios de comunicación y redes sociales (Vollenweider y Romano, 2017).

A esta guerra por la vía judicial-mediática la llamamos lawfare, por su nombre en inglés, y se ha mostrado como una de las estrategias más eficientes para quitar al progresismo de la política, contribuyendo a la llegada de gobiernos de derecha y ultraderecha (Romano, 2019). El caso

que inauguró el lawfare fue el del Lava Jato, mega causa judicial anti-corrupción que focalizó en los líderes del Partido de los Trabajadores de Brasil, que implicó el impeachment contra Dilma Rousseff y 580 días de cárcel para Lula da Silva. Ambos quedaron exculpados de las causas por las que fueron condenados o culpados, por no existir pruebas que dieran cuenta de los delitos supuestamente cometidos. Las pruebas eran testimonios de arrepentidos, “colaboradores eficaces” a quienes se redujeron las penas a cumplir, a cambio que delataran a otros (especialmente, a cambio de que involucraran a la cúpula del PT en actos delictivos).

Según documentos filtrados por periodistas de investigación (Fishman, Viana y Saleh, 2020), uno de los objetivos a corto plazo de este mega operativo, fue el de evitar que Lula da Silva se presentara a elecciones presidenciales en 2018. Se comprobó una articulación entre Poder Judicial, medios de comunicación (cientos de portadas, horas de TV, radio e *influencers* que sentenciaron de culpables, antes del debido proceso judicial, a los líderes del PT), y agentes del gobierno estadounidense que contribuyeron a la criminalización de Partido de los Trabajadores. El objetivo a mediano plazo era desestructurar y debilitar las empresas estatales brasileñas (Petrobras, Electrobras, etc.) así como sus sectores de mayor competitividad a nivel internacional, objetivo que se logró parcialmente (Proner y Cittadino, 2024).

El Lava Jato dejó a la vista la presencia de EE.UU. en diversos ámbitos: incidencia en Poder Judicial a través de acuerdos bilaterales, vinculados a seguridad y anticorrupción, presencia de agentes del FBI en territorio brasileño en pleno juicio contra Lula da Silva; la implementación de cursos de formación y actualización a fuerzas de seguridad y miembros del poder judicial; operaciones políticas desde la Embajada estadounidense, por donde pasaban informantes que daban cuenta de las debilidades del PT, informantes con lugares clave en la política del país, como Michel Temer; financiamiento de periodismo “independiente” y organismos del tercer sector vinculados a la formación de líderes (esto ocurre por la vía

Estas estrategias de injerencia operaron de forma paralela o conjunta, dando mayor protagonismo a una o a otra, en todos los procesos de desestabilización de gobiernos progresistas.

oficial, como puede ser financiamiento de USAID Y NED, pero también por la vía privada, como la Red Atlas).

Estas estrategias de injerencia operaron de forma paralela o conjunta, dando mayor protagonismo a una o a otra, en todos los procesos de desestabilización de gobiernos progresistas.

Bolivia: aquí la injerencia directa se dio por medio de la OEA, que puso en duda el resultado de las elecciones de octubre de 2019, contribuyendo a la polarización política, el descrédito y la desestabilización. El terreno de incredulidad frente al gobierno se venía preparando desde el Referéndum de febrero de 2016, con organismos del tercer sector, líderes políticos de la oposición y medios de comunicación vinculados al sector público y privado de EE.UU., mediante financiamiento, cursos de formación, premios, etc. (Lajtman, Romano, Bruckmann y Ugarteche, 2021).

Ecuador: La causa más importante de lawfare es la causa Sobornos, que implicó la prisión del exvicepresidente Jorge Glas y la inhabilitación política del expresidente Rafael Correa, sin pruebas fehacientes que den cuenta de los actos de corrupción supuestamente cometidos. La persecución política por la vía judicial-mediática contra el correísmo ha sido sistemática. El rol de EE. UU. fue visible en el financiamiento de “periodismo independiente” que estuvo involucrado en la manufacturación de la causa Arroz Verde, devenida en causa Sobornos. Uno de estos periodistas, Fernando Villavicencio ocupó un cargo político durante el gobierno neoliberal de Guillermo Lasso y se presentó como candidato a elecciones presidenciales de 2023, siendo asesinado semanas antes de los comicios. El asesinato fue atribuido por los medios de comunicación, de inmediato, a Rafael Correa y al correísmo, impactando negativamente en la imagen de Luisa González (candidata por Revolución

Argentina: la causa que inauguró el lawfare fue el suicidio del Fiscal Nisman (enero de 2015), de inmediato instalado por los medios de comunicación concentrados como suicidio y/o asesinato instigado por Cristina Fernández de Kirchner (CFK).

Perú: este es el país que mayor presupuesto recibió por vía bilateral (USAID) y multilateral (BID) para reformar el aparato judicial desde inicios de los '80, en el marco de la "modernización de los Estados" propiciada en la región.

Ciudadana, vinculada al correísmo), que hasta entonces iba primera en las encuestas.

Un año después, el 29 de agosto de 2024, periodistas de investigación de *Drop Site News* y *The Intercept* Brasil, publicaron mensajes privados filtrados, supuestamente enviados por la fiscal general ecuatoriana Diana Salazar y que han sido concebidos como un *Vaza Jato* ecuatoriano. La información indica que desde un inicio la Fiscal Salazar supo que el asesinato de Fernando Villavicencio fue organizado y cometido por el grupo criminal Los Lobos, pero ocultó esta información a la opinión pública con fines políticos. Se evitó focalizar en este hecho en los medios y redes sociales, dejando correr la teoría de que el asesinato había sido orquestado por Rafael Correa y sus aliados, sospecha que impactó directamente en contra del correísmo en las elecciones de julio de 2023; que el ex candidato a presidente asesinado, Villavicencio, era informante de EE.UU.; que ella misma, la Fiscal, estaba en permanente contacto con la Embajada de EE.UU. en Ecuador y que desde la Embajada la información es que EE.UU. prefería que el correísmo no ganara las elecciones. Se lee con claridad: "quieren la cabeza de RC" [Rafael Correa] (Olivares y Grim, 2024).

Argentina: la causa que inauguró el lawfare fue el suicidio del Fiscal Nisman (enero de 2015), de inmediato instalado por los medios de comunicación concentrados como suicidio y/o asesinato instigado por Cristina Fernández de Kirchner (CFK). Sin pruebas y con presencia de la CIA y el FBI en la articulación de este caso con el atentado contra la AMIA en 1994 (Escudé, 2015). Esto se sumó a la presión previa y permanente de la prensa local (y sus redes a nivel internacional) para desacreditar las medidas económicas implementadas por el gobierno de CFK y los posibles actos

de corrupción. Durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), el acoso judicial y la espectacularización de los casos judiciales contra CFK y allegados, fue la agenda principal (y por momentos, única) de los medios de comunicación concentrados, por cuatro años. Al mismo tiempo, el gobierno de Macri, estrechaba sus vínculos personales con jueces y fiscales encargados de las causas de “corrupción K”, y aceitaba sus relaciones con EE.UU., al punto de implementar una reforma del código penal para incluir y ampliar la colaboración eficaz (arrepentido, delación premiada), que es el pilar sobre el cual se han construido todas las causas de corrupción. La reforma fue presentada en el Wilson Center y el Departamento de Estado y en el Departamento de Justicia de EE.UU. (Garzón, Ricobom y Romano, 2023).

Perú: este es el país que mayor presupuesto recibió por vía bilateral (USAID) y multilateral (BID) para reformar el aparato judicial desde inicios de los '80, en el marco de la “modernización de los Estados” propiciada en la región. Curiosamente, es uno de los países donde se ha desgastado y corroído la institucionalidad estatal, al punto que se ha cometido un golpe de Estado contra el presidente Pedro Castillo en 2022 (quien sigue preso) y no se han llevado a cabo investigaciones al respecto (ni reclamos de la comunidad internacional). Además, la economía neoliberal (cuestionada por el programa de gobierno del presidente preso) sigue en perfecta salud. Los medios de comunicación se opusieron al presidente Pedro Castillo con consignas clasistas y racistas. Un par de meses antes del golpe, la Presidenta de la Justicia fue invitada a Washington (en octubre de 2022), para compartir “experiencias en la lucha contra la corrupción”. Dos días antes del golpe y luego de encarcelar a Castillo, la embajadora de EE. UU. en Perú, Lisa Kenna, se reunió con el ministro de Defensa, Gustavo Bobbio Rosas. En enero de 2023, Kenna destacó positivamente la labor de la fiscal de la Nación, quien denunció constitucionalmente a Pedro Castillo y participó en su detención (Romano, Lajtman y García Fernández, 2024).

Conclusión

La guerra psicológica sigue siendo eficaz para desestabilizar, inclinando los corazones y las mentes a favor de determinados sectores y líderes de la política, pero, sobre todo, en contra de otros, calificados como “enemigos a destruir”. Se cultiva y riega así la semilla de la antipolítica,

La guerra psicológica sigue siendo eficaz para desestabilizar, inclinando los corazones y las mentes a favor de determinados sectores y líderes de la política, pero, sobre todo, en contra de otros, calificados como “enemigos a destruir”. Se cultiva y riega así la semilla de la antipolítica, fomentando la polarización, la intolerancia, el individualismo a ultranza y la criminalización de los sectores que postulan la necesidad de que el Estado controle la economía y reclame su soberanía para redistribuir recursos y riquezas a favor de mayorías históricamente postergadas, que requieren urgentemente de inclusión económica, política y social.

En el actual ciclo progresista, con el gobierno de Lula da Silva en Brasil, Gustavo Petro en Colombia, Xiomara Castro en Honduras y Claudia Sheinbaum en México, es clave considerar las experiencias desestabilizadoras para construir herramientas que permitan neutralizarlas.

En el caso de Brasil, se ha avanzado en la investigación de los impactos del Lava Jato, jueces y fiscales que propiciaron la instrumentalización del Poder Judicial con fines políticos, han sido puestos bajo la lupa. Pero la reversión no es automática.

En el caso de Colombia, existe un proceso de lawfare contra el Presidente Petro, desde el momento en que asumió el gobierno, acelerándose la persecución y criminalización mediática en la medida en que se acerca un nuevo proceso electoral. En el caso de México, en cambio, se ha avanzado en este plano al aprobarse la reforma judicial.

Si bien existen otros ámbitos para promover la desestabilización de gobiernos, como los medios de comunicación y otras herramientas de los poderes fácticos, hemos dado cuenta aquí que el Poder Judicial ha protagonizado los procesos de golpes blandos, deslegitimación y criminalización de sectores progresistas en las últimas décadas. De modo que lo hecho en México es un avance contundente en las estrategias de neutralización del lawfare.

BIBLIOGRAFÍA

- Borón, Atilio y Klachko, Paula (2023) *Segundo turno. El resurgimiento del ciclo progresista en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Luxemburg-Universidad Nacional de Avellaneda.
- Departamento de Estado. Doc. 61. 29 de octubre de 1953. Memorandum for the record. En David S. Patterson (ed.), *Foreign Relations of the United States, 1952-1954, Guatemala* (2003). Washington: United States Government Printing Office. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54Guat>
- Escudé, Carlos (2015). ¡Y Luis D'Elía tenía razón...! El triángulo Argentina-Estados Unidos-Irán. *Voces del Fénix*, (44). <https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/y-luis-delia-tenia-razon-el-triangulo-argentina-estados-unidos-iran/>
- Fishman, Andrew, Viana, Natalia y Saleh, Maryam (12 de marzo de 2020). "Keep it confidential". The secret history of U.S. involvement in Brazil's scandal. *The Intercept/Agencia Pública* <https://theintercept.com/2020/03/12/united-states-justice-department-brazil-car-wash-lava-jato-international-treaty/>
- García Linera, Álvaro (2015) *Socialismo comunitario: un horizonte de época*. La Paz: Vicepresidencia del Estado, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia.
- Garzón, Baltasar; Ricobom, Gisele y Romano, Silvina (coord.) (2023) *Objetivo: Cristina. El lawfare contra la democracia en Argentina*. Bs As: ELAG, Grupo de Puebla, CELAG.
- Lajtman, Tamara; Romano, Silvina; Bruckmann, Mónica y Ugarteche, Oscar (Comp.) (2021). *Bolivia y las implicaciones geopolíticas del Golpe de Estado*. México: UNAM (IIE)-CLACSO.

Olivares, José y Grim, Ryan (29 de agosto de 2024) Mataron a un informante de los USA. *Intercept Brasil*. <https://www.intercept.com.br/2024/08/29/fiscal-general-ecuador-vinculada-a-los-estados-unidos/>

Proner, Carol y Cittadino, Gisele (org.) (2024). *10 anos da operação lava jato: A desestabilização do Brasil*. Sao Paulo: Canal 6 editora y ABEC Brasil

Romano, Silvina (comp.). *Lawfare. Guerra judicial y neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: CELAG/Mármol Izquierdo Editores

Romano, Silvina (2016). LIFE: geopolítica y guerra psicológica en América Latina. *Argumentos*, 29(80), 155-180.

Romano, Silvina; Lajtman, Tamara y García Fernández, Aníbal (2024). Imperialismo “soft”: asistencia de Estados Unidos y lawfare en América Latina. *Reoriente*.

Estudos sobre marxismo, dependencia e sistemas-mundo. 3(2): 94-118, UFRJ, Brasil. <https://revistas.ufrj.br/index.php/reoriente/article/view/60788>

Romano Silvina y Díaz Parra, Ibán (2018). *Antipolítica: neoliberalismo, realismo de izquierda y autoritarismo en América Latina*. Buenos Aires: IEALC-Luxemburg.

Serrano Mancilla, Alfredo (2015). *América Latina en disputa*. Caracas: Banes, El perro y la rana.

Vollenweider, Camila y Romano, Silvina (2017). Lawfare. La judicialización de la política en América Latina. CELAG. <http://www.celag.org/lawfare-la-judicializacion-de-la-politica-en-america-latina>

Zizek, Slavoj (2003). El espectro de la ideología. En Zizek, Slavoj (comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 7-42). Buenos Aires: Siglo XXI.



GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número **96** · Octubre 2024



México debate prohibir la minería de tajo a cielo abierto

Isidro Téllez Ramírez*

Los proyectos y minas a cielo abierto han sido los más controversiales, representando el 53% del total de conflictos. El año 2015 fue particularmente conflictivo, con 25 disputas sociales vinculadas a este tipo de minería. Una de las principales causas de estos conflictos ha sido el otorgamiento indiscriminado de concesiones mineras en diversas partes del país, incluidas las Áreas Naturales Protegidas, sin consultas previas e informadas a las comunidades afectadas.

En México, hasta 2022, se han registrado 179 conflictos mineros, de los cuales el 53% está vinculado con proyectos a cielo abierto. La gráfica 1 muestra la dinámica de estos casos desde 1980, evidenciando un aumento notable a partir de 2005, seguido de una tendencia a su disminución a partir de 2016. Durante el mandato de Vicente Fox (2000-2006) ocurrieron el 7% de las disputas (12 casos), mientras que el 25% (45 casos) tuvieron lugar en el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012). Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018), México vivió la mayor cantidad de conflictos mineros, concentrándose el 60% de las disputas, siendo 2015 el año más conflictivo. Desde 2016, se ha registrado una disminución en el número de conflictos, con solo 11 casos reportados en la administración de López Obrador.

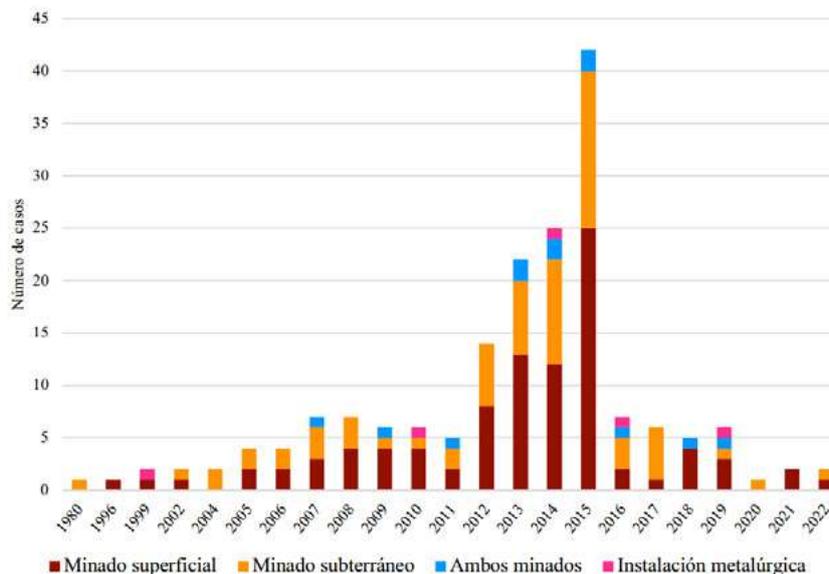
Los proyectos y minas a cielo abierto han sido los más controversiales, representando el 53% del total de conflictos. El año 2015 fue particularmente conflictivo, con 25 disputas sociales vinculadas a este tipo

* México. Investigador del Instituto de Geografía-UNAM.

de minería. Una de las principales causas de estos conflictos ha sido el otorgamiento indiscriminado de concesiones mineras en diversas partes del país, incluidas las Áreas Naturales Protegidas, sin consultas previas e informadas a las comunidades afectadas. Asimismo, el papel permisivo de instituciones como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente ha sido cuestionado. Entre las irregularidades más graves, se señala que el 38% de las minas en operación no cuentan con autorización de impacto ambiental, el 72% carece de permisos para descargar aguas residuales, y el 55% no ha presentado informes de contaminantes en los últimos 17 años, a pesar de la contaminación constante que genera esta actividad.

Esta problemática fue una de las razones que impulsaron al presidente López Obrador a presentar, en 2024, una iniciativa para prohibir la minería a cielo abierto. Sin embargo, la propuesta fue bloqueada en el Congreso por la oposición y la influencia de diversos actores políticos, dejando este tema como uno de los grandes desafíos para la siguiente legislatura.

Gráfica 1. Conflictos mineros según tipo de operación, 1980-2022



Fuente: Sánchez-Salazar, Casado y Téllez (s/f).



Boletín del Grupo de Trabajo
Crisis y economía mundial

Número 96 · Octubre 2024