

# **CARICOM en la disputa estratégica China – Estados Unidos**

Claudia Marín Suárez, CIPI, Cuba

Lourdes María Regueiro Bello, CIPI, Cuba

Luis René Fernández Tabío, CIEI, Cuba

## Importancia estratégica del Caribe

- Ubicación geográfica
- Rutas comerciales
- Puertos
- Proximidad a las costas de EEUU
- Consideración de tercera frontera para EEUU y parte de su perímetro de seguridad
- Dotación de recursos naturales (petróleo, gas, bauxita, aluminio, oro)
- número of países = número de votos

+ Factor Taiwán

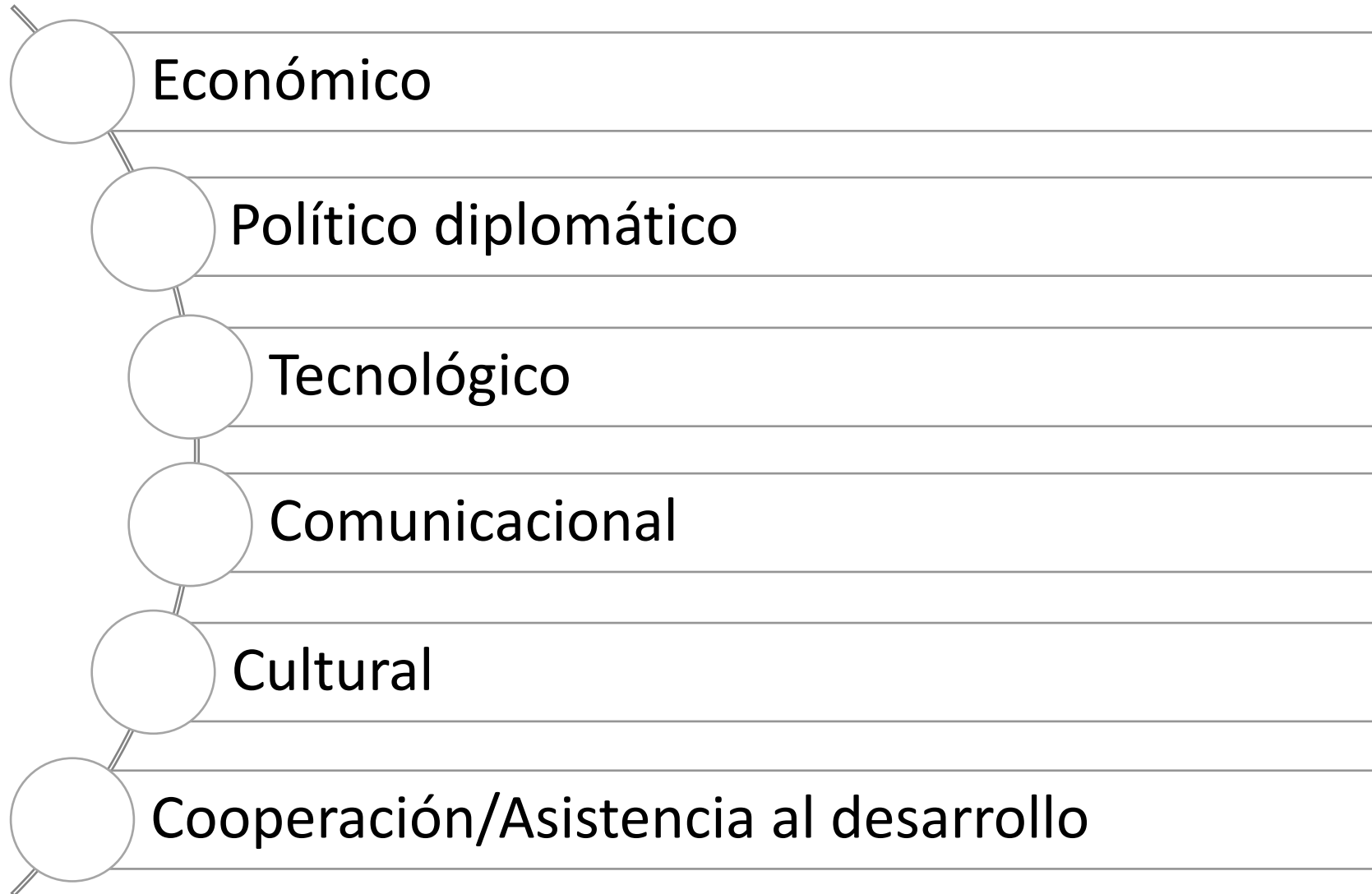
## Países que mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán



Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de China (Taiwán)

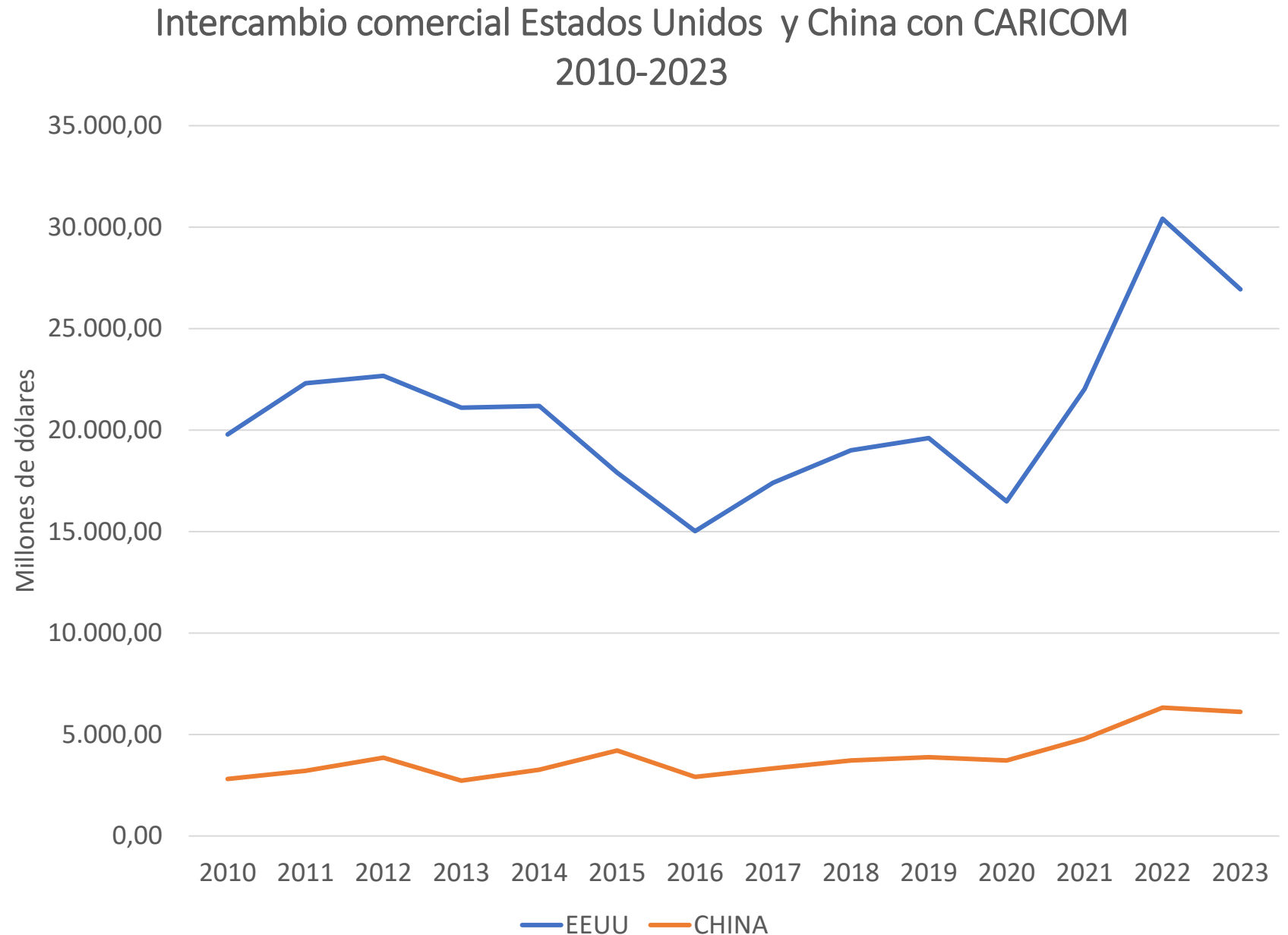


# Ámbitos de la disputa EUA-China en CARICOM



# Comercio

- En lo comercial, a diferencia de lo que ocurre en América del Sur, la ventaja la mantienen EUA y la UE
- EUA no percibe a China como una amenaza a su status como primer socio comercial
- Su preocupación radica en la creciente capacidad china de suministrar bienes de alta tecnología, en las que China aventaja a Estados Unidos.



Fuente: elaboración propia basada en datos de (FMI, 2024)

## Préstamos de bancos de política de China a países de CARICOM (2005-2022)

	<b>Créditos (millones de USD)</b>	<b>Sectores</b>	<b>Años</b>	<b>Cantidad de proyectos</b>
<b>Antigua y Barbuda</b>	175.40	Energía, Transporte	2008, 2011, 2016	3
<b>Barbados</b>	291.00	Transporte, Turismo	2015, 2022	2
<b>Bahamas</b>	99.00	Transporte, Infraestructura	2011, 2012	2
<b>Dominica</b>	40.00	Infraestructura, Construcción	2009	1
<b>Granada</b>	66.00	Transporte	2017	1
<b>Guyana</b>	519.20	Transporte, Energía, Industria, Administración pública, Telecomunicaciones	2005, 2010, 2011, 2012, 2017, 2018, 2022	7
<b>Jamaica</b>	2 074.30	Transporte, Construcción, Sector financiero, Protección Social, Servicios	2005, 2007, 2009, 2010, 2011, 2013, 2016, 2017	11
<b>Surinam</b>	772.50	Transporte, Infraestructura, Protección Social, Telecomunicaciones	2008, 2012, 2016, 2019	6
<b>Trinidad y Tobago</b>	695.00	Salud, Construcción, Industria	2011, 2013, 2019, 2021	5
<b>Total</b>	<b>4 732.40</b>			<b>38</b>

Elaboración propia sobre la  
base de (Ray & Myers, 2023)

# Inversiones

## Inversión extranjera directa de China en países de CARICOM (2006-2023) (millones de dólares)

	AEI-HF	OFDI
Antigua y Barbuda	1000	2 000
Bahamas	350	352,5
Barbados	610	2 557
Belice		124
Guyana	7200	3 238,37
Haití		71,6
Jamaica	3090	1 333,27
Surinam	360	20
Trinidad y Tobago	2 280	1 293
<b>Total</b>	<b>14 890</b>	<b>10 989,74</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de (American Enterprise Institute & Heritage Foundation, 2024; Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China, 2023).

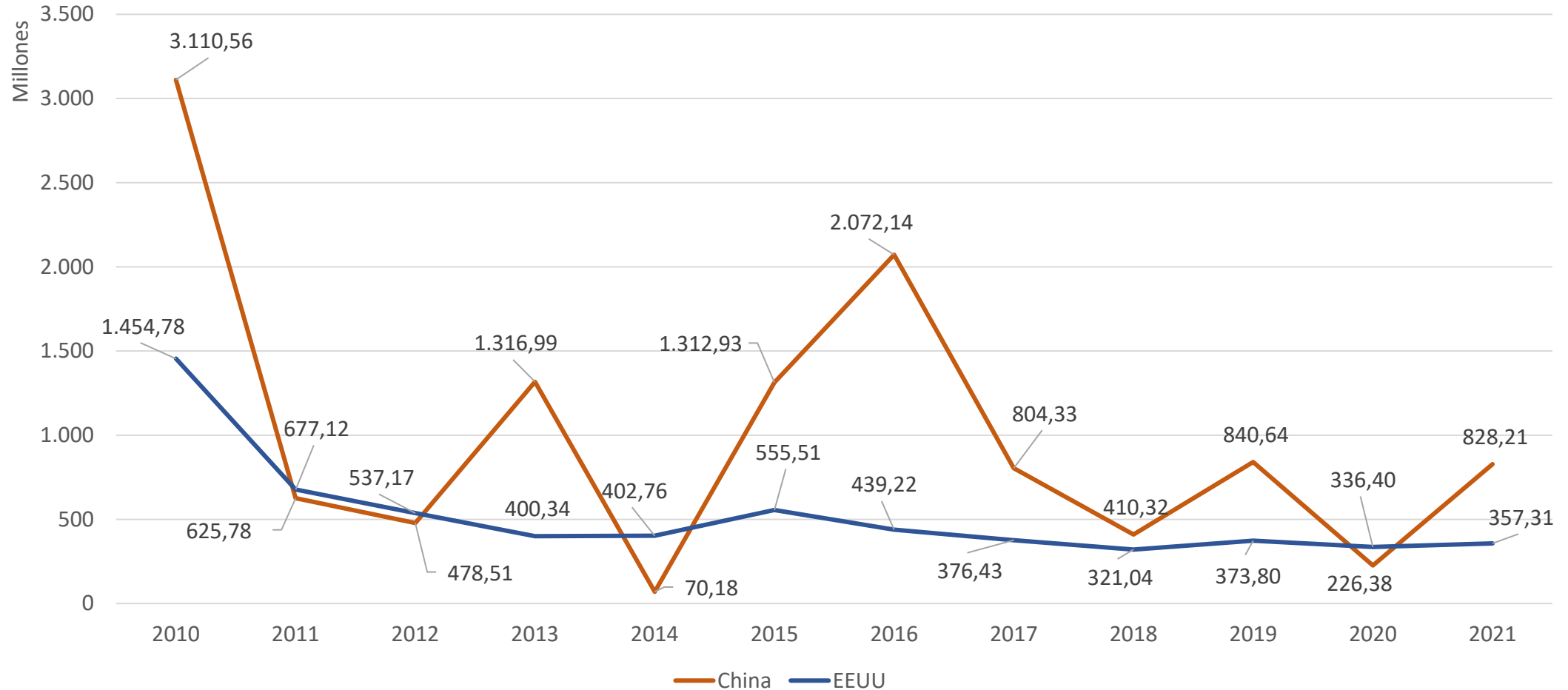
## Inversión extranjera directa de Estados Unidos en países de CARICOM (2014-2022) (millones de dólares)

	2014-2022
Antigua y Barbuda	35
Bahamas	306 216
Barbados	272 117
Belice	863
Dominica	-
Granada	253
Guyana	178
Haití	232
Jamaica	1 905
San Cristóbal y Nieves	4 188
Santa Lucía	1 283
San Vicente y las Granadinas	28
Surinam	299
Trinidad y Tobago	48 301
<b>Total</b>	<b>635 898</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de (US Bureau of Economic Analysis, 2024).  
Nota: La fuente original no publica todos los datos para todos los países durante todos los años del período con el objetivo de no develar información empresarial sensible. En ese caso se encuentran: Guyana, Surinam, Dominica y Antigua y Barbuda.

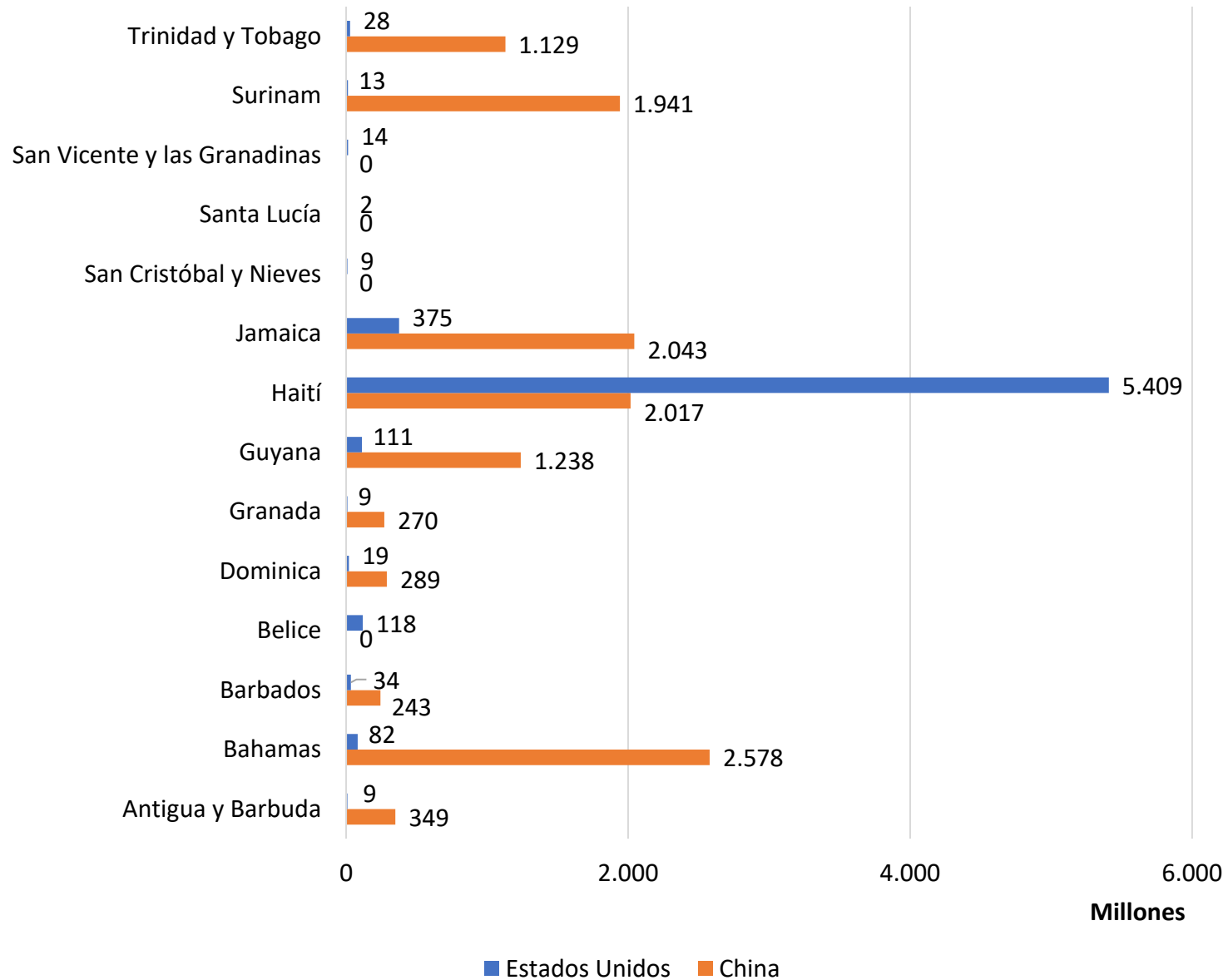
# Cooperación y asistencia externa

Gráfico 2. Asistencia externa de China y Estados Unidos a países de CARICOM (2010-2021) (millones de dólares estadounidenses)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de AidData (2024); ForeignAssistance.gov (2024).

**Gráfico 3. Asistencia externa de China y Estados Unidos a países de CARICOM 2010-2021 (millones de dólares estadounidenses)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de AidData (2024); ForeignAssistance.gov (2024).



# Comentarios Finales

- Estados Unidos asienta su condición de principal socio externo de los países de CARICOM no sólo en las relaciones comerciales y financieras, en las que su posición aparece incuestionable por ninguna potencia global, sino también en el poder relacional construido sobre la base de una red articuladora de instituciones, instrumentos regulatorios, acuerdos de seguridad y cercanías culturales, apoyada financieramente y reproductora de dependencia.
- Existe una percepción generalizada sobre Estados Unidos como garante de la seguridad en el área caribeña, que comporta una alta sensibilidad para su seguridad nacional e intereses estratégicos por ser considerado parte de su ‘tercera frontera’.
- China ha ganado importantes espacios en el Caribe, como inversionista, prestamista y sobre todo como proveedor de cooperación, terreno en el que, por la amplitud de su concepción, sí podría plantear un desafío a los capitales estadounidenses.
- Las señales de desdolarización que ocurren en las relaciones de otras áreas no parecen tener cabida en el Caribe por el peso del intercambio comercial y financiero de los países de CARICOM con Estados Unidos.

# Comentarios Finales

- Frente a Estados Unidos, la relación con China relativiza la abrumadora dependencia de los miembros de CARICOM respecto a su primer socio económico y de seguridad, pues les permite diversificar sus relaciones externas y sirve como un contrapeso para fortalecer relativamente su soberanía y su capacidad negociadora frente a Estados Unidos.
- Frente a la percepción de amenaza que representa China, Estados Unidos es más receptivo a las demandas de CARICOM, renueva los programas e instrumentos de dominación, anuncia la redefinición de políticas que no sólo otorgan recursos para atender necesidades de la región, sino que abre nuevas instancias de diálogo político de alto nivel con el fin de contrarrestar la influencia de China –portadora de una filosofía y visión del orden mundial, sistema socioeconómico y político distinto y no subordinado a Estados Unidos.
- El giro en su política hacia la subregión también está motivado por una posición caribeña más asertiva que resiste las presiones para involucrarse en un juego de suma cero; por el contrario, utiliza la disputa geopolítica para obtener réditos de la relación con ambas potencias.