

Transiciones del Siglo XXI y China

#9
Octubre 2023

**Disputa por
hegemonía entre
China y Estados
Unidos y relaciones
entre China y América
Latina y el Caribe**

PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Bernardo Salgado Rodrigues
Omar Ernesto Cano Ramírez
Sebastián Schulz
Alicia Girón
Alain Fairlie

Boletín del
Grupo de Trabajo
**China y el mapa
del poder mundial**

Transiciones del Siglo XXI y China no. 9 : disputa por hegemonía entre China y Estados Unidos y relaciones entre China y América Latina y el Caribe / Bernardo Salgado Rodríguez ... [et al.] ; coordinación general de Wagner Tadeu Iglecias ; Gabriel Esteban Merino ; Lourdes María Regueiro Bello ; editado por Wagner Tadeu Iglecias. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2023.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-596-0

1. Geopolítica. 2. China. 3. Estados Unidos. I. Salgado Rodríguez, Bernardo II. Iglecias, Wagner Tadeu, coord. III. Merino, Gabriel Esteban, coord. IV. Regueiro Bello, Lourdes María, coord.

CDD 327.16

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Coordinadores del Grupo de Trabajo

Wagner Tadeu Iglecias

Programa de Pós-Graduação em

Integração da América Latina

Universidade de São Paulo

Brasil

wi6@usp.br

Gabriel Esteban Merino

Instituto de Investigaciones en

Humanidades y Ciencias Sociales

Universidad Nacional de La Plata - Consejo

Nacional de Investigaciones Científicas y

Técnicas

Argentina

gabrielmerino23@gmail.com

Lourdes María Regueiro Bello

Centro de Investigaciones de Política

Internacional

Cuba

regueirolourdes@gmail.com

Editor del Boletín

Wagner Iglecias

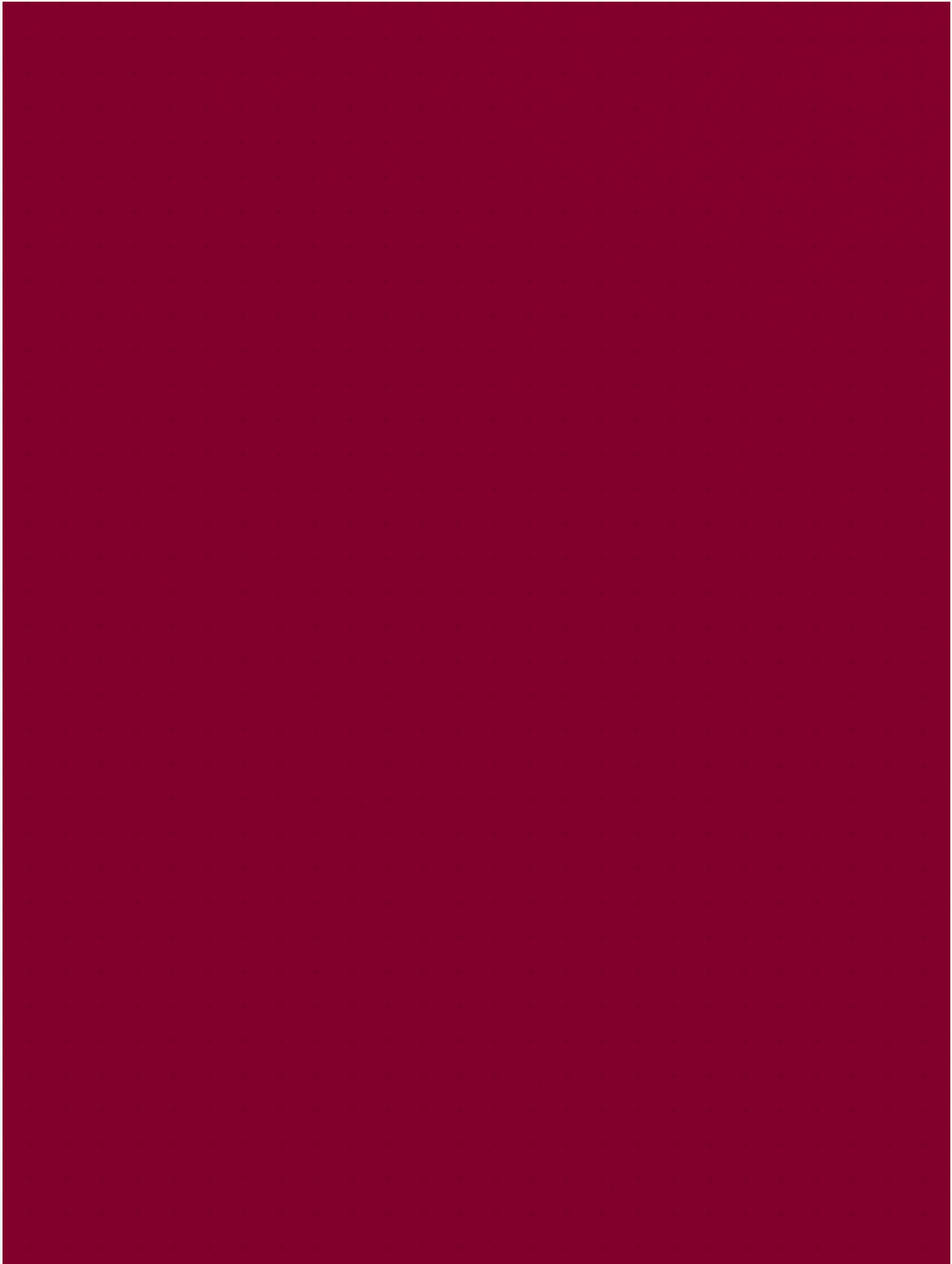




Contenido

- 5** **El intento de domar al dragón**
La nueva geopolítica de la contención estadounidense para China
Bernardo Salgado Rodrigues
- 14** **Notas sobre las luchas hegemónicas en el siglo XXI**
El riesgo de una guerra en Taiwán
Omar Ernesto Cano Ramírez
- 24** **¿Pragmatismo o geoestrategia?**
Aportes para pensar la relación entre China y América Latina y el Caribe
Sebastián Schulz
- 32** **Large Chinese Corporations in Latin America**
Institutional and Fund Investors
Alicia Girón
- 43** **Una nota sobre las asimetrías en la relación económica Perú-China**
Alan Fairlie





Transiciones del Siglo XXI y China
Número 9 · Octubre 2023



El intento de domar al dragón

La nueva geopolítica de la contención estadounidense para China

Bernardo Salgado Rodrigues*

La hipótesis de este artículo es analizar en qué medida la política internacional estadounidense del gobierno de Joe Biden ha retomado los preceptos de la geopolítica de la contención para evitar el ascenso chino en el siglo XXI. En este sentido, se realizará una investigación con el objetivo de evaluar el encuadre de los nuevos arreglos geopolíticos de Estados Unidos en una Nueva Geopolítica de la Contención.

La política de la contención fue un término utilizado a fines de la década de 1940 para inflamar a la opinión pública estadounidense en el preámbulo de la Guerra Fría, garantizando una política nacional que establecía la prerrogativa de inmiscuirse en cualquier parte del globo a partir del discurso sobre los peligros del comunismo y la necesidad de su contención para la seguridad nacional. Nicholas Spykman fue uno de los principales autores geopolíticos para llevar a cabo una concepción de esta política (Kaplan, 2013, p. 99). Tal estrategia dificultaría la expansión soviética en Eurasia y haría inviable cualquier condición de imposición

* Doctor en Economía Política Internacional por la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), Profesor visitante de la Universidad Estadual de la Paraíba (UEPB) e investigador del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial.

militar (Kennan, 1948), presionándolo para buscar otros frentes de negociación por la vía diplomática. Es decir, la geopolítica de la contención se configuró como un bloqueo geográfico formado por una alianza o una red de bases militares en puntos vitales específicos, cuyo principal objetivo sería la cohesión de los valores occidentales a través de un cordón de aislamiento que separaba, principalmente, el Occidente del mundo soviético.

Actualmente, es posible visualizar que las principales características de la geopolítica de la contención originalmente delineada se sustentan bajo nuevos aspectos, principalmente en la relación entre Estados Unidos y China en el siglo XXI. Los ejemplos incluyen la neutralización de las fuerzas políticas, económicas y militares de China; el restablecimiento del equilibrio de poder en Eurasia, África y América Latina; la promoción de la cooperación multilateral; la proyección de poder en el Pacífico y Eurasia; el control económico a través de la guerra comercial y tecnológica; y, principalmente, el intento de mantener la hegemonía mundial de los Estados Unidos.

El documento oficial del gobierno de los EE.UU. llamado Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) de la administración de Joe Biden enfatiza la reanudación del compromiso internacional de los Estados Unidos para enfrentar las amenazas globales con la acción colectiva. Entre las nuevas amenazas enumeradas a lo largo del documento, China se presenta como la más asertiva, ya que es el único competidor potencialmente capaz de combinar su poder económico, diplomático, militar y tecnológico para desafiar de manera sostenida a un sistema internacional estable y abierto. (United States, 2021a, p. 8)

Estados Unidos propone intensificar la construcción de alianzas en todo el mundo (United States, 2021a, pp. 20-21), estableciendo como prioridades para sus intereses nacionales una conexión más profunda con el Indo-Pacífico, Europa y el hemisferio occidental. Además, la mención literal de la creciente asociación con países como India, Nueva Zelanda,

Singapur, Vietnam y otros estados miembros de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), así como el compromiso con las asociaciones transatlánticas, demuestran la expansión de los intereses globales de EE.UU. y, al mismo tiempo, un cercamiento geográfico de China tanto por medios económico-diplomáticos como político-militares.

La Nueva Geopolítica de la Contención busca dar forma a nuevas normas y acuerdos globales que promuevan los intereses estadounidenses y, principalmente, reforzar y defender su red de aliados y socios con el objetivo principal de prevenir una agresión china y contrarrestar las amenazas a la seguridad colectiva, prosperidad, y estilo de vida estadounidense. (United States, 2021a, p. 20) Tales hechos se ratifican a través de la intensificación de las actividades de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y los conceptos estratégicos del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD), el AUKUS y el Marco Económico del Indo-Pacífico para la Prosperidad (IPEF).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es una alianza político-militar de consulta, cooperación y operaciones conjuntas en el campo de la defensa y la seguridad. Reúne a treinta países de Europa y América del Norte que comparten el objetivo estratégico de mantener la seguridad en el área euroatlántica y garantizar la libertad de sus miembros por medios políticos y militares.

En la Cumbre de Bruselas de junio de 2021, uno de sus resultados finales fue la creación de la agenda OTAN 2030. Al adoptar un enfoque más global, la estrategia ubica a China como un punto principal, particularmente en las áreas de tecnologías emergentes. En otras palabras, el ascenso de China cambia fundamentalmente el equilibrio de poder (OTAN, 2021, p. 3), ejerciendo una presión sobre el orden internacional que va en contra de las reglas de seguridad, libertad y prosperidad de la Alianza.

En la Cumbre de Madrid de junio de 2022, por primera vez los líderes de Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda asistieron a una reunión

de la alianza militar. Esta novedad está dirigida principalmente a fortalecer la Alianza para resistir a la asertividad de China, mientras que el nuevo alcance hace que Beijing se sienta cada vez más cercada y amenazada. La propia Declaración de la Cumbre de Madrid hace explícito dicho discurso de desafío sistémico por parte de China en el sistema internacional. (Otan, 2022a)

También en esta reunión se adoptó el Concepto Estratégico 2022, que define las prioridades de la Alianza, las principales tareas de disuasión y defensa, y los objetivos de defensa colectiva para la próxima década. Por primera vez, el documento aborda los desafíos que China plantea a la seguridad, el interés y los valores de la Alianza, explicando y ratificando su incorporación a la nueva política de contención de EE.UU. (Otan, 2022b, p. 4)

El *Quadrilateral Security Dialogue*, o Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD), es un acuerdo de diálogo de seguridad estratégico diplomático-militar entre Australia, India, Japón y los Estados Unidos. Ha estado acompañado de ejercicios militares conjuntos a través de la cooperación y la colaboración en áreas de interés común, con un enfoque particular en la promoción de la estabilidad, la seguridad y el desarrollo en la región del Indo-Pacífico. (Luthra, 2021) En 2017, los cuatro países comenzaron a reevaluar el QUAD, reafirmando su compromiso con un Indo-Pacífico libre y abierto (FOIP) (Luthra, 2021), lo que permitió una creciente convergencia en políticas exteriores a medida que sus intereses convergían con respecto a China.

En otras palabras, el QUAD es un reflejo inherente de los cambios geopolíticos en Asia y un contrapeso a las acciones más incisivas de China, presentándose como la nueva construcción de la política exterior estadounidense en el Indo-Pacífico. Es en este sentido que los cuatro países se han vuelto más alineados, ya que lo que dividió a las cuatro potencias en finales de los años 2000, el ascenso de China, podría decirse que ahora las está acercando. (Envall, 2019, p. 5) En otras palabras, la coerción china

posterior a los años 2010 cristalizó aún más la alineación de intereses que sustenta el QUAD. (Buchan & Rimland, 2020)

Si bien EE.UU., Japón, India y Australia no reconocen que la cooperación económico-militar tiene como objetivo desafiar al poder chino como potencia revisionista, esta delimitación geográfica ha ido planteando hipótesis sobre las intenciones futuras de la agrupación, principalmente al correlacionar que es el génesis de una “OTAN asiática”, una red para contener el ascenso de China. (Buchan & Rimland, 2020), ya que en esencia, la posición de Estados Unidos hacia el Indo-Pacífico es una respuesta a las cambiantes realidades geopolíticas de la región. (Byrne, 2019)

AUKUS es una asociación trilateral entre Australia, el Reino Unido y los Estados Unidos que busca profundizar la cooperación diplomática, de seguridad y defensa en la región del Indo-Pacífico. Anunciado el 15 de septiembre de 2021 (United States, 2021b), el punto más sensible de la asociación es la construcción de submarinos de propulsión nuclear para Australia utilizando tecnología estadounidense. A partir del 8 de febrero de 2022, el Acuerdo de intercambio de información de propulsión nuclear naval (ENNPIA) permite a los socios de AUKUS compartir información de propulsión nuclear naval de forma trilateral, así como el desarrollo y la entrega de capacidades militares avanzadas conjuntas. (United States, 2022b)

Para Cheng (2022), AUKUS se considera un deterioro de la situación geopolítica en la región. Como un cambio audaz en la estrategia global de EE.UU., el nuevo núcleo perturbaría el orden regional al impulsar la carrera armamentista, aumentar las tensiones regionales y socavar las instituciones pertinentes de no proliferación nuclear.

Para China, AUKUS es una amenaza específica y sustancial a tener en cuenta. Este es otro movimiento histórico en el proceso de forjar una “versión de la OTAN para Asia y el Pacífico”. (Cheng, 2022, p. 6) Oficialmente, el gobierno chino ha expresado su desprecio por el acuerdo, ya

que lo considera una respuesta a la posición de China como una superpotencia emergente cada vez más afirmativa, como se puede ver en el comunicado emitido por el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhao Lijian. (2021).

El *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity* (IPEF), o el Marco Económico del Indo-Pacífico para la Prosperidad, es un acuerdo que busca fortalecer y profundizar los lazos económicos entre los EE.UU. y los países de la región. Lanzado el 23 de mayo de 2022 a través de la “Declaración sobre el marco económico del Indo-Pacífico para la prosperidad” (United States, 2022c), el marco tiene como miembros a Australia, Brunei, Fiji, India, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

Considerada como un pilar del nuevo compromiso económico internacional en el Indo-Pacífico, la iniciativa se compara con la reposición del Acuerdo Transpacífico. Al mismo tiempo, también se entiende como una confrontación con la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), un acuerdo de libre comercio entre las naciones de Asia-Pacífico bajo el liderazgo de China.

Según Ward (2022), la estructura del IPEF contiene victorias geopolíticas notables para los EE.UU., como la inclusión de India (que lo distingue del RCEP, del que los indios se retiraron en 2020) y Corea del Sur (constituyendo la primera estructura en que Tokio y Seúl trabajarán juntos en un contexto Indo-Pacífico) entre los signatarios; fortificación de las relaciones con Japón; y fortalecimiento de los aliados de seguridad de EE.UU. en la región (Australia, Japón, Filipinas, Corea del Sur y Tailandia), incluso con miembros de QUAD. Es decir, al presentar a los países del Indo-Pacífico una alternativa al enfoque de China, el Marco se considera un esfuerzo de EE.UU. para combatir la influencia china en la región. (Bo-Eun, 2022)

El presente trabajo tuvo como objetivo presentar el mapeo de la Nueva Geopolítica de la Contención de Estados Unidos a través de la política internacional perpetrada por la administración del presidente Joe Biden. Simultáneamente a la reanudación de la estrategia de compromiso global, la Doctrina Biden ha ido intensificando la prerrogativa de controlar el poder de China, apuntando a su disrupción sociopolítica, pasando de la cooptación vía globalización a la contención vía geopolítica, en lo que podría llamarse una geoestrategia de “Envolvimiento para la Contención”.

En resumen, la Nueva Geopolítica de la Contención es más compleja y contingente que la original. Se está desarrollando e implementando en un intento de contener el multilateralismo, la multipolaridad y la reorientalización; frenar la globalización con características chinas; interrumpir la Iniciativa de la Franja y la Ruta; y descarrilar una alianza chino-rusa. Es decir, es probable que haya una profundización y continuidad de la Nueva Geopolítica de la Contención, especialmente mientras China continúe desafiando aspectos claves del status quo del orden liberal en el sistema internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bo-Eun, Kim. (2022). *What is IPEF, and will it help the US counter China's influence in the Asia-Pacific?*

<https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3174211/what-ipef-and-will-it-help-us-counter-chinas-influence-asia>.

Buchan, Patrick Gerard; Rimland, Benjamin. (2020). *Defining the Diamond: The Past, Present, and Future of the Quadrilateral*

Security Dialogue. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3174211/what-ipef-and-will-it-help-us-counter-chinas-influence-asia>

Byrne, Caitlin. (2019). *Can the quad navigate the complexities of a dynamic Indo-Pacific?* <https://www.orfonline.org/expert-speak/can-the-quad-navigate-the-complexities-of-a-dynamic-indo-pacific-55716/>

Cheng, Manqing (2022). AUKUS: the changing dynamic and its regional implications. <https://www.ej-develop.org/index.php/ejdevelop/article/view/63>

Envall, H. D. P. (2019). The quadrilateral security dialogue: towards an Indo-Pacific order? <https://hdpennvall.com/essays/quadrilateral-security-dialogue-towards-an-indo-pacific-order/>

Kaplan, Robert D. A vingança da geografia: A construção do mundo geopolítico a partir da perspectiva geográfica. Rio de Janeiro: Elsevier, 2013.

Kennan, George F. The Political Strategic Background of U.S AID Programs. State Department records (Record Group 59 [Records of Charles E. Bohlen, Box 6]) at the U.S. National Archives and Records Administration, College Park, Maryland, 1948.

Lijian, Zhao. (2021). Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian's Regular Press Conference on September 22, 2021. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202109/t20210922_9580314.html

Luthra, Girish. (2021). The Indo-Pacific Quest for the Quad's Spirit. Observer Research Foundation: *Issue Brief*, Issue N° 473, New Delhi, p. 1-21, jul. 2021.

NATO - North Atlantic Treaty Organization. (2022a). Madrid Summit Declaration. Press Release (2022) 095. Madrid, jun. 2022.

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_196951.htm

NATO - North Atlantic Treaty Organization. NATO 2022. (2022b). Strategic Concept. Strategic Concept for the Defence and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organization. Brussels, jun. 2022.

NATO - North Atlantic Treaty Organization. (2021). NATO 2030. Nato Factsheet. Brussels, jun. 2021.

United States. (2021a). U.S. Interim National Security Strategic Guidance. Administration of Joe Biden. Washington, D.C. Press, mar. 2021. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>

United States. (2022b). Fact sheet: Implementation of the Australia - United Kingdom United States Partnership (AUKUS). Statements and releases, The White House. April, 5th, 2022. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/05/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus/>

United States. (2021b). Joint Leaders Statement on AUKUS. Statements and releases, The White House. September 15th, 2021. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/>


United States. (2022c). Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity. Statements and releases, The White

House. May, 23rd, 2022. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/statement-on-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

Ward, Robert. (2022). The political significance of the new Indo-Pacific Economic

Framework for Prosperity. International Institute for Strategic Studies (IISS). <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2022/05/the-political-significance-of-the-new-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>





Notas sobre las luchas hegemónicas en el siglo XXI

El riesgo de una guerra en Taiwán¹

Omar Ernesto Cano Ramírez*

De Ucrania a Taiwán

A inicios de 2023, cuando se estaba cumpliendo el primer año de la guerra en Ucrania –donde se enfrentan Estados Unidos (EE.UU.), la OTAN y las fuerzas locales contra Rusia– diferentes figuras políticas y secciones del gobierno estadounidenses declararon que este conflicto no podía ser ganado en el corto plazo. Al mismo tiempo, se hizo énfasis en que el verdadero peligro es China, quien, a diferencia de Rusia, sí cuenta con la capacidad económica para competir y desplazar a EE.UU., por lo que

- * Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial. Sociólogo mexicano, especialista en Historia del Pensamiento Económico y maestro en Estudios Latinoamericanos, por la UNAM. Actualmente realiza estudios de doctorado en el Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, UNAM, con la investigación América Latina frente a los riesgos existenciales del siglo XXI: guerra nuclear y colapso ecológico. Forma parte del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, donde también es profesor en las licenciaturas de sociología y relaciones internacionales. Es asistente editorial de la revista Estudios Latinoamericanos, CELA, FCPyS, UNAM. Es miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe A.C., y de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, A.C.
- 1 El trabajo forma parte de los siguientes proyectos de investigación: el Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial; y el PAPIIT IN302221, Riesgos existenciales para la vida en el planeta: capitalismo fósil, economía de guerra permanente y luchas hegemónicas.

los recursos militares deberían dirigirse a enfrentar a la potencia asiática (Haiphong, 2023).

En las mismas fechas, desde diversos espacios –tanto políticos como académicos– se alertó sobre una “inminente” invasión a Taiwán por parte de la República Popular de China. En el 2020, el Pentágono publicó el reporte *Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China*, donde preveía que una posible invasión china a Taiwán se realizaría hasta el año 2035 (Office Of The Secretary Of Defense, 2020), sin embargo, en 2021 la fecha de la posible invasión se adelantó para el 2027, y a inicios de este año diversos cargos militares de alto rango advirtieron que la invasión se dará, muy probablemente, en el 2025 (Klare, 2023). Con el mismo tono, el *Bulletin of the Atomic Scientists*² –una de las más reconocidas y prestigiosas organizaciones científicas– publicó en marzo de este año un número especial titulado *What to do about Taiwan?* En este número se señala que la guerra en Ucrania ha desviado la atención del conflicto que se está gestando en Taiwán entre China y EE.UU., un conflicto que podría escalar hasta una guerra nuclear. Algunos de los autores señalan que la guerra en Taiwán es “inevitable”, por lo que la única opción para evitar ese desenlace es que EE.UU. transfiera aún más armamento a Taiwán para disuadir eficientemente a China y que esta no invada la isla (Drollette Jr., 2023) –una postura que contraviene la intención del propio *Bulletin* de reducir los riesgos de enfrentamientos bélicos.

La urgencia por concentrarse en China se debe a una serie de sucesos geopolíticos y geoeconómicos recientes que afectan la posición de EE.UU. en el sistema internacional: el reforzamiento de los lazos comerciales, financieros, energéticos y militares entre Rusia y China, un cambio “que no se ha visto en 100 años”, como afirmó el presidente Xi Jinping

- 2 El Bulletin of the Atomic Scientists se fundó en 1945 por Albert Einstein junto con otros científicos que participaron en el Proyecto Manhattan –encargado de construir la primera bomba atómica. El Bulletin se formó después del lanzamiento de las dos primeras bombas atómicas sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, con la intención de informar sobre los peligros de las armas atómicas y evitar conflictos bélicos. https://thebulletin.org/about-us/#footer_menu_itm.

durante su visita a Rusia en marzo (Norton, 2023a); la desdolarización de los flujos comerciales y la construcción de un nuevo sistema financiero internacional por parte de China y Rusia (Desai *et al.*, 2023); la expansión del bloque de los BRICS para incluir a más países de la periferia y construir un sistema financiero alternativo al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial (Norton, 2023b); y la presión de los contratistas para que el Departamento de Defensa de EE.UU. aumente, aún más, el presupuesto militar y dé salida al *stock* de armamento (Gledhill y Hartung, 2023).

La política anti-china de EE.UU.

La política anti-china de EE.UU. ha tenido dos niveles desde la década de 1990. Por un lado, se tiene la postura institucionalizada de evitar que China se convierta en un rival –sólo económico– o en un adversario –económico y militar– que amenace la hegemonía de EE.UU. a nivel regional –tanto en el Asia-Pacífico, como en otras áreas de la periferia– y mundial. Y por otro, se aplican políticas que, dadas ciertas coyunturas, intensifican los recursos, tácticas y acciones contra China.

A inicios de la década de 1990, con la desintegración de la Unión Soviética, la administración de George Bush estableció las directrices para evitar que un nuevo rival/adversario llegara a amenazar la hegemonía estadounidense. Paul Wolfowitz, secretario adjunto del Secretario de Defensa Dick Cheney, plasmó en 1992 esta política en el documento *Defense Planning Guidance (1994-1999)* (Klare, 2005). La estrategia quedó registrada como la “doctrina Wolfowitz”: “Nuestro primer objetivo es impedir la reaparición de un nuevo rival, ya sea en el territorio de la antigua Unión Soviética o en cualquier otro lugar [...] impedir que cualquier potencia hostil domine una región cuyos recursos, bajo un control consolidado, bastarían para generar un poder mundial” (citado en Engdahl, 2018).

La realización de esta política tuvo dos complicaciones que permitieron a China fortalecerse nacional e internacionalmente. Primero, la deslocalización de la producción que impusieron las corporaciones estadounidenses fue aprovechada por China para desarrollar su industria y ampliar sus propios mercados en el extranjero. Desde la década de 1990 hasta la fecha China ha sido, y sigue siendo, un mercado importante – como productor a bajos costos y como comprador de mercancías– para las corporaciones estadounidenses, lo que ha contenido las sanciones económicas que los gobiernos de EE.UU. imponen a la economía china. Además, el fortalecimiento de China le ha permitido construir alianzas comerciales y productivas con diferentes países de Asia y en otras zonas de la periferia. Segundo, desde la década de 1980 EE.UU. estuvo enfocado en numerosos conflictos –prolongados e intensos– que absorbieron gran parte de sus recursos económicos: entre 1980 y 2001 las prioridades de EE.UU. fueron terminar con la Guerra Fría y organizar el sistema internacional a su favor; y a partir de 2001 y hasta 2018 sus recursos se dirigieron a la guerra contra el terrorismo y a numerosos conflictos en Medio Oriente (Arrighi, 2007).

En la actualidad, EE.UU. carece de competitividad productiva y financiera para frenar el avance de China, debido a la colosal absorción de recursos materiales, energéticos y monetarios que realiza el complejo militar-industrial del Departamento de Defensa, el Pentágono y los contratistas privados. Y es justamente con su complejo militar-industrial que EE.UU. está intentando subordinar a China y mantener su dominio en el sistema internacional.

EE.UU. produce las condiciones para un conflicto en Taiwán

Desde 1979, cuando se aprobó en el Senado la *Taiwan Relations Act*, EE.UU. aplicó una *ambigüedad estratégica* respecto a la situación China-Taiwán. Por un lado, brinda armas a Taiwán sin tener una relación

oficial con sus líderes y sin prometerles ayuda en caso de una invasión por parte de China; y por otro, reconoce oficialmente a la República Popular China y a su política de “una sola China” y tiene relaciones comerciales con ella, pero no ha prometido mantenerse al margen en caso de un conflicto entre China y Taiwán (Klare, 2022).

A diferencia de la Guerra Fría con la Unión Soviética, en esta lucha hegemónica EE.UU. sí depende económicamente de China, lo que ha frenado –en cierta medida y por dos décadas– políticas agresivas y directas contra la potencia asiática. Sin embargo, la crisis estructural de la economía estadounidense, así como el agotamiento mundial de los recursos estratégicos –principalmente de los combustibles fósiles³ – han provocado que la política anti-china sea cada vez menos ambigua, y a las sanciones económicas se han sumado estrategias militares para rodear y debilitar a China. Desde 2018, durante la presidencia de Donald Trump, la atención política y militar sobre el ascenso de China se intensificó, definiéndola como un “competidor estratégico” que pone en riesgo la preeminencia de EE.UU. en el sistema internacional (Dobbins *et al.*, 2018).

Aunque EE.UU. presenta las políticas militares de China como expansivas y agresivas, estas se limitan a sus fronteras. En realidad, es EE.UU. quien ha estado presionando militarmente a la potencia asiática con operaciones, alianzas, bases, equipo y personal militar instalados y movilizados alrededor de ella, además de los misiles nucleares que apuntan hacia China (Arrighi, 2007; Klare, 2005). En este sentido, el Departamento de Defensa y el Pentágono han delineado dos estrategias militares para contener y vencer a China: 1) mantener el gasto y la superioridad militar y tecnológica; y 2) rodear a China con alianzas y bases militares en la región del Asia-Pacífico. Es importante resaltar que los planes militares de

3 Al definir EE.UU. el acceso al petróleo como un “problema de seguridad nacional”, la competencia con China por adquirir barriles y reservas se convierte en una lucha que delinea la política militar de Estados Unidos. En la situación de “agotamiento crónico” de los recursos estratégicos que estamos viviendo, EE.UU. resuelve cada vez más su acceso a las fuentes de materiales y de energía a través de medidas militares (Cano Ramírez, 2019; Crawford, 2019; Klare, 2008).

EE.UU. contemplan, primero, evitar que China expanda su fuerza militar fuera de su territorio y, segundo, derrotar a China dentro o cerca de sus propias fronteras (Klare, 2005, 2020, 2022, 2023).

Para frenar y contener a China, EE.UU. ha levantado una “red de alianzas y bases militares” con países del Asia-Pacífico. Esta red política-territorial inicia en Japón y Corea del Sur, pasa por Filipinas e Indonesia, y llega hasta Australia. En años recientes, Taiwán se ha incluido como una prioridad del Pentágono para tener un control más cerrado de los mares que rodean a China, para ello se han destinado presupuestos enormes en transferencias de armamento: en 2023 el Pentágono entregará armas por un valor total de mil millones de dólares a Taiwán (Seligman, 2023). La importancia de Taiwán para cercar casi por completo a China, ha hecho más ambigua la “ambigüedad estratégica” de Estados Unidos. Las visitas, armas y relaciones que EE.UU. ha intercambiado con Taiwán en los últimos años niegan *de facto* su reconocimiento a la política de “una sola China”, y están produciendo las condiciones para un enfrentamiento en los mares del Asia-Pacífico (Klare, 2022).

El 29 de junio de 2022, durante una llamada telefónica, el presidente chino Xi Jinping advirtió a Joe Biden que “los que juegan con fuego perecerán por él” [*Those who play with fire will perish by it*], alertando sobre el peligro que representa interferir en los asuntos internos de China y apoyar la “independencia de Taiwán” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022). El gobierno de EE.UU. –difuminando aún más su ambigüedad estratégica– envió en agosto del mismo año a Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes, en una visita a Taiwán, lo que fue denunciado por el gobierno chino como “una flagrante injerencia en los asuntos internos de China” (Gijs, 2022).

Las respuestas del gobierno chino ante las políticas de agresión y provocación de EE.UU. han sido variadas. En el plano geopolítico, China ha reforzado sus relaciones financieras, políticas y militares con otros países del Asia-Pacífico, especialmente con Rusia, lo que ha compensado

las alianzas militares de EE.UU. en la región. Aunque no se compara con el colosal gasto militar que EE.UU. incrementa año con año, China ha modernizado, desarrollado y comprado armamento en los últimos años, lo que sirve al Departamento de Defensa como justificación para sus políticas agresivas (Klare, 2022, 2023).

Las provocaciones de EE.UU., al visitar Taiwán o enviar armamento, están generando una respuesta defensiva de parte de China. La respuesta china ha consistido en dos estrategias: por un lado, ampliar sus operaciones militares a las fronteras con Taiwán; y por otro, hacer público su rechazo a la intromisión de EE.UU. en sus asuntos con Taiwán. Por su parte, Taiwán realiza ejercicios militares en sus fronteras, mientras que EE.UU. envía frecuentemente barcos al estrecho de Taiwán, lo que aumenta el peligro de algún conflicto accidental con los barcos o aviones chinos. Uno de estos accidentes pudo desatarse durante la visita de Nancy Pelosi en agosto: China movilizó misiles y bombarderos hacia el mar que rodea Taiwán como una muestra de su capacidad militar contra cualquier invasión e intromisión militar por parte de EE.UU., al mismo tiempo la Marina estadounidense desplegó un portaaviones de gran tamaño cerca de las aguas de Taiwán (Klare, 2022).

La posición oficial del gobierno chino es que usará la fuerza para recuperar Taiwán solo como último recurso y, en cambio, prioriza las negociaciones pacíficas con el gobierno taiwanés. China está al tanto de la inferioridad de su ejército frente al complejo militar-industrial (y nuclear) de EE.UU., y que una invasión a Taiwán implicaría enfrentar no sólo al ejército taiwanés, sino también, muy probablemente, al estadounidense y al japonés. Por lo que el balance de los riesgos ha sido una prioridad para la estrategia pacífica de recuperar Taiwán. Para reafirmar su posición pacífica, en agosto del año pasado la Oficina de Asuntos de Taiwán del Consejo de Estado de China (2022) publicó el informe *The Taiwan Question and China's Reunification in the New Era*, en el cual resaltó que su estrategia para reunificarse con Taiwán prioriza medidas económicas y políticas pacíficas: el gobierno chino está aprovechando su influencia y

crecimiento económicos para influir en la población de Taiwán y difundir una postura de reunificación, en especial entre los jóvenes (Klare, 2023).

Las lecciones que nos han dejado conflictos anteriores, en los que dos potencias nucleares se enfrentan en un país de la periferia que es disputado por ambos contrincantes, como lo fue la Crisis de los Misiles de 1962 (Cano Ramírez, 2023), muestran que la imposición del riesgo de enfrentamiento *inicia* con las provocaciones y agresiones de EE.UU. y las respuestas de los demás actores, en este caso China y Taiwán, pueden provocar un accidente que lleve hacia un conflicto bélico de gran escala, el cual, a su vez, puede desatar el uso de armamento nuclear. Un enfrentamiento nuclear sería *catastrófico* no sólo para EE.UU., China y Taiwán, lo sería para todo el planeta (continuará).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrighi, Giovanni. (2007). Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI, Madrid, Akal.
- Cano Ramírez, Omar Ernesto. (2023). “A 60 años de la Crisis de los Misiles de Cuba: lecciones políticas y morales”, *CariCen. Revista de Análisis y Debate sobre el Caribe y Centroamérica*, núm. 36, enero-abril. http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen/wp-content/uploads/caricen36/caricen36_02.pdf.
- Cano Ramírez, Omar Ernesto. (2019). “Capitalismo fósil en el siglo XXI: mecanismos económicos, energéticos, militares y elitistas para desencadenar el colapso planetario”, *Estudios Latinoamericanos*, núm. 44, julio-diciembre. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/77199/>.
- Crawford, Neta. (2019). “Pentagon fuel use, climate change, and the costs of war”. *Costs of War*, Watson Institute, Brown University. <https://watson.brown.edu/costsofwar/papers/ClimateChangeandCostofWar/>.
- Desai, Radhika; Hudson, Michael; Dunford, Mick. (2023, mayo 27) “China builds global alternative as US-led financial order decays”. *Geopolitical Economy*, <https://geopolitica-leconomy.com/2023/05/27/china-economic-alternative-us-led-financial-order/>.
- Dobbins, James; Shatz, Howard; Wyne, Ali. (2018). “Russia Is a Rogue, Not a Peer; China

Is a Peer, Not a Rogue”. *Rand Corporation*. <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE310.html>.

Drollette Jr., Dan. (2023). “Introduction: how to negotiate the China-Taiwan impasse”. *Bulletin of the Atomic Scientists*, vol. 79, núm. 2. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00963402.2023.2179787/>.

Engdahl, William. (2018). “Brzezinski’s Ghost Shapes Washington Eurasia Geopolitics”. *Global Research*, 15 de mayo. <https://www.globalresearch.ca/brzezinskis-ghost-shapes-washington-eurasia-geopolitics/5640506/>.

Gijs, Camille. (2022). “China sanctions Nancy Pelosi over ‘egregious’ Taiwan trip”. *Político*, 5 de agosto. <https://www.politico.eu/article/china-nancy-pelosi-taiwan-sanctions-over-provocative-trip/>.

Gledhill, Julia; Hartung, William D. (2023). “The Ultimate All-American Slush Fund. How A New Budget Loophole Could Send Pentagon Spending Soaring Even Higher *TomDispatch*, 20 de junio. <https://tomdispatch.com/the-ultimate-all-american-slush-fund/>.

Haiphong, Danny. (2023). “The U.S. is already preparing for its next war: on China”. *Monthly Review*, 18 de enero. <https://mronline.org/2023/01/18/the-u-s-is-already-preparing-for-its-next-war/>.

Klare, Michael. (2023). “Is a Chinese Invasion of Taiwan Imminent?” *TomDispatch*, 14 de marzo. <https://tomdispatch.com/>

[is-a-chinese-invasion-of-taiwan-imminent/](https://tomdispatch.com/is-a-chinese-invasion-of-taiwan-imminent/).

Klare, Michael. (2022). “The World’s Other Nuclear Flashpoint. Mounting Tensions Over Taiwan”, *TomDispatch*, 11 de octubre. <https://tomdispatch.com/the-worlds-other-nuclear-flashpoint/>.

Klare, Michael. (2020). “The New Cold War with China”, *TomDispatch*, 11 de junio. <https://tomdispatch.com/michael-klare-is-there-a-chinese-missile-crisis-in-our-future/>.

Klare, Michael (2008). *Planeta sediento, recorridos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*, Barcelona, Tendencia Editores.

Klare, Michael (2005). “Revvig Up the China Threat: New Stage in US China Policy”. *The Asian-Pacific Journal*, vol. 3, núm. 10. <https://apjff.org/-Michael-T.-Klare/1716/article.html>.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China. (2022). “President Xi Jinping Speaks with US President Joe Biden on the Phone”. *Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China*, 29 de julio. https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202207/t20220729_10729593.html.

Norton, Ben. (2023a), “China & Russia pledge ‘changes not seen in 100 years’: Xi & Putin take aim at US dollar hegemony”. *Geopolitical Economy*, 25 de marzo. <https://>

geopoliticaeconomy.com/2023/03/25/china-russia-xi-putin-dollar-economy/.

Norton, Ben. (2023b), “BRICS bloc is adding members, planning new currency to challenge US dollar”. *Geopolitical Economy*, 3 de junio. <https://geopoliticaeconomy.com/2023/06/03/brics-adding-members-currency-us-dollar/>.

Office of the Secretary of Defense. (2020), *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. 2021*. Departamento de Defensa, Estados Unidos. [https://media.](https://media.defense.gov/2021/Nov/03/2002885874/-1/-1/0/2021-CMPR-FINAL.PDF)

defense.gov/2021/Nov/03/2002885874/-1/-1/0/2021-CMPR-FINAL.PDF.

Oficina de Asuntos de Taiwán del Consejo de Estado de China. (2022). *The Taiwan Question and China's Reunification in the New Era*, agosto. <http://gm.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw/202208/P020220810850182763063.pdf>.

Seligman, Lara. (2023), “U.S. announces \$345M weapons package for Taiwan”. *Politico*, 7 de julio. <https://www.politico.com/news/2023/07/28/u-s-300million-weapons-taiwan-00108811>.





¿Pragmatismo o geoestrategia?

Aportes para pensar la relación entre China y América Latina y el Caribe

Sebastián Schulz*

En sintonía con el aumento de su protagonismo a nivel internacional registrado en las últimas décadas, la República Popular China (RPCh) ha experimentado un crecimiento del vínculo bilateral con América Latina y el Caribe (ALC). Lo antedicho puede corroborarse al analizar el desempeño de las inversiones, el financiamiento y el comercio, así como también el aumento creciente de acuerdos en materia tecnológica, cultural, educativa, sanitaria, entre otras.

Esta situación ha originado debates en los ámbitos académicos y políticos en relación a la caracterización de la presencia china en la región, así como también sobre la conceptualización de la misma cómo una relación signada por el mero pragmatismo, si la misma se debe ante todo a

* Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de La Plata. Becario Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET, Argentina). Doctorando en Ciencias Sociales (UNLP) y Especializando en Estudios Chinos (IRI-UNLP). Diplomado en Estudios Estratégicos Chinos (Universidad de la Defensa Nacional, Argentina) y en Geopolítica (CLACSO). Investigador del Centro de Estudios Chinos (IRI-UNLP) y del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS, UNLP/CONICET). Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial.

motivaciones de índole ideológica o si responde a una geoestrategia más general para su desarrollo interno y proyección externa.

La presencia de China en América Latina y El Caribe

Producto, entre otras cosas, de las altas tasas de crecimiento económico sostenidas durante casi cuatro décadas, China se convirtió en el motor de la economía global (Serbin, 2017). La crisis financiera de 2008 produjo un sacudón en la economía internacional, aunque sin embargo China salió en mejores condiciones de la misma que las potencias occidentales, lo que llevó al presidente Hu Jintao a redefinir la estrategia de China en el ámbito exterior (Malena, 2020). Lo anterior tenía que ver, a su vez, con que como consecuencia de su crecimiento económico el país había dejado de ser autosuficiente, y había llevado al país a la necesidad de fortalecer sus vínculos económicos con el exterior. Con la llegada a la presidencia de Xi Jinping, “la diplomacia china dejó atrás el *dictum* denguista de mantener un perfil bajo, para abrazar una gran estrategia de búsqueda de liderazgo continental y protagonismo global” (Malena, 2020:45). Es en este marco que China comienza a incorporar a ALC como una región clave en su *geoestrategia* para el nuevo orden internacional.

Una definición clásica de geoestrategia podemos encontrarla en la obra del politólogo polaco-norteamericano Zbigniew Brzezinski (1998), quien afirmó que “la geoestrategia es la gestión estratégica de los intereses geopolíticos” de un Estado. Como se observa en la definición de Brzezinski, geopolítica y geoestrategia están íntimamente relacionados, aunque implican dos escalas de análisis distintas.

Mientras que la geopolítica hace hincapié en las dimensiones que permiten aumentar el poder de un actor en el sistema internacional, la (geo) estrategia hace al plan para alcanzar los objetivos últimos de un actor en el sistema internacional. Estrategia supone entonces la construcción

por estratos, una formación de capas superpuestas que debería moverse en una dirección concreta sin desordenarse. La Estrategia es el arte de concebir planes de operaciones coherentes con todas las finalidades propias de una colectividad (las políticas, las sociales, las económicas, las judiciales, etc.) (Alonso Baquer, 2010). La geoestrategia, en este sentido, contemplará cuales son los modos más adecuados para lograr los objetivos geopolíticos.

El Partido Comunista de China se planteó una “visión de largo plazo” (Rosales, 2019) consistente en materializar el “sueño chino de rejuvenecimiento nacional”. En este marco, desde la implementación de las políticas de Reforma y Apertura a finales de los años ‘70, la estrategia china estuvo enfocada en el desarrollo y armonía internas. Su estrategia internacional, consistió en intentar recomponer la relación con las potencias centrales y articular posiciones con el Sur global en los ‘80 y ‘90, para pasar luego a una política de “*going out*” (salir afuera) y contribuir a construir un escenario internacional estable, pacífico y cooperativo que favoreciera su crecimiento interno (Zhang, 2018).

La estrategia de Xi Jinping, en este marco, se estructuró en base a cuatro objetivos principales: 1) promover la estabilidad regional de manera proactiva y con mayor cantidad de recursos invertidos; 2) construir un nuevo tipo de relaciones internacionales recuperando y actualizando los cinco principios de coexistencia pacífica; 3) incrementar su sentido de contribución y responsabilidad internacional en la provisión de bienes públicos globales; y 4) salvaguardar sus intereses centrales con mayor resolución y mayores esfuerzos (Zhang, 2018).

En este sentido, la geoestrategia china va a responder a algunos lineamientos que estructuran la relación con el resto del mundo, y específicamente para ALC. Entre ellos, se encuentran el aprovisionamiento de materias primas y recursos estratégicos que China no posee (o posee en escasa cantidad) como el petróleo y el gas para sostener su producción industrial; la soja y otros alimentos para alimentar a sus 1.400 millones

de habitantes; el litio y otros minerales para su desarrollo tecnológico; el oro para garantizar la sostenibilidad de su moneda, entre otros (González & Fabelo, 2017). Por otra parte, la necesidad de exportar su excedente económico, evitando que los resultados del crecimiento se deriven hacia gastos improductivos o hacia la especulación financiera. A su vez, China comenzó a posicionar al yuan como moneda de referencia e intercambio internacional, disputándole al dólar su estatus de moneda hegemónica en las transacciones internacionales.

Otra de las causas del creciente acercamiento comercial entre China y ALC se debe a que los mercados tradicionales del país asiático (Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y los países y regiones del Sureste de Asia), se encontraban básicamente saturados, por lo que China formuló un plan estratégico de diversificación del mercado de exportación, con énfasis en las economías emergentes, en las cuales se figuran los países principales de América Latina (Song, 2015).

Bernal-Meza (2017), en tanto, encuentra cinco dimensiones que explican el creciente interés de China por acercarse a la región. En primer lugar, como país que se considera asimismo como “en desarrollo”, China juzga políticamente necesario compartir posiciones con la región en la lucha por un orden económico internacional más justo; por otra parte, para disminuir la dependencia comercial de los Estados Unidos y otros países desarrollados, es importante para China mantener relaciones económicas con ALC; en tercer lugar, para continuar su desarrollo interno, China necesita tener acceso a recursos naturales abundantes en nuestra región; a su vez, China puede extraer experiencias de los países latinoamericanos en el proceso de adaptación a la economía de mercado; finalmente, en quinto lugar, a partir del fin del siglo XX, China tiene aún más interés en establecer relaciones diplomáticas con algunos países de América Latina, a cambio del reconocimiento de Taiwán como parte de China.

Estos objetivos son los que impulsarían a China a *salir al exterior* a buscar materias primas, promover y acompañar la exportación de productos

chinos a mercados ajenos y construir redes de conectividad a través de rutas terrestres, ferrocarriles y puertos, que reduzcan costos de transporte. ALC, en este marco, se convierte en un socio clave (Agramont & Bonifaz, 2018).

La necesidad de garantizar el acceso a alimentos no es una cuestión menor. En primer lugar, el crecimiento poblacional y el aumento de la riqueza en China vienen generando presiones en la autosuficiencia de la seguridad alimentaria que obligan a Pekín a asegurar fuentes externas de abastecimiento alimentario (Defelipe Villa, 2017). Recordemos que China debe alimentar al 22% de la población mundial (una población con cada vez mayor poder adquisitivo), pero cuenta con sólo el 7% de la tierra cultivable del mundo y el 6% de los recursos hídricos del planeta. Por otra parte, debemos considerar el deterioro ambiental debido a la explotación intensiva de sus tierras cultivables (Díaz, 2022).

El fundamento de la insistencia por la seguridad alimentaria tiene asimismo raíces históricas y culturales importantes de atender. Según Lantzi (2018), la memoria colectiva sobre las hambrunas que ha sufrido el pueblo chino en diferentes momentos de su historia conforma la mentalidad china en materia de armonía y estabilidad social. A lo largo de sus 5.000 años de historia, el ascenso y la caída de las dinastías chinas estuvieron estrechamente vinculados a la producción de alimentos, y la tradicional cosmovisión china hizo a la clase gobernante responsable de suministrar suficientes granos para la población.

Niu (2017), por su parte, vincula el acercamiento geopolítico entre China y el ALC con el creciente espacio que han adquirido las potencias emergentes en el orden internacional, lo que llevó a que China vea en la región como una aliada en los procesos de transformación global. En este marco, la forma que tome la relación entre China y ALC es vista como un escenario de prueba para que China despliegue su diplomacia global como una gran potencia. En este sentido, Pastrana y Vera (2017) afirman que

la presencia de China en la región *is getting political* y no es *just business* como en las décadas anteriores.

Bonilla y Milet (2015) señalan que la estrategia china hacia América Latina y el Caribe se enmarca en una concepción más general de China sobre política internacional, caracterizada por la búsqueda del beneficio compartido (visión de ganar-ganar), el ascenso pacífico, el respeto a la diversidad, la cooperación y coordinación que desarrolla multilateralismo y el principio base de coexistencia pacífica.

Mucho más que pragmatismo

El vínculo bilateral entre ALC y China ha experimentado un crecimiento notable en los últimos años, que no puede explicarse solamente a partir de una política *pragmática* del país asiático. Debido al crecimiento económico experimentado en las últimas décadas, la RPCh se ha visto en la necesidad de recurrir a mercados que puedan abastecer al país de materias primas básicas, como alimentos, energía y minerales estratégicos. Estos son recursos indispensables que el pueblo chino necesita para aumentar su calidad de vida, y que el país asiático no posee en cantidad suficiente puertas adentro. Si quiere convertirse en un país plenamente desarrollado, como lo fija su consigna de cara a 2049, debe encontrar (y construir) socios comerciales puertas afuera.

Sin embargo, esta es sólo una de las dimensiones que explican el vínculo creciente entre China y la región. Para obtener un panorama completo, debemos incorporar el hecho de que China intenta construir un nuevo modelo de relaciones internacionales, basado en la cooperación sur-sur, el beneficio mutuo, el respeto a la diversidad y la coexistencia pacífica. Estos principios son claves en la intención de crear una comunidad de destino compartido para la humanidad. En este marco, como se ha expresado en los Libros Blancos que China ha dedicado a ALC, la relación

entre ambas regiones es estratégica para garantizar la estabilidad internacional, la armonía entre los pueblos y la multipolaridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agramont, Daniel; Bonifaz, Gustavo (2018). El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia. Fundación Friedrich Ebert. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bolivien/14723-20190130.pdf>
- Alonso Baquer, Miguel (2010). Estrategia, Geoestrategia y Geopolítica. Documento de Análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 08/2010. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2010/DIEEEA08-2010EstrategiaGeoestrategia-Geopolitica.pdf
- Bernal-Meza, Raul (2017). China en América Latina. Política exterior, discurso y fundamentos: diplomacia pública y percepciones en la región. En E. Pastrana Buelvas y H. Gehring (Eds). La proyección de China en América Latina y el Caribe (pp. 171-188). Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.
- Bonilla, Adrian; Milet, Paz. (2015). Los impactos de China en las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe. En: A. Bonilla Soria y P. Milet García (eds.) China en América Latina y el Caribe: Escenarios estratégicos subregionales (9-19), FLACSO, CAF. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170706043211/pdf_1272.pdf
- Brzezinski, Zbigniew. (1998). El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Buenos Aires, Ed. Paidós.
- Defelippe Villa, Camilo (2017a). Perspectivas de las relaciones de China y América Latina y el Caribe: ¿del enfoque bilateral hacia el regional? En E. Pastrana Buelvas y H. Gehring (Eds). La proyección de China en América Latina y el Caribe (pp. 123-144), Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz, José Ignacio (2022). Disputas hegemónicas entre China y Estados Unidos: un análisis en torno a los monopolios tecnológicos ligados a la biotecnología agropecuaria. Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2407/te.2407.pdf>
- González, Ruvislei; Fabelo, Sunamis (2017). Las conexiones americanas de la estrategia de la Nueva Ruta de la Seda en la competencia transpacífica. *Revista de*

Estudios Estratégicos, 4, 41-58. <https://www.cipi.cu/revista-de-estudios-estrategicos-no-04-2017/>

Latanzi, R. (2018). La política agrícola global de China en el marco de su estrategia de seguridad alimentaria: Su vinculación con Argentina a través de la cooperación, el comercio y las inversiones. Actas del XIII Congreso Nacional y VI Congreso Internacional sobre Democracia. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/15515>

Malena, Jorge (2020). La evolución de la gran estrategia de China y su impacto en las relaciones con América Latina. *Colección*, 31(1), pp. 37-52. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9864>

Niu, Haibin (2017). Las políticas y estrategias de China hacia América Latina y el Caribe. En E. Pastrana Buelvas y H. Gehring (Eds). La proyección de China en América Latina y el Caribe (pp. 99-122), Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.

Pastrana Buelvas, Eduardo; Vera Piñeros, Diego. (2017). Transición de poder y orden mundial: el ascenso global de China y su proyección creciente en América Latina y el Caribe. En E. Pastrana Buelvas y H. Gehring (Eds). La proyección de China en América

Latina y el Caribe (pp. 23-72), Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.

Rosales, O. (2019). El conflicto US-China: nueva fase de la globalización. *Estudios Internacionales (en línea)*, 51(192), pp. 97-126. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/52820>

Serbin, Andrés. (2017). China y América Latina y el Caribe frente a un cambio de ciclo: narrativas y estrategias. En E. Pastrana Buelvas y H. Gehring (Eds). La proyección de China en América Latina y el Caribe (pp. 73-98), Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.

Song, Xiaoping (2015). China y América Latina en un mundo en transformación: Una visión desde China. En A. Bonilla y P. Milet García (Eds.) China en América Latina y el Caribe: Escenarios estratégicos subregionales (pp. 51-74), FLACSO, CAF. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170706043211/pdf_1272.pdf

Zhang, Zhexin. (2018). The Belt and Road Initiative: China's new geopolitical strategy? *China Quarterly of International Strategic Studies*, 4(03), pp. 327-343. <https://www.worldscientific.com/doi/10.1142/S2377740018500240>





Large Chinese Corporations in Latin America

Institutional and Fund Investors¹

Alicia Girón*

En el curso del desarrollo del presente ensayo nos hemos dado cuenta de que el título que cumple con la hipótesis y el objetivo debió de haber sido “*Haute Finance*, Inversionistas Institucionales y Corporativos Chinos” ante las preguntas planteadas en el curso de la investigación.

¿Qué papel juegan los inversores institucionales y los fondos de inversión a nivel internacional en los grandes corporativos de China a nivel mundial? ¿Cómo entender la disputa entre China y los Estados Unidos y por qué la Cámara de Representantes presionan a los inversionistas estadounidenses como BlackRock y a MSCI en relación a las participaciones en los activos de los corporativos chinos? A ellos, se agrega la pregunta de ¿cuáles son los motivos del por qué los fondos de inversión están priorizando sus inversiones en los grandes corporativos de China?

* Investigadora Emérita del Instituto de Investigaciones Económicas y Coordinadora del Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África de la Universidad Nacional Autónoma de México (PUEAA-UNAM). Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial.

¹ Este trabajo es resultado de los siguientes proyectos de investigación: Metamorfosis de una nueva geografía financiera a nivel global, cambios dinámicos en los flujos financieros del Sur Global; Crédito e Inversión: los problemas del Estado post-crisis (PAPIIT: IN300921) y del Grupo de Trabajo China y el Mapa del Poder Mundial de CLACSO. Se agradece el apoyo de Adheli Galindo y Giuseppe Alvarado becarios del proyecto PAPIIT de la DGAPA-UNAM.

Por lo anterior, la hipótesis principal de este ensayo es usar la definición de Karl Polanyi “*Haute Finance*” en su libro *La gran transformación: Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo* publicado en 1944. El objetivo de este ensayo es observar el comportamiento de los inversionistas institucionales en los grandes corporativos de China cuyas inversiones se encuentran en América Latina en diferentes sectores estratégicos como son la energía, el petróleo y la minería.

Introducción

La geografía financiera a partir de los procesos de desregulación económica y financiera a nivel internacional permitió a los inversionistas institucionales llegar a dominar los mercados financieros. Los fondos invierten en diferentes áreas donde sus inversiones obtendrán altas tasas de rentabilidad. Al mismo tiempo, las inversiones se canalizan a áreas de expansión donde los mercados de futuros garanticen estabilidad y un crecimiento sostenido independientemente si los países donde invierten son sistemas democráticos o regímenes castrenses. Por otra parte, los circuitos financieros internacionales, a raíz de la liberalización financiera se fueron integrando para dar pie a los primeros pasos de la internacionalización en el marco de la globalización financiera; la banca comercial tradicional se fue desdibujando y la banca paralela o banca sombra cobró mayor fuerza en las operaciones abiertas de los mercados financieros a partir de la década de los ochenta.

Se podría afirmar que la década de los noventa y la apertura de la cuenta de capital de todos aquellos países fueron el antecedente de las crisis bancarias a nivel global. Un ejemplo fueron las quiebras bancarias en México (1994), Brasil (1976) y Argentina (2001) entre muchos otros sistemas bancarios.

Cambios estructurales en las tesorerías de grandes corporativos fueron diversificando la localización de sus inversiones. Por otra parte, la fuerza

de los fondos de inversión y los inversores institucionales se diversificaron en diversas corporativos, mercados emergentes, bancos, fondos soberanos donde la rentabilidad estuviera no solo garantizada, sino que fuera mayor a las tasas de interés cero de los bancos centrales que permearon la segunda década después de la Gran Crisis Financiera Internacional.

En la coyuntura actual, aun con la política de altas tasas de interés para contener la inflación y a pesar de que la economía de China muestra menores tasas de crecimiento tal como lo manifiestan las perspectivas del Fondo Monetario Internacional. La nueva reformulación de los BRICS y su ampliación a otros países, la importancia de China con su liderazgo concertado en la 'Ruta de la Seda' o 'Belt and Road Initiative', los inversionistas institucionales no responden a los intereses del G7 y mucho menos responden a la disputa entre China y los Estados Unidos. Por el otro lado, la búsqueda de una moneda que una a los BRICS fortalecidos con la ampliación de otros países, nos muestran las finanzas multipolares y cómo el desempeño de los inversionistas están presente en los grandes corporativos chinos

Por ello, llama la atención el llamado que hizo la Cámara de Representantes de los Estados Unidos a Larry Fink de BlackRock, y Henry Fernández de MSCI con relación a "las decisiones de inversión de estos fondos" en los corporativos chinos. En palabras de los legisladores, los inversores institucionales estadounidenses están "financiando involuntariamente" compañías chinas que desarrollan armas para el Ejército Popular de Liberación. Más allá de la disputa entre Estados Unidos y China, por la hegemonía mundial ante un mundo multipolar, la integración en los circuitos financieros no ha sido permeada por la pandemia como lo han sido los circuitos de la producción resultado de la integración de las cadenas de valor alcanzada durante la profundización de la globalización.

Metodología

La investigación que se desarrolla a continuación proviene del *China Global Investment Tracker*, un registro de datos del American Enterprise Institute y Heritage Foundation sobre las inversiones y construcciones de China en el mundo. Primeramente, para separar los datos por región geográfica se utilizó la metodología de la División Estadística de Naciones Unidas (M49). Del rastreador de inversiones y construcciones se obtuvieron los datos para ambos rubros y para cada país, los cuales incluyen: mes y año, nombre del constructor o inversión, país donde se llevó a cabo la inversión o construcción, y el monto en millones de dólares. A partir de esta recopilación, se realizó la clasificación de los datos en torno a sector, principales empresas, e inversiones más importantes. Esto nos permitirá conocer el papel de las inversiones provenientes de China en América Latina, así como los actores principales que impulsan a las mismas (bancos, instituciones, gobiernos locales, etc.).

Lo que nos interesa demostrar es el blindaje que existe con relación al proceso de financiarización de los inversionistas institucionales en los grandes corporativos chinos cuyas inversiones se encuentran en la región latinoamericana. Para Estados Unidos, la región ha sido el ‘patio trasero’ no obstante que prevalece la idea de ‘América para los americanos’, el territorio está en disputa bajo el liderazgo de China con grandes proyectos en la energía, minería, infraestructura y agroindustria desde hace varias décadas.

A continuación, nos interesa mostrar a través de cuatro ejemplos como los inversionistas con sede en Norteamérica invierten en los corporativos chinos a partir de su rápida expansión a nivel global centrándonos principalmente en América Latina.

Principales fondos e inversionistas institucionales en corporativos chinos y sus inversiones en América Latina

En este apartado sólo se observarán de forma descriptiva las inversiones realizadas por los fondos enumerados a continuación. Así como los porcentajes en las inversiones de dichas empresas. The Vanguard Emerging Markets Stock Index Fund, The Vanguard Total International Stock Index Fund, BlackRock Fund Advisors y, The Vanguard Group, Inc.

The Vanguard Emerging Markets Stock Index Fund “es un fondo que ofrece a los inversores una forma de bajo costo para obtener exposición de renta variable a los mercados emergentes. Este fondo invierte en acciones de empresas ubicadas en mercados emergentes de todo el mundo, como Brasil, Rusia, India, Taiwán y China, sin embargo, las acciones de las empresas en los mercados emergentes tienden a ser más volátiles que las de los países desarrollados, lo que podría implicar el potencial de mayores rendimientos a largo plazo y aunque pareciese atractivo para los inversionistas, también conlleva algunos riesgos, como los monetarios y políticos, por lo que los candidatos más propicios para este tipo de fondo son los inversores a largo plazo y tolerantes al riesgo que deseen diversificar su cartera internacional.” (Vemax, s.f.).

Este fondo de Vanguard, destaca su participación durante 2022 a 2023, en cuatro de los corporativos chinos más importantes con actividades de construcción/inversión en América Latina; en primer lugar, se encuentra Chengdu Tianqi, con un porcentaje de 0.58 de las acciones, así como una participación en los activos del 0.01%. Dicha compañía China, de acuerdo con los datos del China Global Investment Tracker de la The Heritage Foundation y American Enterprise Institute (s.f) centra sus actividades en Chile. Seguidamente, se encuentra su participación en China International Trust and Investment (CITIC), con el 0.24% en acciones y de 0.07% en activos. Esta empresa desarrolla proyectos Brasil, Venezuela y Perú. En tercer lugar, se encuentra China Energy Engineering Corp., con

un 0.18% de participación en acciones y con una cifra menos del 0.00% en activos dentro de esta, siendo la más baja en este rubro, ya que incluso en la empresa de China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.), donde se posee una menor participación llegando al 0.02% en acciones, se tiene al menos una participación en los activos con el 0.01%. Dicha empresa china ha desarrollado proyectos en los países de México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela.

Cuadro 1					
Fondos de inversión en corporaciones chinas en América Latina					
Fondo de inversión	Corporativo	% de acciones	% de los activos	A la fecha de	Países*
Vanguard Emerging Markets Stock Index Fund	Chengdu Tianqi	0.58%	0.01%	02/28/23	Chile
	China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.)	0.02%	0.01%	12/31/22	México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela
	China International Trust and Investment (CITIC)	0.24%	0.07%	06/30/22	Brasil, Venezuela, Perú
	China Energy Engineering Corp. Ltd.	0.18%	0.00%	06/30/22	Panamá, Argentina, Ecuador, Perú

Fuente: elaboración propia con datos de cada perfil de empresa en el sitio de Wall Street Journal Markets, y del *China Global Investment Tracker* de la The Heritage Foundation y American Enterprise Institute.

Nota: * país o países de América Latina donde el corporativo chino tiene actividades de construcción o inversión.

The Vanguard Total International Stock Index Fund “es un fondo que busca rastrear el desempeño de la inversión del FTSE Global All Cap ex US Index, un índice diseñado para medir el desempeño del mercado de valores en mercados desarrollados y emergentes, excluyendo los Estados Unidos. Actualmente, el fondo invierte sustancialmente todos sus activos en las acciones ordinarias incluidas en su índice objetivo, asignando sus activos en función de la ponderación de cada región en el índice.” (Vanguard, s.f.).

Nuevamente dentro del periodo 2022 a 2023, el grupo industrial chino Chengdu Tianqi, destaca en primer lugar con un 0.68% de participación en acciones, con una participación inferior al 0.00% en activos. Como ya se mencionó, para Chengdu Tianqi, Chile ha sido el único país de América Latina donde ha destinado su inversión; su segundo margen de

participación más alto se encuentra en China International Trust and Investment (CITIC), con un margen del 0.22% y activos del 0.02%. Esta empresa desarrolla actividades dentro de Brasil, Venezuela y Perú; en tercer lugar, encontramos a China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.) con 0.02% y finalmente a China National Petroleum Corp., con 0.01% de participación, teniendo activos de 0.00% en ambos casos, participando en México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela.

Fondo de inversión	Corporativo	% de acciones	% de los activos	A la fecha de	Países*
Vanguard Total International Stock Index Fund	Chengdu Tianqi	0.68%	0.00%	02/28/23	Chile
	China National Petroleum Corp.	0.01%	0.00%	11/30/22	Brasil, Perú, Venezuela
	China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.)	0.02%	0.00%	12/31/22	México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela
	China International Trust and Investment (CITIC)	0.22%	0.02%	06/30/22	Brasil, Venezuela, Perú

Fuente: elaboración propia con datos de cada perfil de empresa en el sitio de Wall Street Journal Markets, y del *China Global Investment Tracker* de la The Heritage Foundation y American Enterprise Institute.

Nota: * país o países de América Latina donde el corporativo chino tiene actividades de construcción o inversión.

BlackRock Fund Advisors “opera como una firma de asesoría de inversiones, donde ofrece servicios de gestión de cartera y consultoría a individuos, gobiernos, empresas e inversores institucionales alrededor del mundo.” (Bloomberg, s.f. a). Podemos observar que la mayor parte de la participación en acciones en este listado de empresas chinas están orientadas hacia China Three Gorges Renewables (Subsidiaria de China Three Gorges listada en los mercados de valores) con un 0.94%. Esta empresa ya tiene por sí misma participación dentro de Antigua y Barbados, Trinidad-Tobago, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana y Perú; seguida de China International Trust and Investment (CITIC) que representa un 0.48%, desarrollando proyectos al interior de los territorios de Brasil, Venezuela y Perú. La participación más baja dentro es de China National Petroleum Corp. con un 0.02%. Este corporativo chino ha desarrollado

proyectos en Brasil, Perú y Venezuela. Finalmente, para China International Trust and Investment (CITIC), quien también ha desarrollado proyectos de construcción e inversión en los mismos países, BlackRock posee una participación del 0.48% en acciones y de un 0.04% de activos, referenciados a junio de 2022.

Cuadro 3					
Inversionistas institucionales en corporaciones chinas en América Latina					
Inversor institucional	Corporativo	% de acciones	% de los activos	A la fecha de	Países**
BlackRock Fund Advisors	Aluminium Corporation of China	0.17%	0.00%	11/30/22	Perú
	China National Petroleum Corp.	0.02%	0.01%	11/30/22	Brasil, Perú, Venezuela
	China Three Gorges Renewables (Group) Co. Ltd.*	0.94%	0.02%	11/30/22	Antigua y Barbuda, Trinidad y Tobago, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú
	China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.)	0.05%	0.01%	11/30/22	México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela
	China State Construction Engineering Corp. Ltd.	0.14%	0.01%	11/30/2	Panamá, Argentina, Bolivia
	China International Trust and Investment (CITIC).	0.48%	0.04%	06/30/22	Brasil, Venezuela, Perú

Fuente: elaboración propia con datos de cada perfil de empresa en el sitio de Wall Street Journal Markets, y del *China Global Investment Tracker* de la The Heritage Foundation y American Enterprise Institute.

Nota: *compañía subsidiaria del corporativo chino, utilizado como referencia si el corporativo no se encuentra listado en los mercados de valores. **país o países de América Latina donde el corporativo chino tiene actividades de construcción o inversión.

The Vanguard Group, Inc. “es una compañía de gestión de inversiones y asesoramiento, ofreciendo sus servicios a grupos de inversión de capital y renta fija, vehículos agrupados de inversión, fondos mutuos y clientes institucionales de cuentas separadas alrededor de todo el mundo.” (Bloomberg, s.f. a). A lo largo del año 2022, The Vanguard Group ha tenido participación dentro de diversas empresas chinas que han llevado a cabo proyectos en América Latina; una de ellas es China International Trust and Investment (CITIC), donde posee una participación de 0.51% en acciones y del 0.02% en activos. Esta corporación de China posee proyectos en Brasil, Venezuela y Perú; posteriormente encontramos a China

Energy Engineering donde posee un 0.18% de acciones, del 0.00%. Aquí, los países que cuentan con la inversión de este corporativo son Panamá, Argentina, Ecuador y Perú. Finalmente, para Sinochem International Corp., posee un menor margen de participación, con tan solo el 0.09% y del 0.01% en los activos. Sinochem, Colombia y Brasil han sido sus destinos de inversión.

Cuadro 4					
Inversionistas institucionales en corporaciones chinas en América Latina					
Inversor institucional	Corporativo	% de acciones	% de los activos	A la fecha de	Países*
The Vanguard Group, Inc.	China National Petroleum Corp.	0.02%	0.00%	11/30/22	Brasil, Perú, Venezuela
	Sinochem International Corp.	0.09%	0.01%	10/31/22	Brasil, Colombia
	China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec Corp.)	0.03%	0.00%	11/30/22	México, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela
	China International Trust and Investment (CITIC).	0.51%	0.02%	06/30/22	Brasil, Venezuela, Perú
	China Energy Engineering Corp. Ltd.	0.18%	0.00%	06/30/22	Panamá, Argentina, Ecuador, Perú

Fuente: elaboración propia con datos de cada perfil de empresa en el sitio de Wall Street Journal Markets, y del *China Global Investment Tracker* de la The Heritage Foundation y American Enterprise Institute.

Nota: * país o países de América Latina donde el corporativo chino tiene actividades de construcción o inversión.

Se han descrito en este ensayo a BlackRock y a Vanguard Group por ser dos fondos de inversionistas institucionales cuyas casas matrices se inscriben en Norteamérica. Lo importante es ver el porcentaje de inversiones que tienen en las acciones de los corporativos chinos que están en diversos países de América Latina y a nivel global. En un reciente artículo del Wall Street Journal se mencionó la investigación de dos legisladores en torno a las inversiones de BlackRock mencionando que había facilitado” inversiones en más de 20 entidades chinas incluidas en la lista negra y había invertido al menos 429 millones de dólares en grupos chinos que

actuaron “directamente en contra de los intereses de Estados Unidos”. Por otra parte, MSCI, es una empresa que cotiza en las bolsas de valores de Shanghai y Shenzhen. Los legisladores pidieron a las compañías que expliquen cómo toman decisiones de inversión relacionadas con China y si consideran factores como la inclusión de compañías chinas en listas negras estadounidenses o temas como la seguridad nacional y los derechos humanos”.

Reflexión

Una reflexión que nos viene en este momento son las palabras de Karl Polanyi cuando usa el concepto de “haute finance” en su libro *La gran transformación: Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo* publicado en 1944. Si bien, el término de “haute finance” hace alusión a los inversionistas representados al inicio del siglo veinte por J. P. Morgan en lugar de N. M. Rothschild pieza fundamental de la segunda mitad del siglo XIX cuando el patrón oro fue la base de la transformación entre el capital mercantil a través de la revolución industrial hasta el establecimiento del imperio del capitalismo industrial basado en las energías no renovables.

La cita de Polanyi en su libro nos muestra la articulación existente entre las “haute finance” o altas finanzas “como vínculo principal entre la organización política y económica del mundo.... Donde las altas finanzas funcionaban como una agencia permanente del tipo más elástico. Independiente de gobiernos concretos, incluso de los más poderosos, estaba en contacto con todos; Independiente de los bancos centrales, incluso del Banco de Inglaterra. Había un contacto íntimo entre las finanzas y la diplomacia; ninguno consideraría ningún plan a largo plazo, ya sea pacífico o bélico, sin asegurarse de la buena voluntad del otro. Sin embargo, el secreto del mantenimiento exitoso de la paz general reside indudablemente en la posición, organización y técnicas de las finanzas internacionales.”

A raíz de la profundización de un mundo de finanzas multipolares, los fondos de inversión mantienen el equilibrio entre China y los Estados Unidos. A ello se suma, la lógica intrínseca con los bancos centrales y el balance de la tasa de interés en función de las finanzas de los corporativos no financieros. Incluso concluiremos con la otra parte de la cita “Había un contacto íntimo entre las finanzas y la diplomacia; ninguno consideraría ningún plan a largo plazo, ya sea pacífico o bélico, sin asegurarse de la buena voluntad del otro. Sin embargo, el secreto del mantenimiento exitoso de la paz general reside indudablemente en la posición, organización y técnicas de las finanzas internacionales.” (Polanyi, 1936: 10).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bloomberg (s.f. a). (2023, agosto 8) *BlackRock Fund Advisors*. <https://www.bloomberg.com/profile/company/3262570Z:LN>
- Bloomberg (s.f. b). (2023, agosto 8) *Vanguard Group Inc/The*. <https://www.bloomberg.com/profile/company/5125Z:US#xj4y7vzkg>
- O’Keeffe, Kate, and Corrie Driebusch (2023) “BlackRock, MSCI Face Congressional Probes for Facilitating China Investments” Wall Street Journal, August 1st. https://www.wsj.com/articles/blackrock-msci-face-congressional-probes-for-facilitating-china-investments-2147ce2c?mod=Searchresults_pos1&page=1
- Polanyi, Karl. (1936). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Boston, Beacon Press. Edición para Kindle.
- The Heritage Foundation and American Enterprise Institute (s.f.). (2023, mayo 30). *China Global Investment Tracker*. <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- Vanguard (s.f.). (2023, mayo 30). *Vanguard Total International Stock Index Fund Institutional Shares*. <https://institutional.vanguard.com/investments/product-details/fund/0113>
- Vemax (s.f.). (2023, mayo 30). *Vanguard Emerging Markets Stock Index Fund Admiral Shares*. <https://investor.vanguard.com/investment-products/mutual-funds/profile/vemax>



Una nota sobre las asimetrías en la relación económica Perú-China

Alan Fairlie*

La relación económica entre Perú y China es muy importante. Actualmente, China es el país al que Perú más exporta, con 32.0% del total de exportaciones, y del que más importa, con 29.0% del total de las importaciones, en el 2021. En el 2022, el comercio total entre ambos ha superado los US \$37.6 mil millones, y ha generado un superávit de más de US \$10 mil millones para el Perú (Trade Map, 2023).

Presencia china en el Perú

De hecho, la firma del TLC aumentó la interacción comercial y otorgó más facilidades para el ingreso de la inversión china al Perú. Específicamente, en los 12 años desde la firma del TLC, del 2010 al 2022, el valor de las exportaciones peruanas a China creció en un promedio de 13.6%. Además, las exportaciones a China generaron 622,422 empleos en el 2022 (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2022).

Con respecto a las inversiones, China es una de las principales fuentes del Perú; de manera que, supera los US \$30 mil millones, convirtiéndolo en el segundo mayor destino de inversión china en la región, mediante

* Exparlamentario Andino y economista de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa del poder mundial.

casi 200 empresas. Además, 2013 a 2021 su aporte medio fue mayor al 38.6% (Song Yang, 2023).

Por parte de las autoridades peruanas se ha visto un esfuerzo para atraer inversiones extranjeras al Perú (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2023). Por ejemplo, el Ministerio de Economía y Finanzas establece una política de promoción de la inversión privada, como la promulgación, en 2018, del Decreto Legislativo N.1362, que busca regular la promoción de la inversión, para apoyar con el crecimiento de la economía nacional, contribuir con el cierre de brechas de infraestructura o en servicios públicos, y aumentar la cantidad de empleo productivo y la competitividad del país. De manera que, se tiene una Política Nacional de Promoción de la Inversión Privada en Asociaciones Público-Privadas (APP) y Proyectos en Activos (PA), que tiene como objetivo fomentar la participación del sector privado mediante este tipo de modalidades.

En el Perú, uno de los principales proyectos de inversión china es el del Puerto de Chancay, en el cual las empresas Volcán Compañía Minera Perú y Cosco Shipping Ports Limited firmaron un convenio para la construcción de este puerto, por el cual la compañía china pasó a ser el titular del 60% de las acciones del TPCH (Alferez Murias, 2020). Esta inversión se enmarca en una tendencia a la entrada de grandes capitales y grupos corporativos, que destinan su dinero a las inversiones portuarias, lo que sería beneficioso para el Perú, al tener en promedio una mayor entrada que sus contrapartes latinoamericanas.

Además, se espera que el gobierno peruano aproveche la oportunidad para orientarse hacia el mercado mundial de la mano con la inversión china con una perspectiva completa, más allá de la inversión en infraestructura, sino como conectividad en de largo plazo. De manera que, se debería realizar un plan alrededor de este proyecto, para convertir al país en un centro de producción industrial y tecnológico, que permita insertarnos en cadenas de valor en Asia-Pacífico (Santa Gadea, 2023).

Inversiones peruanas en China

Por otro lado, aún hay muy pocas inversiones peruanas en China. Según algunos autores, puede ser por factores culturales, desconocimiento de la lengua, por falta de capital humano con capacidades gerenciales, baja productividad de la mayoría de las empresas peruanas, deficiencias en la infraestructura y competitividad etc.; que hace muy difícil el ingreso de las compañías peruanas a este mercado tan exigente y dinámico. Pese a ello, sí hemos logrado encontrar algunos reducidos casos de inversión peruana en China: Grupo Interbank, y Camposol. Cuando analizamos estos casos, aunque los sectores son diferentes, ambas empresas mencionan la dificultad y exigencia que se requiere para ingresar al mercado chino. Además, tanto Interbank como Camposol, señalan que estas dificultades los forzaron a comprender a sus clientes y demandantes, para ofrecer el mejor producto posible. Incluso, la importancia de vivir en China para tener un conocimiento y acción in situ.

En el primer caso, la corporación tiene un componente financiero, pero también una diversificación comercial que le permite guiar a clientes peruanos en China, pero también establecer coordinaciones y brindar información adicional a empresas chinas que se posicionan en el mercado peruano, con un avance en el conocimiento tecnológico, de las operaciones y del mercado, les fue posible prosperar y convertirse en una empresa que realiza negocios exitosos en China, en la que sus clientes confían (Ríos, 2023).

La otra empresa, mediante su unidad de Camposol Internacional, ha encontrado una forma exitosa de ingresar a los mercados internacionales. Específicamente, para el chino, su cercanía con los consumidores le ha permitido tener un reconocimiento claro de las demandas de sus consumidores, y con el tiempo ha aprendido a acomodarse a ella, mediante renovaciones tecnológicas. Sin embargo, aun así, existen dificultades dadas por el riguroso y dinámico mercado chino, como los cambios de precios según la economía o diferencias de idioma. Pese a esto, la compañía

ya se ha hecho un puesto y es reconocida por los clientes fieles, lo que les facilita enfrentarse a tropiezos que pueda haber y, sobre todo, les permite avanzar logísticamente (Ayala Hernández, 2019).

En efecto, en el mediano plazo, encontramos otras firmas que buscan insertarse en el mercado chino. Una de ellas es Danper, que como Aje Group, se encuentra en el grupo de empresas de agroindustria. Esta empresa danesa-peruana, ha lidiado con dificultades en este mercado, que le han permitido mejorar. Así, logísticamente, ha implementado la tecnología necesaria para ofrecer los espárragos que demandan sus clientes chinos; y sobre su calidad, la ha elevado acorde a los certificados necesarios para que destaque la marca, y según la demanda y exigencia que requiere China. Además, su director ejecutivo, recomendaba a los demás inversionistas peruanos que comprendan integralmente este mercado; de manera que, puedan elegir exitosamente su inversión y personal (Valenzuela Noriega, 2018).

Otra empresa es Aje Group que, aunque ya tiene cercanía con la región asiática, mediante sus sedes en India y Singapur, aún no ha podido insertarse en China, pero tiene mucho interés de hacerlo desde el 2010, con sus productos de la industria alimentaria, como bebidas (Strategia, 2011). A partir de su observación del mercado chino, podemos notar dificultades similares que otros negocios han mencionado: la magnitud, complejidad y costumbres del mercado chino, y es una empresa con futuras inversiones en China (Consejo Directivo de la Cámara de Comercio Peruano China; Bauer, 2023).

Además, otra empresa con planes para invertir en China es la marca Gloria, la cual se encarga de la producción y distribución de los productos derivados de la leche; por lo que, se podrían beneficiar del 0% de arancel que el TLC ofrece a este tipo de productos: la leche y el queso.

Entonces, el TLC entre Perú y China es un precedente de las inversiones peruanas en China; sin embargo, esto no es todo lo necesario para

el ingreso de las empresas a este mercado. Es cierto que este Tratado ha hecho más estrecha la relación entre los dos países; pero, esto ha sido en el sector comercial, y en el de inversiones chinas en empresas peruanas e infraestructura. Mientras que la inversión peruana es aún muy escasa en el país asiático. Así, todas las empresas concuerdan que es clave reconocer a los demandantes y clientes, para ofrecer el mejor servicio posible y que las dificultades pueden ser una oportunidad para mejorar. Así, los proyectos de infraestructura que mencionamos (como el puerto de Chancay), podrían ser una oportunidad para crear condiciones de nuevas inversiones y mayor articulación, inclusive a cadenas de valor y asociaciones estratégicas de largo plazo con China. Hasta el momento, hay una concentración absoluta en la exportación de materias primas, sin mayor valor agregado (pese a una incipiente diversificación) y gran una asimetría en las inversiones (que en el caso chino si se han diversificado en el Perú), mientras que inversiones peruanas en China, son casi inexistentes, con las excepciones mencionadas y las característica señaladas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alferez Murias, Jimena del Carmen. (2020). "Panorama y reflexión sobre la inversión china en infraestructura en el Perú: Análisis desde las relaciones internacionales y la política exterior peruana." <http://repositorio.adp.edu.pe/bitstream/handle/ADP/161/2020%20Tesis%20Alferez%20Murias%20Jimena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayala-Hernandez, Miguel Ángel. (2019). Caso de estudio: Análisis y diagnóstico de una empresa del sector agroindustrial peruano, propuesta de un plan estratégico. [Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración, Universidad de Lima]. Repositorio ULima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/12056>
- Consejo Directivo de la Cámara de Comercio Peruano China. (2023). Bauer, Augusto, entrevista de Capechi Trade. "Exploremos la opción de ingresar a China." <https://www.capechi.org/revista/edicion-12.pdf>
- Brambilla, Alberto; Lepido, Daniele. (2023, abril 7). Enel Sells Peru

Assets to China' CGI for \$2.9 Billion. https://www.linkedin.com/posts/luminaenergy_china-enel-m-activi-ty-7050122903165521920AW4b/?utm_source=share&utm_medium=member_ios.

Dussel Peters, Enrique. (2022). Monitor of China's OFDI in Latin America and the Caribbean 2022. Red ALC-China: México. ECLAC (Economic Commission for Latin America and the Caribbean). 2021. Latin America and Caribbean FDI 2021. ECLAC: Santiago de Chile. <https://dusselpeters.com/372.pdf>

Fajardo, Luis. 2015. (2023, mayo 25) La inusual historia de una bebida peruana que consume millones en Asia. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150525_economia_bebida_asia_1f.

Interbank. 2023. Nuestra Historia. <https://interbank.pe/nosotros>

La República. 2023. (2023, febrero 22). Familia Añños: ¿cómo pasó de hacer gaseosas en su patio a liderar una multinacional? <https://larepublica.pe/datos-lr/respuestas/2022/07/13/la-historia-de-la-familia-ananos-como-paso-de-fabricar-gaseosas-en-su-patio-a-liderar-una-empresa-multinacional-aje-group-kola-real-big-cola-sporade-evat/>

La Torre Frisancho, Martha Amelia. (2021). Aumento de la inversión extranjera directa de China en el sector de infraestructura en Perú entre 2016 y 2019. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/23030>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2023). TLC Perú-China. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/En_Vigencia/China/Textos_Acuerdo.html.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2022). Estudio del Aprovechamiento del TCL Perú-China. Lima, ADEX y Alianza del Pacífico. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/En_Vigencia/China/Documentos/docs/EA_TLC_PeruChina_12_periodo.pdf

Oficina de Estudios Económicos y de Inteligencia Comercial CIEN – ADEX. 2023. "Relaciones bilaterales y Aprovechamiento del TLC Perú." Lima: ADEX y Alianza del Pacífico.

Organización Mundial del Comercio. (2019). Examen de las Políticas Comerciales: Informe de Perú. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp493_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (2021). Examen de la Políticas Comerciales: Informe de China. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp515_s.htm

Pro-Inversión. 2023. Inversión Perú-China. Lima: Pro-Inversión. <https://www.investinperu.pe/>

Ramírez Díaz, Carlos; Manuel Gregorio Luna; Michelene Marín, Marco. 2021. Plan estratégico para la empresa Camposol SA período 2017-2021. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3313>

Ríos, Juan Carlos, entrevista de Alan Fairlie. 2023. Intercorp Group (Perú) en China (Marzo). (archivos personales del autor y parte de trabajo por publicarse).

Santa Gadea, Rosario. 2023. Relaciones bilaterales y Aprovechamiento del TLC Perú-China. Lima, ADEX y Alianza del Pacífico. <https://cechap.up.edu.pe/resena/ii-encuentro-academico-exportador-relaciones-bilaterales-y-aprovechamiento-del-tlc-peru-china/>

Strategia. 2018. Ajegroup: de Ayacucho para el Mundo. *Strategia*, 35-37. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/4158>

Tang, Rubén. 2018. El reto es que las pymes peruanas pasen a mercados más complejos. *Capecchi Trade*, N.1, Octubre pp. 20-24. https://issuu.com/capecchi.trade/docs/capecchi_baja/

Trade Map. 2023. Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas Datos comerciales mensuales,

trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc. 26 de Abril. <https://www.trademap.org/>.

UNCTAD. 2023. World Investment Report. https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_en.pdf

Valenzuela Noriega, Roberto. 2018. Las Claves de una Exportación Eficaz según Danper. *Capecchi Trade*, Octubre: 20-24. https://issuu.com/capecchi.trade/docs/capecchi_baja/

Yang, Song. 2023. Relaciones bilaterales y Aprovechamiento del TLC Perú-China. Lima, ADEX y Alianza del Pacífico. <https://cechap.up.edu.pe/resena/ii-encuentro-academico-exportador-relaciones-bilaterales-y-aprovechamiento-del-tlc-peru-china/>

Yang, Song. 2023. China y Perú son Buenos Hermanos, socios y amigos (marzo). http://spanish.chinatoday.com.cn/2018/ft/202302/t20230202_800319905.html





Boletín del Grupo de Trabajo
China y el mapa del poder mundial

Número 9 · Octubre 2023