

## VI. Conclusiones

Los dos principales ejes de este trabajo son, primero, que se deben estudiar las causas de la pobreza y no limitarse a su definición operativa y medición y, segundo, que para explicar el por qué de la persistencia de la pobreza es necesario adoptar un enfoque estructural, no abocándose a estudiar a las familias aisladas de la estructura económica en la que están inmersas. Resulta paradójico que se hagan grandes y numerosas encuestas para estudiar a las familias individuales, aisladas entre sí y de la economía en la que se desenvuelven, se las agregue y, luego, al momento de formular las políticas y programas se tengan enormes dificultades para definir el contenido de las políticas y focalizar a los más pobres o a los pobres. Un enfoque estructural permite identificar a los grupos de trabajadores y de la población, en el marco de su estructura económica y de trabajo o empleo, y facilita el poder formular propuestas que se propongan modificar la estructura productiva para aumentar el empleo y reducir la pobreza.

### *a. Algunas consideraciones sobre el método*

En primer lugar, en relación al objeto de estudio, la pobreza, no se trata de seguir estudiando el aumento o crecimiento gradual de la pobreza para proponer medidas para reducirla, también gradualmente. Lo que se propone es estudiar por qué la mayoría de la población —no siempre la misma población— se encuentra permanentemente

en condición pobreza, sus orígenes y por qué las cifras se mantienen casi invariables en varias décadas, prácticamente desde que se estudia el fenómeno. ¿Qué factores llevan a que esta situación se perpetúe?

En segundo lugar, como se anunció, no se ha tratado de estudiar las causas de la pobreza en el sentido de probar la causalidad, método propio de la medición y los métodos estadísticos. Se trata de las causas en su sentido más amplio, de su asociación con la demás estructuras (o distribuciones) de la economía, en particular, en la composición del producto y el empleo y en la aplicación y consecuencias de las políticas económica, laboral y social.

Los dos primeros puntos se inscriben en lo que es tal vez la principal crítica a los estudios sobre la pobreza que recorre este trabajo: se concentran en estudiar los determinantes de la pobreza a partir de los atributos o características de las familias (o individuos), las que se encontrarían disminuidas, carecerían de determinados recursos, capacidades, o potencial. Este enfoque propio de la economía convencional o neoclásica hace recaer la responsabilidad o, si se quiere las causas de la pobreza, a las propias familias. De esta manera se dejan de lado —se exoneran— a la estructura económica heterogénea y sesgada a la exportación primaria, a la concentración extrema de la propiedad y a la enorme desigualdad en la distribución del ingreso. Como si la pobreza por la que atraviesan las familias no tuviese nada que ver con la manera en que funciona la economía peruana. En lo que se caracteriza como una visión patológica, para la mayoría de enfoques la pobreza sería un problema de las mismas familias.

Concentrar la atención en el comportamiento individual de las familias no es exclusivo de la economía. Desde la sociología también se concentra la atención en el cálculo racional de las familias, aunque se matiza que su comportamiento está condicionado socialmente:

Las estrategias se traducen en comportamientos observables de individuos y hogares, en prácticas que se definen en la acción. Algunas estrategias pueden estar precedidas por ejercicios de cálculo en los que se evalúan los beneficios relativos de distintas combinaciones de los recursos que controlan los individuos o los hogares. Otras, en cambio, pueden sólo traducir formas habituales de reacción de los hogares frente a situaciones específicas, o la

imitación de reacciones de personas o grupos de referencia frente a situaciones similares (Katzman y Filgueira 1999:32).

En tercer lugar, es indispensable adoptar un enfoque explícito para el estudio de la pobreza. Si bien es cierto que no existe una teoría económica de la pobreza, sí existen cada vez más, enfoques que buscan dar explicaciones de su origen y persistencia. La somera revisión —que a algunos pueda parecer excesiva— que se hace de los enfoques existentes ubica a los enfoques de activos de los pobres junto a los de capital social en la perspectiva de familias individuales, cuyas limitaciones se han señalado. Se ha adoptado el enfoque estructural, aún reconociendo que requiere mayor desarrollo. Es indispensable trabajar más en los marcos analíticos de la pobreza.

#### *b. Conclusiones*

En primer lugar, se constata que los estudios en Perú han transitado de poner la atención en la distribución del ingreso a ponerla en la pobreza. Al hacerlo se dejó de lado la necesaria atención que debe haber sobre el aumento de la desigualdad, en sí mismo, y como factor que contribuye al empobrecimiento. Dada la extrema desigualdad existente si no se llevan a cabo políticas redistributivas difícilmente se podrá reducir las elevadas tasas de pobreza. Existe consenso en que la desigualdad y la pobreza aumentaron simultáneamente en los últimos 25 años. Más aún, existe consenso en que la desigualdad en América Latina es la mayor a nivel mundial. Pese a ello, la desigualdad no está en la agenda de investigación, y menos aún de las políticas.<sup>1</sup>

En segundo término, la pobreza permanente se deriva y mantiene por el tipo de composición de la producción, el empleo, y de la consiguiente aproximación al nivel de productividad promedio por trabajo. Los sectores dinámicos son minería y gas, finanzas y servicios públicos de escasa absorción de empleo, mientras que los sectores intensivos en empleo se siguen rezagando, con niveles de producto

---

1. Con las notables excepciones en Perú, de Adolfo Figueroa y Javier Iguíñiz.

promedio por trabajador cada vez menores. La pobreza es consecuencia de la incapacidad de la estructura productiva, aun creciendo en el agregado a tasas elevadas, de absorber a la creciente fuerza laboral. En lo que respecta a categorías ocupacionales, los asalariados no llegan a abarcar el 50% de la PEA ocupada. De no modificarse la estructura de la economía no podrá aumentar el empleo de cierta calidad ni se podrá reducir la pobreza de manera sostenida. La tendencia actual va en sentido contrario: la economía de exportación primaria se sigue acentuando, dejando de lado la necesidad de promover el mercado interno.

En tercer lugar, la pobreza coyuntural, o el empobrecimiento reciente, es una consecuencia de la política de estabilización y ajuste macroeconómico iniciados a fines de la década de 1980. Resulta sorprendente que el nexo entre las políticas macroeconómicas y la evolución de la pobreza no sea motivo de mayor estudio, o que se hagan referencias de pasada e imprecisas, a este importante detonante del gran aumento de la proporción de pobres. En Perú se produjo una drástica redistribución regresiva con la hiperinflación que cambió la distribución del ingreso y empobreció más, y esto no parece haber estado en la agenda de estudio.

Finalmente, los programas de reducción de la pobreza se plantean a sí mismos de manera limitada, casi con la convicción de que no se va lograr abatir la pobreza. Así, el objetivo de la política de lucha contra la pobreza busca su reducción gradual, y dado el recorte —o no recuperación— del gasto público social corriente se concentra el interés en focalizar a los más pobres. Siguiendo las agendas de organismos financieros internacionales se apuesta a una combinación de políticas de alivio temporal (distribución de alimentos) y de programas que aumenten el acceso de la población pobre a los servicios de educación y salud, a través de la construcción de infraestructura social (aulas, postas médicas). Al no aumentar el gasto social corriente esta infraestructura no es plenamente utilizada, sea porque no hay personal o porque se cobra por las atenciones.

La visión detrás de los programas de lucha contra la pobreza es que es necesario esperar que en el largo plazo —vía la inversión en edu-

cación y salud— con las mayores oportunidades de los pobres, pueda aumentar la productividad del trabajo y así mejorar los ingresos y superar la pobreza. Esta visión tiene varias fallas. Primero, no tiene en cuenta que para que aumenten las oportunidades para los pobres no basta que mejore la calidad de la oferta de trabajo, sino que es necesario que aumenten las fuentes de demanda de trabajo asalariado de calidad. Segundo, ignora las causas macroeconómicas del empobrecimiento reciente y de la persistencia de una política macroeconómica de contención del salario real y del gasto social. Al orientar los programas en esta dirección está creando las condiciones para que esta política continúe y siga manteniendo a más del 50% de la población del país en condición de pobreza.

c. *Esbozo de propuestas*

Una propuesta de política para combatir la pobreza debe partir de un enfoque explícito. Se requiere adoptar un enfoque y una estrategia para modificar la estructura productiva. En un país en desarrollo no se puede separar el objetivo de reducir sustantivamente la pobreza de la necesidad de tener e implementar una estrategia nacional de desarrollo, que signifique el impulso a la inversión y al crecimiento, a la vez que se va cambiando la estructura productiva (CEPAL). Si no se cambia la estructura productiva no aumentará el empleo de calidad y no se superará la pobreza.

No parece haber otra forma de reducir sustancialmente la pobreza estructural sino es actuando sobre la estructura productiva y el empleo. Ello significa necesariamente orientar la inversión, tanto pública como privada, hacia la expansión de los sectores más intensivos en mano de obra, a la vez que se contribuye a aumentar la productividad. Si no se logra modificar la estructura productiva no será posible lograr un aumento sostenido de la demanda de trabajo y si no aumenta la productividad del trabajo tampoco se podrán elevar los ingresos por trabajo de manera continua.

Una estrategia nacional de desarrollo debe lograr una combinación adecuada de políticas que, a la vez que promueve las exportaciones

con mayor valor agregado, contribuye a expandir el mercado interno. Si no se desarrolla el mercado interno no se podrá expandir el empleo ni reducir la pobreza. La economía de exportación primaria y no primaria sólo beneficia a una minoría y su expansión no genera eslabonamientos con el resto de sectores.

La reducción de la pobreza pasa por modificar la política macroeconómica, o si se quiere el denominado modelo económico. El objetivo debe ser contar con un marco macroeconómico estable pero, a la vez, con una estructura de incentivos que promueva el crecimiento, con claros objetivos redistributivos de carácter progresivo.<sup>2</sup> Esto significa revisar la política monetaria, de tipo de cambio, tributaria y fiscal, de gasto público social, de salarios y la de regulación de precios y tarifas. No plantearse este cambio en las políticas significa seguir consagrando la enorme pérdida de poder adquisitivo ocurrida y la pérdida de bienestar de las familias, manteniéndolas en su condición de pobreza de manera permanente.<sup>3</sup>

La reducción de la pobreza pasa por adoptar una política social que respete los derechos sociales universales de las personas y familias, a la salud, la educación, la seguridad social y al trabajo.

En este marco los programas de alivio a la pobreza y de aumento de oportunidades para las familias pobres tendrían sentido, cuando no solo se busque actuar sobre la calidad de la oferta de trabajo sino que se amplíen las fuentes de demanda de trabajo.

- 
2. Reich (1999: ix) propone un plan de acción para acabar la pobreza en EEUU que incluya la transferencia de activos productivos (Chenery *et al.* FV) en lugar de la transferencia de ingresos, programas focalizados para jóvenes, elevar el salario social aplicando impuestos progresivos, promover las organizaciones de bienestar de los trabajadores como los sindicatos y focalizar áreas metropolitanas como las bases para una mayor igualdad.
  3. Es bueno reiterar aquí la cita de la propuesta de Infante —en una veta redistributiva— de acuerdo a la experiencia reciente de América Latina, “[...] la combinación de un rápido crecimiento económico, junto a una política activa de salarios mínimos y la preservación de un gasto social elevado orientado hacia los sectores de menores ingresos, constituyen los ingredientes básicos de una estrategia que permita reducir la pobreza” (Infante, 1994: p. 2).

# Bibliografía

AABERGE, Rolf y John DAGSVIK

1991 *Inequality in Distribution of Hours of Work and Consumption in Peru*, Discussion Paper n° 59. Norway: Central Bureau of Statistics.

ALCOCK, Pete

1997 *Understanding Poverty*. Londres: MacMillan Press.

ANDERSON, Jeanine

1994 “Ni bienestar ni equidad: los fundamentos de la política social peruana”. En Anderson, J. et al. *Pobreza y políticas sociales en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico CIUP y Taller de Políticas y Desarrollo Social.

ANDERSON, J., J. CHACALTANA, E. CHÁVEZ, L. ELÍAS, J. FERNÁNDEZ-BACA y J. SEINFELD, J. REYES y L. SOBERÓN

1994 *Pobreza y políticas sociales en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico CIUP y Taller de Políticas y Desarrollo Social.

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

1988-2002 *Memorias 1988-2002*. Lima: BCRP.

1986 *Mapa de pobreza del Perú 1981*. Lima: BCRP.

1990 *Informe sobre el Desarrollo Mundial 1990*. Washington: Banco Mundial.

## BANCO MUNDIAL

- 1993 *Estrategias de alivio a la pobreza*, Documento de Trabajo n° 2. Lima: Departamento de Estudios del Sector Social, Gerencia de Estudios Económicos.
- 1992 “The Decline of the Value of Labor in Peru: Causes and Remedies”, Ms.
- 1999 *Perú: pobreza y desarrollo social, 1994-1997. Resumen del informe principal*. Washington: Banco Mundial.
- 2000 *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001. Atacando la pobreza*. Washington: Banco Mundial.

## BARDHAN, P. y Ch. UDRY

- 1999 *Development Microeconomics*. Oxford: Oxford University Press.

## BARRANTES, Roxana

- 2004 “Pobreza y distribución del ingreso”. En Barrantes, R. y Javier Iguíñiz, *La investigación económica y social en el Perú, Balance 1999-2003 y prioridades para el futuro*. Lima: CIE-IEP-PUCP.

## BARRANTES, Roxana y Carolina TRIVELLI

- 1994 “Tenencia de tierras y liberalización de mercados: Un estudio de caso del valle de Cañete”. En V. O. Dancourt, E. Mayer y C. Monge (eds), *Perú: El problema agrario en debate. SEPIA*. Lima: SEPIA-CAPRODA.

## BIRDSALL, Nancy y Juan Luis LONDOÑO

- 1997 *Asset Inequality Does Matter: Lessons from Latin America*. IDB Working Paper Series 344. marzo. Washington: IDB. También con modificaciones en *American Economic Review*.

## CANALES, Gloria

- 1993 *Dolarización y fragilidad financiera en el Perú*, DT CISEPA n° 115. Lima: PUCP.

## CANALES, Gloria y Alan FAIRLIE

- 1997 *Dinámica de precios relativos y régimen liberal*, DT CISEPA n° 133. Lima: PUCP.



CANCHO, César

- 1995 “Buscando alternativas para la superación de la pobreza en el Perú: Estimación de impactos de un Programa de Transferencias Condicionadas sobre la asistencia escolar”. Informe de Avance parcial, GRADE, Ms.

CARDOSO, Fernando Henrique

- 1990 *Estrategias para el desarrollo de la democracia en América Latina*. Documento de Trabajo N° 38. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

CEPAL

- 1990 *Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta*. Santiago de Chile: División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL.

CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL - CIES

- 2002 *Revista Economía y sociedad* n° 47, diciembre. Presentación.

CUÁNTO S.A. - UNICEF

- 1993 *Niveles de vida- Perú: subidas y caídas, 1991*. Instituto Cuánto y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

- 1995 *Retrato de la familia peruana. Niveles de vida, 1994*. Lima.

- 1998 ENNIV 1997, ms. Lima.

CHENERY, H., A. MONTEK S., BELL, C.L.G., DULOY, J. H. y R. JOLLY

- 1974 *Redistribution with Growth*. Thetford: Oxford U. Press.

CHOTIKAPANICH, D., R. VALENZUELA y D. S. PRASADA RAO

- 1997 “Global and Regional Inequality in the Distribution of Income: Estimation with Limited and Incomplete Data”. En Slottje, D. y Baldev R. (eds.), *Income Inequality, Poverty and Economic Welfare*. Nueva York: Physica-Verlag.

DANCOURT, Óscar

- 1999 “Reforma neoliberal y política macroeconómica en el Perú”. En *Revista de la CEPAL* n° 67. Santiago de Chile: CEPAL.

- HABICH, Midori de  
1989 “Un análisis exploratorio de la distribución del ingreso del Perú”. BCRP. Sub-Gerencia de ingreso y producto. Lima: BCRP, ms.
- JANVRY, A. de y E. SADOULET  
1996 “Empleo y pobreza en América Latina”. En *Boletín de opinión* n° 22. Lima: Consorcio de Investigación Económica.
- JANVRY, A. de, R. MARSH, D. RUNSTEIN, E. SADOULET y C. ZABIN  
1992 “Una estrategia de desarrollo para combatir la pobreza rural en América Latina”. En *Comercio exterior* 42 (5), pp. 454-464. México.
- JANVRY, A. de *et al.*  
1989 “Impacto de la crisis en la economía campesina de América Latina y el Caribe”. En Jordan, F. (comp.), *La economía campesina: crisis, reactivación y desarrollo*. San José de Costa Rica: IICA.
- DÍAZ, Juan José  
1999 *Estructura de ingresos en Lima Metropolitana: 1986-1995*. Lima: CIE-GRADE.
- ELÍAS, Lidia  
1994 “Estudios sobre la pobreza en el Perú. Biografía comentada”. En: Anderson *et al.*, *Pobreza y políticas sociales en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico CIUP y Taller de Políticas y Desarrollo Social.
- ESCOBAL, Javier  
1994 *Sesgos en la medición de la inflación en contextos inflacionarios: el caso peruano*. Documento de Trabajo n° 21. Lima: GRADE.
- ESCOBAL, J. y J. AGÜERO  
1996 “Ajuste macroeconómico y distribución del ingreso en el Perú, 1985-1994”. En Webb R. y G. Moncada (ed.), *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto.
- ESCOBAL, J., J. SAAVEDRA y M. TORERO  
1998 *Los activos de los pobres en el Perú*. Documento de Trabajo n° 26. Lima: GRADE.

ESPINO, Juanpedro

- 2001 *Dispersión salarial, capital humano y segmentación laboral en Lima.* Lima: CIES - Dpto. Economía PUCP.

FIGUEROA, Adolfo

- 1982 *El problema distributivo en diferentes contextos sociopolíticos y económicos: Perú 1950-1980.* DT CISEPA n° 51. Lima: PUCP.
- 1990 *De la distribución de la crisis a la crisis de la distribución: Perú, 1975-1990.* DT CISEPA n° 91. Lima: PUCP.
- 1993 *Crisis distributiva en el Perú.* Lima: PUCP.
- 1994 "La pobreza actual en el Perú". En *Ataque a la pobreza en el Perú.* Foro Económico 8. Lima: Fund. F. Ebert.
- 1998 *Políticas macroeconómicas y pobreza en el Perú.* Documento de Trabajo 145. Lima: CISEPA-PUCP.

FIGUEROA, Adolfo y Richard WEBB

- 1975 "Redistribución del ingreso y de la propiedad en el Perú: 1968-1973". En *Distribución del ingreso en el Perú.* Serie Perú Problema, 14. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

FIGUEROA, A., T. ALTAMIRANO y D. SULMONT

- 1996 *Exclusión social y desigualdad en el Perú.* Lima: OIT.

FONCODES

- 1995 *El mapa de la inversión social: Pobreza y actuación de FONCODES a nivel departamental.* Lima: Fondo de Compensación y Desarrollo Social-UNICEF.

FRANCKE, Pedro

- s/f *¿Qué nos dicen las recientes investigaciones sobre programas sociales? Una nota para la discusión,* ms. Lima: PUCP.
- 1994 *La educación pública, los pobres y el ajuste.* Lima: CEDAL-APRODEH.

- 1998 "Una revisión de la evolución de la pobreza entre 1991 y 1994". En *Estudios económicos*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.
- 1998 *Focalización del gasto público en salud en el Perú: situación y alternativas*, DT n° 155. Lima: Departamento de Economía de la PUCP.
- 2000 "Cambios necesarios en la política social", ms. Lima.
- 2001 *Políticas sociales: balance y propuestas*. Documento de Trabajo 194. Lima: Departamento de Economía de la PUCP.
- FRANCKE, P. y J. GUABLOCHE
- 1995 *Focalización: Identificando a los pobres según características socioeconómicas de los hogares*. DT n° 4. Lima: BCRP.
- FRANCKE, P. y J. ESPINO
- 2001 "Los programas de inversión social y la generación de empleo: el caso de FONCODES", ms. Lima: CIES.
- FRENKEL, Roberto
- 1988 *Extensión de contrato y efectos ingreso. Aspectos de la dinámica inflacionaria en economía indexada*. Documento CEDES 6. Buenos Aires: CEDES.
- FUENTES, Ricardo
- 2005 *Poverty, Pro-Poor Growth and Simulated Inequality Reduction*, Human Development Report Office, United Nations Development Programme, Background Paper for the HDR, agosto.
- GLEWWE, Paul
- 1988 *The distribution of Welfare in Peru in 1985-86*. LMSM WP n° 42, Washington D.C.: The World Bank.
- GLEWWE, Paul y G. HALL
- 1998 "Are Some Groups More Vulnerable to Macroeconomic Shocks than Others?" Hypothesis tests based on panel data from Peru. En *Journal of Development Economics*, vol. 56, pp. 181-206.

- GONZALES DE OLARTE, Efraín
- 1990 "Impacto de las políticas macroeconómicas y sectoriales sobre la pobreza rural en Perú". En Rafael Trejos (ed.), *Ajuste macroeconómico y pobreza rural en América Latina*. I.I.C.A. Programa Y, San José.
- 1994 *En las fronteras del mercado: Economía política del campesinado en el Perú*. Lima: IEP.
- 1995 "Transformación sin desarrollo: Perú 1964-1994". Ponencia presentada en Seminario Internacional por el 30 aniversario. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- 1995 "Pobreza y medio ambiente: el caso del Perú". En Ernst Hajek (comp.), *Pobreza y medio ambiente en América Latina*. Buenos Aires: CIEDLA.
- 1998 *El neoliberalismo a la peruana. Economía política del ajuste estructural, 1990-1997*. Lima: IEP.
- GORDON, D. y P. SPICKER
- 1999 *The International Glossary on Poverty*. International Studies in Poverty Research.
- HENTSCHEL, Jesko
- 1999 "Pobreza y desarrollo social 1994-1997, Banco Mundial". En Webb, R. y M. Ventocilla, *Pobreza y economía social: análisis de la encuesta ENNIV 1997*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF-USAID.
- HERRERA, Javier
- 1999 *Dinámica de la pobreza y de la desigualdad*. Lima: INEI.
- 2002 *La pobreza en el Perú 2001. Una visión departamental*. Lima: INEI.
- HUNT, Shane
- 1971 "Distribution, Growth, and Government Economic Behavior in Peru". En Gustav Ranis (ed.), *Government and Economic Development*, pp. 375-416. New Haven: Yale University Press.
- 1997 *El problema del empleo en el Perú*. Lima: CONFIEP.

## IGUÍÑIZ, Javier

- 1993 *Los ajustes, Perú 1975-1992*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- 1994 *Buscando salidas. Ensayos sobre pobreza*. Lima: Instituto Bartolomé de las Casas y CEP.

## INTERNATIONAL MONETARY FUND (IMF)

- 1998 *Perú: Selected Issues*, IMF Staff Country Report n° 98/97, setiembre.

## INSTITUTO CUÁNTO

- 1998a ENNIV 1997. Resultados preliminares, ms, julio.
- 1998b ENNIV 1997. Informe metodológico, ms. Lima.

## INSTITUTO CUÁNTO Y UNICEF

- 1991 *Niveles de vida. Subidas y caídas*. Lima.
- 1994 *Retrato de la familia peruana. Niveles de vida 1994*. Lima.
- 1995 *Retrato de la familia peruana. Niveles de vida, 1994*. Lima: Instituto Cuánto.

## IIEL-OIT y PNUD

- 1998 *Exclusión social y estrategias de lucha contra la pobreza*. Ginebra: OIT.

## INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE)

- 1988 Encuesta nacional de hogares sobre medición de niveles de vida ENNIV 1985-1986. Análisis de resultados. Lima: INE.
- 1994 *Perú: mapa de necesidades básicas insatisfechas de los hogares a nivel distrital*. Tomo I, agosto. Lima: INEI.
- 2002 Nota sobre ENNIV 2000. Lima: INEI.

- Varios años *Compendio estadístico*. Lima: INEI.

INFANTE, Ricardo

- 1994 “Perú. Notas sobre la evolución del gasto social, 1984-92”. Informe para el BID, ms. Lima.

JIMÉNEZ, Emmanuel

- 1996 “La medición de los niveles de vida por las encuestas de tipo ‘LSMS’: el contexto internacional”. En R. Webb y G. Moncada, *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

KATZMAN, Rubén (coord.)

- 1999 *Activos y estructura de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Montevideo: CEPAL.

KATZMAN, R. y C. FILGUEIRA

- 1999 “Notas sobre el marco conceptual”. En Rubén Katzman (coord.).

KAKWANI, N., S. KHANDER y H.H. SON

- 2004 *Pro-poor Growth: Concepts and Measurements with Country Case Studies*, IPC Working Paper 1, agosto.

KILSZTAJN, Samuel

- 1998 *A mensuração do padrão de alimentação e da desnutrição infantil. América Latina e Brasil*. XI Encontro Nacional de Estudos Populacionais da ABEP.

LAGOS, Ricardo A. y Camilo ARRIAGADA

- 1998 “Dinámica poblacional, pobreza y mercado de trabajo”. En Lagos, R. A. y C. Arriagada (eds.) *Población, pobreza y mercado de trabajo en América Latina*. Santiago de Chile: OIT.

LALL, Sanjaya

- 2002 “Social Capital and Industrial Transformation”, QEH Working Paper Series n° 84.

LEWIS, W. A.

- 1963 [1954] “El desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo”. En Agarwala, A. N. y S. P. Singh, *La economía del subdesarrollo*. Madrid: Tecnos.

LOMNITZ, Larissa

1975 *Cómo sobreviven los marginados*. México: Siglo XXI.

MARTÍNEZ DE PÉREZ, Norma

s/f *Agudización y modificación de la pobreza en América latina. Referencia especial a la Argentina*. Facultad de Ciencias Económicas – UNRC, [www.unrc.edu.ar](http://www.unrc.edu.ar)

MEDINA A.

1996 “Pobreza, crecimiento y desigualdad: Perú 1991-1994”. En: Webb, R. y G. Moncada (eds.) *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (MEF)

2001 *Perú, mapa de la pobreza 2001*. Lima: MEF.

2005 *Marco macroeconómico multianual 2005-2007*. Lima: MEF.

MINUJIN, A.

1997 “Estrujados: la clase media en América Latina”. En Klinsberg, B. (comp.), *Pobreza, un tema impostergable*, 4ª edición. México, DF.: Fondo de Cultura Económica.

MONCADA, Gilberto

1996 “Perfil de la pobreza en el Perú: 1994. Métodos de estimación y resultados”. En R. Webb y G. Moncada (eds.), *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

MORLEY, S.

1995 *Poverty and Inequality in Latin America*. Baltimore: The John Hopkins U. Press.

NUNURA, Juan

1993 *Salarios y negociación colectiva: 1960-1992*. Lima: ADEC-ATC.

OIT-PNUD-IIEL

1996 *Elementos para el diseño de políticas contra la exclusión social en Chile*. Santiago de Chile: OIT.



OIT-IIEL

1995 *La exclusión social en América Latina*. Ginebra: OIT.

PETRERA, Margarita

1993 "Privatización de la salud". En Margarita Petrer et al., *La gestión estatal y la privatización en el sector salud, la seguridad social y el sector financiero*, DT n° 50. Lima: IEP.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

2002 *Informe sobre desarrollo humano Perú, 2002. Aprovechando las potencialidades*. PNUD. Lima.

PSACHAROPOULOS, G., S. MORLEY, A. FISZBEIN, H. LEE y B. WOOD

1993 *Poverty and Income Distribution in Latin America: The Story of the 1980s*. Regional Studies Program, Report n° 27. Washington: World Bank.

REICH, R.B.

1999 "Preface". En R. B. Freeman, , *The New Inequality: Creating Solutions for Poor America*. Boston. MA: Beacon Press.

RODGERS, Gerry

1989 *Urban Poverty and the Labour Market, Access to Jobs and Incomes in Asian and Latin American Cities*. Geneve: International Labour Office.

RODGERS, Gerry et al.

1994 *Cómo superar la exclusión social*. Ginebra: ILS.

RODGERS, Gerry et al. (eds.)

1995 *Social Exclusion: Rhetoric, Reality, Responses*, International Institute for Labour Studies. Geneva: ILO.

RODRÍGUEZ, José

1992 "La enseñanza pública gratuita como mecanismo redistributivo", *Boletín de opinión* n° 4. Lima: CIE.

1993 "Distribución del ingreso en el Perú: una relectura de las evidencias". En *Revista peruana de ciencias sociales*, vol. 3, n° 2.

ROMERO, Lucía

- 1992 “Política salarial y dinámica de las remuneraciones promedio: Lima Metropolitana 1980-1990”. En *Economía*. Lima, vol. XV, n° 29/30.

ROTHSCHILD, K. W.

- 1957 *Teoría de los salarios*. Madrid: Aguilar.

RUGGERI L., C. RUHI SAITH y F. STEWART

- 2003 Does It Matter That We don't Agree on The Definition of Poverty? A Comparison of Four Approaches, QEH Working Paper Series 107, mayo.

SADOLET, E. y A. DE JANVRY

- 1995 *Quantitative Development Policy Analysis*. Baltimore: John Hopkins University Press.

SAAVEDRA, J., E. MARUYAMA, J. J. DÍAZ y J. CHACALTANA

- 1998 *Empleo, productividad e ingresos, Perú 1990-1996*. Lima: OIT.

SAAVEDRA, Jaime

- 1996 “Educación pública y educación privada en el Perú: su impacto relativo sobre los ingresos”. Evidencia basada en encuestas de hogares. En R. Webb y G. Moncada, *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

SCHTEINGART, Martha

- 1999 *Políticas sociales para los pobres en América Latina*. México D.F.

SEN, Amartya

- 1984a [1981] *Poverty and Famines*. Oxford: Clarendon Press.

- 1992 [1981] “Sobre conceptos y medidas de pobreza”. En *Comercio exterior*, vol. 42, n° 4, abril. México.

- 1984b *Resources, Values and Development*. Cambridge, Mass.: Harvard U. Press.

- 1992 *Inequality Reexamined*. Nueva York: Russell Sage Foundation.

- 1996 "Capacidad y bienestar en Nussbaum". En Marta y A. Sen (comps.), *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- SHARIF, Mohammed  
2000 Inverted S, The Complete Neoclassical Labour-Supply Function, *International Labour Review*, vol. 139, n° 4.
- SHEAHAN, John  
1987 *Patterns of Development in Latin America, Poverty, Repression and Economic Strategy*. Princeton: Princeton U. Press.  
1999 *Searching For a Better Society. The Peruvian Economy From 1950*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press (también en español: *La economía peruana desde 1950, buscando una sociedad mejor*, 2001. Lima: Instituto de Estudios Peruanos).
- SILVER, Hillary  
1995 "Three paradigms of social exclusion". En Rodgers *et al.* (eds.), *Social Exclusion: Rhetoric, Reality, Responses*, International Institute for Labour Studies. Geneva: ILO.
- STEWART, Frances  
1995 *Adjustment and Poverty. Options and Choices*. Londres: Routledge.
- STIGLITZ, J. E.  
1988 *La economía del sector público*. Barcelona: Antoni Bosch ed.
- STRASSMAN, W. Paul  
1984 *Empleo y vivienda en Lima, Perú*. Lima: Ministerio de Trabajo y Promoción Social.  
1985 *El momento oportuno para el mejoramiento de la infraestructura urbana y la vivienda ocupada por su propietario*. Serie Apuntes n° 9. Lima: MTPS.
- THOMAS, Jim  
1993 *The Links Between Structural Adjustment and Poverty: Causal or Remedial*. WP n° 373. Santiago de Chile: ILO.

THIRWHAL, A. P.

1989 *Growth and Development*, 4ª edición. Londres: Mac Millan.

TODARO, Michael P.

1997 *Economic Development in the Third World*, 6ª edición. Nueva York y Londres: Longman.

TORRES, Mario

2000 "Métodos y herramientas para la apreciación de las reformas en política social. En E. Vásquez (ed.), *Impacto de la inversión social en el Perú*, pp. 13-27. Lima: CIUP-IDRC.

TRIVELLI, Carolina

1997 *Crédito en los hogares rurales del Perú*. Investigaciones Breves n° 4. Lima: Consorcio de Investigación Económica.

TRIVELLI, C. y D. ABLER

1997 "Efectos de la desregulación del mercado de tierras en el Perú". En E. Gonzales, B. Revesz y M. Tapia (ed.), *Perú: El problema agrario en debate. Sepia VI*. Lima: SEPIA.

VERDERA, Francisco

1994 "El empleo en el Perú según el Censo de 1993". En *Argumentos*. Año 3, n° 21-22, julio-agosto. Lima: IEP.

1995a *Propuestas de redefinición de la medición del subempleo y el desempleo y de nuevos indicadores sobre la situación ocupacional en Lima*, DT 22. Lima: OIT.

1995b "Panorama laboral". En IEP-CIE, "Informe sobre la coyuntura económica peruana", 1994-III. *Boletín de Opinión* n° 17, marzo. Lima: CIE.

1996 "Seguridad social y pobreza en el Perú. Una aproximación". En CIEDLA-Fundación Konrad Adenauer, *La seguridad social en América Latina: seis experiencias diferentes*. Buenos Aires: CIEDLA.

1997 *Mercado de trabajo, reforma laboral y creación de empleo: Perú, 1990-1995*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

- 1997a “Los límites del ajuste estructural: la falta de absorción de empleo asalariado en el caso peruano”. En Gonzales de Olarte, Efraín (ed.), *Ajuste estructural en el Perú: modelo económico, empleo y descentralización*. Lima: IEP.
- 1998 “Análisis comparativo de los programas de empleo e ingresos en América Latina y el Caribe 1990-1995” y “Programas de empleo e ingresos en Perú”. En BID-OIT. *Programas de empleo e ingresos en América Latina y el Caribe*. Lima: BID-OIT.
- 2000 “Informe sobre experiencias en políticas de empleo en América Latina en la década de 1990”, elaborado sobre la base de datos del BID-OIT, ms. Lima: OIT.
- 2001 “Causas del agravamiento de la pobreza en el Perú desde fines de la década de 1980”. En Alicia Ziccardi (comp.), *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía: los límites de las políticas sociales en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- WALRAS, León  
1987 [1900] *Elementos de economía política pura*. Madrid: Alianza Editorial.
- WEBB, Richard  
1975a “Introducción”. En R. Webb y A. Figueroa, *Distribución del ingreso en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- 1975b “Políticas gubernamentales y distribución del ingreso en el Perú: 1961-1971”. En R. Webb y A. Figueroa: *Distribución del ingreso en el Perú*. Serie Perú Problema, 14. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- 1989 “Los problemas de redistribución en contextos democráticos”. En Gonzales, Efraín (comp.), *Economía para la democracia*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- WEBB, R. y G. MONCADA (eds.)  
1996 *¿Cómo estamos? Análisis de la encuesta de niveles de vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

WEBB, R. y M. VENTOCILLA

1999 "Anexo estadístico" en *Pobreza y economía social. Análisis de la encuesta ENNIV 1997*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF-USAID.

WURGAFT, José

1993 *Fondos de inversión social en América Latina*. Santiago de Chile, OIT-PREALC.

YAMADA, Gustavo

1996 "Pobreza y empleo en el Perú. Los aportes de las ENNIV 1985-1994". En Moncada, G. y Webb, R. (eds.). *¿Cómo estamos? Análisis de la Encuesta de Niveles de Vida*. Lima: Instituto Cuánto-UNICEF.

ZEPEDA, Eduardo

2004 Pro-poor growth: what is it? One pager, International Poverty Centre, Number 1 (Brazilia: UNDP). Sitio Web <[www.undp.org/povertycentre](http://www.undp.org/povertycentre)>.